

# مناوی ملک العلماء

مَلِكُ الْعُلَمَاءِ مُحَمَّدٌ طَيْفُ الدِّينِ قَلَابِي رَحِمَهُ اللهُ بَرَكَاتُهُ

تمتیب و تصانیف  
سید سلیمان بن علی

تہ حاشیہ  
نیرۃ ملک العلماء کلمہ طارق مختار  
پیشہ  
پیشہ و اقبال

بین اہل سوال والیوں میں یہ موضوع تکیہ واقع ہے۔ سوال میں مذکور نکاح پڑھانے والے کو فسخولی بتا گیا ہے اور فسخولی وہ شخص ہے جو ماہر یا شائع عقد نہ ہو اور جواب میں یہ عبارت: "اور جبکہ ہندہ کے باپ نے مہر شل سے کم پر اجازت دیدی ہے تو ذی کو فسخ نکاح کا حق بھی نہ رہا" جو سوال کے اندر داخل نہیں ہے، جواب کو مفید اطمینان ہونے سے مانع ہوتی ہے کیونکہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ آیا باپ کی طرف سے یہ اجازت ذی کو حاصل ہوئی تھی اور اسی اجازت کی بناء پر انشاء عقد ہوا؟ اگر یہی صورت ہے تو فسخولی نہیں بکھرتا بلکہ ماہر یا شائع اب ہوا۔ فسخی بصدق هذا الجواب باپ کے یہ اجازت باپ سے بعد از انشاء عقد خیر ہو چکے ہیں اور اہل ضامن صادر ہوئی، اس صورت میں گو جواب از روئے عبارت صاحب مدابہ صحیح ہو سکتا ہے لیکن عمل نظر ضرور ہے۔ فقط کتبہ علی نعمت الطواری و رحمت زید داری

(سوال مطول و مفصل)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ بالغہ باکرہ کی منسوب خالدة است ایک سالہ تھی۔ اور ہندہ اور ہندہ کے باپ وغیرہ کو معلوم تھا کہ آج ہندہ کا نکاح ہے۔ لیکن ہندہ کا باپ چار کوس پر تھا۔ ہندہ کے باپ نے اکبر کے نام سے خط لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں بچہ ہوں۔ بیاہ دوئی سے مجبور ہوں، سواری ملنی نہیں ہے۔ میں تو چاہتا تھا کہ تاریخ بڑھا دی جاتی تاکہ میری بھی شرکت ہوئی مگر جب کہ عورتوں نے تاریخ مقرر کر لی ہے تو انجام ہی ہونا ضرور ہے۔ زید وہاں موجود ہے بعض مبلغ اکیس ہزار روپیہ نکاح کر دے۔ لڑکی میری دانستہ بالغہ ہے، اس کی بھی اجازت لے لے اور احمد آئندہ خط کا زبانی بیان سن کر بلا جتنے ثبوت شہادت۔ زید نے بعض مبلغ اکیس ہزار روپیہ (جو بڑا اجازت اکبر خط بڑھ کر احمد آئندہ خط کا زبانی بیان سن کر بلا جتنے ثبوت شہادت۔ زید نے بعض مبلغ اکیس ہزار روپیہ) جو کہ مہر شل سے نصف کم کے قریب ہے) ایک مجمع عام میں بلا تاخر ذکر کرنے دو گواہ کے، ہندہ کا نکاح خالدة سے کر دیا۔ زید یا کہ مہر شل سے نصف کم کے قریب ہے) فعل نکاح اجازت نہیں لی تھی اور نہ بعد نکاح خود زید با کسی دوسرے شخص خاص نے ہندہ کو نکاح کی خبر دی۔ مگر جب نکاح ہو گیا تو گھر یا بر شوغل بن گیا کہ نکاح ہو گیا، نکاح ہو گیا۔ جس وقت تو اسے نکاح کی خبر ہندہ کے گھر پہنچی (ہندہ بھینچ میں تھی) صریح لفظوں میں اقرار یا انکار نہ کیا اور طرحت سمجھ بھی ہو گئی۔ ہندہ خالدة سے رضی ہے اور ہندہ کے باپ کو بھی کوئی کلام نہیں ہے۔ اسی صورت میں نکاح صحیح و نافذ ہو گیا یا تہجد نکاح و نضر ان ذن ہمہ کی ضرورت ہے اور بالقرن اسی صورت میں اگر ہندہ کے باپ کا خط نہیں آتا اور زبانی ہدایت بھی نہیں ہوتی تو کیا جواب ہوگا؟

(نکاح) مانجن فرم، میں اس بات سے مفصلہ ذیل پر ضرور دلیل مثالی ہوتی چاہئے:

(۱) اجازت بالکتابت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس صورت میں زید وکیل منجانب پر ہندہ قرار پائے گا یا نہیں؟ غایہ غیرہ میں مصرح ہے کہ اگر کوئی نے بلا اجازت اپنی لڑکی بالغہ کا نکاح پڑھا یا تو یہ نکاح لڑکی کی رضا پر موقوف ہے۔ اگر بالغہ ہے تو سکوت بھی رضا ہوگا جیسا کہ عند الاستیذان سکوت رضا پر محمول ہے۔ پس اگر زید وکیل پر ہندہ قرار پاتا ہے تو اس کے نکاح پڑھا دینے پر سکوت، رضا پر محمول ہوگا یا نہیں؟ اور اگر بالقرن زید وکیل نہیں بلکہ فسخولی قرار دیا

جائے تو بغیر تصریح اذن ہندو، یہ نکاح نافذ ہوگا یا نہیں؟ اور اجازت فعلی (یعنی خلوت صحیحہ) مثل اجازت قولی (اعلیٰ اقرا باللسان) کے بغیر ہوگی یا نہیں؟

(۲) انعقاد نکاح کے وقت تاخیر کرنا دو گنا ہوں گا (جیسا کہ فی زمانہ ہندو رج ہے) بھی ضرور ہے یا صرف موجر رہنا کافی رہے گا؟

(۳) بعد نکاح منکوحہ کے پاس رو برو فیض خاص (جیسا کہ فی زمانہ ہندو رائج ہے) کو باکرہ نکاح کی اطلاع کرے بھی ضرور ہے یا کسی طرح (جیسا کہ کچھ فریض ہوا ہے) سے اطلاع ہو جانا کافی ہوگا؟

(۴) استیذان غیر ولی میں تکلم باللسان شرط ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔ "وإذا استأذنتها الولی فسکت أو ضحكت فهو اذن وإن فعل خذا عبر الولی لم یکن رضا حتی یتکلم به۔" اور "مرأئک نذہ" میں یہ نکاح صحیح نہ کہ استیذان ہندو کی اجازت پر موقوف ہے۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔ "و فی روج العید والامه بعد اذن مولا ہما موقوف فان احاز الولی حاز وان رد بطل وكذا لک لزوج رجل امرءه بغیر رضاه او رجلا بغیر رضاه۔"

پس استیذان اور اجازت شرعاً دو شے ہے یا شے واحد؟ اگر دو شے ہے تو جس طرح استیذان غیر ولی میں تکلم باللسان شرط ہے، اسی طرح اجازت میں بھی تکلم باللسان شرط ہے یا نہیں؟ اور ہر واحد کی بقول مفتی پرجا لا بد گمانہ کیا تعریف ہے؟

(۵) مجرد سکوت رسل اجازت ہے یا نہیں؟ اور اگر بالفرض مجرد سکوت رسل اجازت نہیں ہے تو خلوت صحیحہ رسل اجازت ہوگی یا نہیں؟ چھل عبارات فقہ معتبرہ علما نے احصاف جواب دیا ہے۔ بیاد تو ہوا۔

### الواب

صورت مسنونہ میں نکاح مذکور صحیح نہ نافذ ہوا۔ اب نہ تصریح اذن ہندو کی ضرورت نہ تجدید نکاح کی حاجت۔ بلکہ بالفرض اگر ہندو کے باپ کا غلط بھی نہ آتا اور زبانی ہدایت بھی نہ ہوتی، جب بھی نکاح نافذ ہی ہوتا۔ اس لئے کہ یہاں یا تو تجدید ہو تو کمال اب ہندو بجز اب ہے کہ المسلم احمد اللسانین والکتابہ کالعطاب۔ یا تاہی نہیں بلکہ ایک اجنبی و فضولی اگرچہ ہندو کے نکاح میں باپ بھی حکماً فضولی ہے اور اگر خود صورت ہی کی طرف عاید۔ اسی کی اجازت سے جائزہ اس کے در سے دو ہے۔

قادیانی امام فقہ انفس کا خیال میں ہے: "لان رجلاً زوج ابنته البالغة من رجل غائب و قبل عن الزوج مفسوولی فسات ابوا البسرة۔ قيل اعازة الغائب لا یبطل نکاح الاب بموئنه لان الاب لو اراد فسخ النکاح لا یملک فی قول ابی یوسف ومحمد رحمهما الله تعالی لانه فضولی ولا یبطل النکاح۔" صورت اولیٰ میں جب کہ حکم فعل الموکبل فعل الموکبل زید کا نکاح جو جمع عام میں اگرچہ ہے یعنی شاید ین ہوا (اس لئے کہ نکاح کے لئے حضور و سائر اہل بیت شرط ہے نہ کہ جمع حاضر سے خاص دو کی تعیین) ہندو کے باپ کا کیا

ہوا نکاح قرار دیا جائے۔ کما مبیانی نصہ جب تو اس کی نگریا کر بندہ بکر کا سکوت ہی اجازت کو پس ہے اگر تھیں  
وخلوت مجھ نہ بھی ہوتی تو صرف سکوت ہی رضا سمجھا جاتا۔

خاتمہ میں ہے: "السکوت بععل رضای مسائل معدودة منها بکرو وجہا دلیلہا فعلیہا ذالک  
فسکت کبان مسکونہا رضا۔"

اور صورت ثانیہ میں اگرچہ بکر نہ اب بندہ تھیں، نہ اس کا نکاح حکم نکاح اب بندہ میں ہے۔ تو یہاں بکر و  
سکوت کا ذکر نہ ہوتا۔ مگر جب بھی لافضی فضولی اجنبی تو ہے اور نکاح فضولی معتبر ہے۔ پالہ کا نکاح کوئی راہ چلتا شخص بلا  
اذن کر دے تو اجازت بافہ ہو موقوفہ رہتا ہے۔ اگر اجازت ہے تو جائز، رو کر دے تو رد ہو جائے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "لا یصحور نکاح احد علی بالغہ صحیحہ العقل من اب او سلطان غیر  
اذنہا بکر اکانت او نہایان فعل ذلک فالنکاح موقوف علی احرازہا فان احرازہ حار وان دنت بطاع۔"  
اب متیقن غلبہ دو باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اجازت کے لئے عاف لفظوں میں ہی اقرار ضروری ہے یا اور بھی کسی  
طرح سے اجازت ہو سکتی ہے؟ تو ان صورتوں میں سے کوئی بات یہاں پائی گئی یا نہیں؟ ہم دیکھتے ہیں کہ خاص الفاظ سے  
اجازت کی حاجت نہیں۔

تیسرے امتحان میں شرح کنز الدقائق فتاویٰ عالمگیریہ، منور الابصارہ در مختارہ میں ہے "واللفظ فلا ولی" و کما  
بشقی و رضاہ بالقول لقولہا رضیت و قبلت او احسنت و اصبت و بارک اللہ لک ولنا و معہ ما بہت حق  
رہاها بالدلالة بطل مہرہا و نفقہا و نمکیہا علی الوطی و قبول الثمن و مضحک بالسرور من غیر  
استبدان۔"

شامی میں بھی اور اسی میں خانیہ سے ہے: "اجاب صاحب الہدایہ فی امرہ زوجت نفسها ہالہ  
من رجل عند الشہود فلم یفل الزوج شیئاً لکن اعطاها المہر فی المجلس ان یكون قبل ولا و اکثر  
صاحب المحيط وقال لا مالہ بفل بلسانہ قبلت بخلاف البیع لانه يتعقد بالعاطی والنکاح لحظہ لا  
حقی توقف علی الشہود بخلاف اجازۃ نکاح الفضولی بالفعل لا تحوز العفولی ثمہ۔"

رد المحتار میں ہے: "یعنی و اشار ان الاجازۃ یشت بالدلالة کما ہیئت بالتصریح وبالضرورة۔"  
عالمگیریہ میں بکر الرافعی سے ہے: "وبین الاجازۃ فی النکاح الفضولی بالقول والفعل۔" اور ہم دیکھتے  
ہیں کہ خلوت برضا بھی اجازت ہے۔

فتاویٰ ظہیریہ، بحر الرائق بحر رد المحتار میں ہے: "ولو خلا بها برضاها هل یكون اجازۃ لا رواية لخذ  
المسئلة وعده ان هذا اجازۃ۔"

بزاز یہ قبل فصل عاشر میں ہے: "ولو خلا بها برضاها فالظاهر انه اجازۃ۔" اسی میں ہے: "عندی

انہ احازۃ وکذا الخلوۃ فی النکاح الموقوف۔ ” یس جس جب خلوت صحیحہ بھی اجازت ہے اور ولایت بھی رضا۔ تو صورت مسئلہ میں اگرچہ عائد نے خود کار اطلاع نہ کی، نہ شرعاً اسے یہ ضرور مگر جب بندہ کو خبر ہو چکی اور اس نے روند کیا، یہاں تک کہ خلوت صحیحہ ہوئی تو اجازت فعلی پائی گئی، جو انصویٰ من الغول ہے۔ لاجرم نکاح نافذ ہو گیا۔ اب تصریح اذن کی املا حاجت نہیں۔ واستیذان غیر ولی میں خاص زبان سے کوئی لفظ کہتا شرط ہے، نہ اجازت نکاح غیر ولی میں بلکہ قولی و فعلی دونوں کافی ہیں۔ ہاں سکوت محض قولاً و فعلاً، دلالتاً صراحتاً اجازت، املاً نہ ہو، استیذان یا ترویج غیر ولی کے لئے کافی نہیں۔ اور یہی مطلب عبارت ہدایہ کا ہے، جس کی توضیح عنقریب آتی ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ سوال میں خلوت سے حقیقی معنی مراد ہیں اور اگر وہ جماع ہے کتاب ہے یعنی صحبت رضاً واقع ہوئی، جب تو فعلی اجازت میں املا کسی طرح کسی کو مکمل نہیں۔ فان النکاح من لوطی احازۃ بلا خلاف وقد نص علیہ فی غیر ما کتب۔

استیذان و اجازت میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ استیذان غالباً زوج یا کسی بالائی شخص کا کام ہے۔ اور اجازت بحال بلوغ و عقل و قرب خاص و زمین کا فعل کہ دوسرے سے ناممکن۔ اذن و اجازت میں فرق ہے۔ اگرچہ ایک دوسرے کی جگہ کلمات بلا میں مستعمل۔ لیکن از نکاح اقرار رضا کو اذن کہتے ہیں اور بعد کہ اجازت قولی ہو چکی۔

رواۃکثر میں ہے: ”قلت بظہر مما ذکرنا الفرق بین الاذن و الاحازۃ ان الاذن معاً سبع و الاحازۃ معاً وفع و بظہر منہ ایضا ان الاذن یکون بمعنی الاحازۃ اذا کان الامر و فیع بالجملة۔“ صورت مسئلہ میں نکاح مذکور ہے شہینج و نافذ ہے۔ نہ حاجت تجدید، نہ ضرورت تفریح اذن۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

جماب جناب مولوی ابوالمنظر محمد سعید الدین صاحب مدرس اول مدرسہ عزیز علیہ قطعاً باطل ہے۔ چند حرف مختصر اس کے متعلق حسب فراموشی گزارش کرتا ہوں۔

قولہ ”اس صورت میں نکاح ہندہ کی صریح اجازت پر موقوف ہے“

قول نہیں ہرگز نہیں۔ تاہم مذکورہ فعلی نکاح فعلی میں خلوت صحیحہ بھی اجازت ہے۔ ملاحظہ ہو اصول نکاح، یہ عبارت ہرگز یہ ہے۔ ”و کذا الخلوۃ فی النکاح الموقوف احازۃ۔“

یس جس جب خلوت صحیحہ ہوئی جماعاً فعلی اولیٰ من القولی ہے، نکاح نافذ ہو گیا پھر دوبارہ اجازت کی حاجت نہیں رہتا۔

قولہ ”لہذا لازم ہے کہ ہندہ سے صاف گفتگو میں متکوری نکاح کا اقرار کر لیا جائے۔“ قبل صاف گفتگو میں اجازت تو اصل کسی حالت میں لازم نہیں۔ بلکہ قولاً و فعلاً ہر طرح مطلقاً اجازت ہوئی ہے اور استیذان اور ترویج ولی اقرب میں محض سکوت یا قول و فعل سے بھی۔ اور عبارت ہدایہ سے شبہ کا محل اجمالاً گذرا اور محض تفریب آتا ہے۔ قبلہذا جس بنیاد پر لکھا گیا ہے، وہی غلط ہے۔ لہذا ”ایہ“ ”کہہذا“ بھی فاسد و غلط ہے۔ کوئی ضرورت نہیں کہ اب پھر صاف گفتگو میں بندہ سے کہلوایا جائے۔

فیہ "ورنہ ابدالاً باوزنا ہوتا رہے گا اور اولاد دلدار الحرام قرار پائے گی" افسوس یہ حکم بلیغ محض جبروتی ہے، بلیغ بہتائے قاسم علی القاسم ہے۔ خادم فقہ و واقف رموز شرح پر پشیدہ نہیں کہ اذن واجازت سے مقصود و صرف اظہار رضا ہے نہ کہ خاص لفظ۔ خلعت اور تمکین علی الغلی اول دلیل علی الرضا۔ کما صرح اللعلامہ الشافعی قدس سرہ الشافعی قرار دیا کہ اگر ایک دفعہ کی و طی بھی نہ پڑھیں گے، متزوجین کی اولاد کبھی حرامی قرار پائے گی۔ اور ابدالاً باوجوب ارشاد۔ محدود برسوں سے زبا و جو زوجین زعمہ بھی نہ رہیں گے مگر ان کا زنا ابدالاً باوجوب جاری رہے گا۔ اور اگر اس سے و بال زنا مراد ہو، جب بھی غلط۔ زنا کفر نہیں، جس کی سزا دائم و نامنتقلع ہو۔

فولہ "جیسا کہ ہدایہ میں ہے: "واذا سناذنها الی الی فیہ لانه قائم مقام الخ" افسوس مولوی صاحب یہاں تک کہ جو کچھ محض اجتہاد تھا اور اپنے خیال پر احکام تھے۔ اب عوام کے سفر، یک فتویٰ کی عزت اور اسے ہماری کج حکمرانی کے گھر کی عمارت تحریر فرمائی۔ مگر اس سے تو نہ نگہنائی اچھٹا تھا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اسناد ان واجازت و دونوں کا حکم ایک ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو عمارت ہدایہ میں دوبارہ اسناد ان و ولی و غیرہ کی کافری بنا ہے کہ ولی کے اسناد ان میں سکوت و تحکم بھی اذن ہے۔ اور فیروزی میں نہیں بلکہ تکلم و رکا رہے۔ اور سوال میں صاف مذکور ہے کہ زید یا عبد رہندہ نے خود ہندہ سے نہجی اجازت لی تھی اور نہ بعد نکاح اطلاع دی۔ پھر صورت مسئلہ سے اس عمارت کو کیا تعلق ہوا؟ اگر اذن واجازت دونوں کا ایک ہی حکم ہے تو اس عمارت ہدایہ سے زیادہ کھلی ہوئی تصریح خاں میں ہے: "اما غیر الاب والحد لیس ہوئی فی النکاح من غیر کتمہ فلم یکن سکوتها رضا ولا بد من التعلق۔" مگر جواب اس کا ادلا ہے کہ یہ اس صورت میں ہے جب اجنبی افسوس محض ہو اور وہ خود نکاح پر جاوے۔ درمختار میں ہے: "بیکہ اسنادنها غیر الاقرب کا اجنبی۔"

شامی میں ہے: "فولہ کا اجنبی المراد بہ من لیس له ولا بد فتمثل الاب اذا کان کافراً او عبداً او مکناً لکن رسول الولی قائم مقامہ فیکون سکوتہا رضا عند اسنادہ کما فی الفتح والوکیل کذلک کما فی البحر۔ عن الغنیہ" اور یہاں پر زید وکیل اب ہندہ سے نہ حکم اب میں ہوا۔ پس خلوت اور تمکین و دور کنز رقص سکوت ہی رضا ہوگا۔ العبادۃ فند مسند ثانیہ۔ بالفرض یہ حکم اب میں مذکور جائے اور اجنبی محض ہی قرار پائے، جب بھی صاف لفظوں میں کہا کچھ ضروری نہیں، و لکن اذن بھی حکم نقل و تقیم میں ہے۔

درمختار میں ہے: "فان اسنادنها غیر الاقرب کا اجنبی او ولی بعید فلا عبرۃ ہسکونہا بل لاید من الغیول الثیب البالغۃ و ما ہو فی معناه من فعل بدل علی ایضا بطلب معبرھا و تفتقنها و تمکینھا من الولی و دعولہ بہا مرضاھا" ظہیر یہ۔

شاید مواد صی صاحب کہ بعض دیکھتا ہوں کہ الفاظ "حشی فتکلم بالفول کالکتاب" سے دھوکا ہوا، اس لئے صاف لفظوں میں معذوری نکاح کا اقرار لازم کیا۔ بہ خیال صحیح نہیں۔ یہاں کلام مظہر ہے کہ مراد یہ ہے کہ غیروہ کے

استیذان میں سکوت محض کافی نہیں۔ بلکہ دلالت واضح چاہیے۔ جس طرح بھی ہو۔ ممکن کہ سکوت، قلت التفات کی وجہ سے ہو تو رضامندی نہ ہوگی۔ اس لئے درختی میں عبارت تحریر ”فان استاذفہا غیر الاقرب فلا یل لایہ من القول کا لیب“ کے درمیان فلاں کے بعد یزحایا ”لا عبرہ فیسکونہا“ ہدایہ میں ”حتی لا تکلم“ کے بعد فرمایا: ”لان هذا السکوت لغلة التفات الی کلامه فلم یقع دلالة علی الرضا۔“ ظاہر ہوا کہ یہاں سکوت، عدم دلالت کی وجہ سے نا معتبر ہوا۔ تو جہاں دلالت ہو وہ اعتبار لازم ہے۔

فقیر غفرلہ المولیٰ القدر کہتا ہے کہ شریعت مطہرہ کا یہ قاعدہ نہیں کہ ”یہ ممکن بگیر تا یہ چپ راضی شو“ بلکہ چند چیزوں سے ممانعت مقصود ہوتی ہے یا چند شرط سے اجازت بھی جاتی ہے تو اس میں اسل کو ذکر فرمائی ہے تاکہ اقویٰ اواحد کا حکم بدرجہ اولیٰ معلوم ہو جائے۔ ابوین کے بارے میں حکم ہوا ”ولا تسفل لہما اف۔“ جس سے سب و شتم منرب وغیرہ سب سے ممانعت بدرجہ اولیٰ بھی گئی۔ یوں ہی تکلم باللسان، طلب میر، طلب نقد، غلو، جھگڑ، تحسین علی الوطیٰ میں سب سے آسان صرف زانی اجازت تھی۔ شرح وقایہ، ہدایہ، خانیہ وغیرہ میں صرف قول و فعل پر اکتفا کیا کہ وہی عقل سلیم سمجھ سکتا ہے کہ جب اجازت قوی سے نکاح موقوف، نافذ ہو جاتا ہے، اجازت قطعی سے کہ اس سے بدرجہ باقویٰ ہے، بدرجہ اولیٰ نافذ ہوگا۔ اگر قندائے تحسین کے بہم و خیال میں بھی یہ بات آتی کہ آخر زائد میں بعض مدعیان علم اہل خیال فرمائیں گے کہ ماں باپ کو اف کہنا تو بے شک گنا ہے، مارنے، بھگائی دینے، تجتیر شان، ہمہ ادب سے نہیں تو جس طرح متاخرین نے تصریح کر دی ہے، وہ بھی صاف فرما دیجئے اور عبارت ہدایہ سے دھوکا نہ دوتا۔

علامہ شامی تحت قول ”لا یدل وضاعما یكون بالدلالة“ لکھتے ہیں: ”امشرو الی ما اورد الزیلعی علی الکثر وغیرہ

من ان رضاعما لا یقتصر علی المغول۔“

فولہ ”اگر یہ کہا جائے کہ غلو سے صحیح سے بڑھ کر اور کیا رضامندی کے لئے صراحت کی ضرورت ہے؟

تو جواب یہ ہے کہ احکام شرعی کی عقل ضروری ہے“

لقدل بے شک ضروری ہے اور ضرور ضروری ہے۔ مگر حکم شرع تو یہی ہے کہ اجازت صرف قول پر موقوف نہیں۔ جو فعل اجازت پر دلالت کرے، وہ بھی اسی حکم میں ہے۔ مگر کے حقائق تصریحات گذر گئیں، عیب اور عیسیٰ کے حقائق بھی ملاحظہ ہو۔

خانیہ پھر رد الحکم میں ہے: ”الیٰ الیٰ اذ زوج البیب فرصیت بقلہا نظرو الرضا بلسانہا کان لہا ان فرد لان المعین فیہا الرضا باللسان اذا انعم اللہ الذی بدل علی الرضا نحو ان تمکین علی الوطیٰ وطلب المعیر وفیول المعیر دون قبول الہدیہ وکذا فی الغلام۔“

و کہتے عدم اعتبار رضا باللسان پر اختیار متفرع کیا ہے۔ جس سے آپ جیسا وہم ہوتا ہے کہ خاص الفاظ لازم ہیں اور ہیں اسی سطر، اسی حکم کی خاص تعلیل میں رضا نے قولی و لفظی کی تعیم فرمادی۔ جس سے ہر ذی فہم پر روشن ہو گیا کہ رضا باللسان

معارضاً بالفعول سے مطلق دلیل رضامرار ہے۔ قوی ہو یا فعلی۔ ورنہ دلیل مناقض دعویٰ ہوگی۔

امام ابن ابیہام فتح القدیر میں فرماتے ہیں: "انہ (ای النکاحین) موقوف القول ای لانہ ۱۵۱ ثبت المرء بالفعول ثبت بالنکاحین علی الوطی والاوائی لانہ دل علی الرضا۔" رد المحتار۔

فقہ "مہر بلا تصریح کے محض فعلی وجہ سے صحت نکاح کا حکم نہیں دے سکتے ہیں۔"

افسوس کہ عبارات سب سے تو کاغذ پر فی الواقعہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس صورت میں اجازت قوی ہی ضروری نہیں، اجازت فعلی بھی کافی ہے۔ اور مفید نکاح کے لئے منشاء قوی ہے۔ متعدد عبارات میں گزرتی ہیں۔ علامہ زین بن نجیم کی تصریح سنئے۔ شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں: "وثبت الاجازۃ لنکاح الفضولی بالفعول والفعل۔"

فہ "کیونکہ شیوخ جہالت کا زمانہ ہے اور چہل شرعاً عذر نہیں۔"

بے شک چہل شرع سے شرعاً عذر نہیں اور یہ شیوخ جہالت کا زمانہ ہے۔ افسوس جب تو دہان علم و افتاء کا ہی اولاد کو دلدار الحرام بتاتے، بی بی سے صحبت کیا بدلتا دیکھنا فرماتے ہیں۔

اعاذنا اللہ منہ و سائر المسلمین بحرمة نیکہ الامین المکین فلفظہ علیہ الیوم الدین۔

غرض اس جواب کی غلطی میں کلام نہیں۔ مگر تعجب تو جناب مولوی علی نعمت صاحب پر ہے کہ یہ کیا قوی کہتے ہیں اور ان کے کیا غرض متعلق اور اصل مقصود مسائل سے کیا تعلق۔

فہ "بین السوال والجواب عجب اضطراب مخوش کتب واقع ہے۔"

افسوس یہ تشویش بجا ہے۔ بین السوال والجواب اصلاً اضطراب نہیں۔ مگر شاید آپ نے سرسری نظر سے دیکھا۔ اگر بغور ملاحظہ فرماتے یا مسائل سے دریافت فرمائیے کہ باپ نے ذیہ کو انیس ہزار پر نکاح کی اجازت دی تھی یا اس نے بطور خدو انیس ہزار پر نکاح کر لیا، آپ کو یہ تشویش نہ ہوتی۔ سوال میں اگر کوئی بات جمل ہوا اور مجیب دریافت کر کے بعد تصدیق ایک شق پر جواب دے تو یہ بین السوال والجواب اضطراب نہیں کہلاتا، خصوصاً جب کہ لغتوں میں اس کا صریح لفظ تھا۔

اقبال موجود ہے۔

فہ "سوال میں ذیہ نکاح پڑھانے والے کو فضولی بتایا گیا ہے اور فضولی رہ ہے جو ماورائے عقد نہ ہو اور جواب میں یہ عبارت: "اور جبکہ ہندو کے باپ نے مہر شل سے کم پر اجازت دیدی ہے تو قوی موجب نکاح کا حق بھی نہ رہا۔" جو سوال کے اندر داخل نہیں ہے جواب کو مفید اطمینان ہونے سے مانع ہوتی ہے۔"

افسوس یہ وہ اضطراب بین السوال والجواب ہے جس نے مولوی صاحب کے دل کو پریشان کر دیا کہ سوال میں یہ کو فضولی لکھا ہے اور جواب میں باپ نے اجازت دیدی ہے، لکھا ہے۔ افسوس کہ مسائل کا بیان مقرر شرع صاحب کے کلام سے زاید روشن، علم سے قریب ہے۔ جہاں وہ ذیہ کو فضولی بتاتا ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی لکھتا ہے: "اجازت باپ ہندو جو شل انیس ہزار روپیہ لایا۔" جس سے معلوم ہوا کہ نکاح بالخدم میں اجازت پدر کے بعد بھی رہے فضولی ہی جانتا ہے اور



بے شک ایسا ہی ہے کہ عاقلہ بالغہ میں باپ غرضی فضولی ہے۔ اب تو ارشاد ہو کہ جواب میں وہ عبارت مفید اہلینان ہے اور یہ سوال کے بعد داخل ہے، اس لئے بعد میں میں اس میں چار بحر در متعلق اجازت ہے۔ چنانچہ مطلوب سوال میں اب ہندہ کے باپ کا مقولہ صاف مذکور ہے۔ زید وہاں موجود ہے، ہوش میں آگیا ہزار روپیہ نکاح کر دے۔ فضولی کی یہ تعریف صحیح نہیں۔ آپ کی اسی غلطی نے آپ کو یہ نشان کیا۔ اور جین السوال والجبواب اضطراب مہلک اور نہ فضولی کی تعریف اگر پیش نظر ہوئی تو اضطراب نہ سمجھا جاتا۔ بے شک زید فضولی ہے اور بے شبہ ہندہ کے باپ نے اسے اجازت دیدی ہے۔

فولہ "کیونکہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ آیا باپ کی طرف سے یہ اجازت زید کو حاصل ہوئی تھی اور اسی اجازت کی بنا پر ایسا ہوا۔" اولیٰ یہ وہی بات ہے جس کا جواب گذر چکا۔  
فولہ "اگر یہی صورت ہے تو زید فضولی نہیں ٹھہرتا۔"  
افسوس یہ مشکل حقیقت ہے۔ یعنی یہی صورت ہے پھر بھی زید فضولی ہے۔ اس لئے کہ توکیل ہندہ کی طرف سے ہوتی تو اہلہ توکیل ہوتا ہے۔

فولہ "فانی، بصح هذا الجواب" الیٰ فولہ "بایہ کہ یہ اجازت باپ سے اذانت عقد خیر ہو چنے پر ہی ایہ رضائیں صادر ہوئی۔"

انہی اس کا سوال املاؤ کرکس، ہذا واقعہ کے مطابق۔ جب کہ وہ معنی کہ عبارت سوال سے پیدا ہو سکتی۔ نامقبول ٹھہرا کر اضطراب بین السوال والجبواب میں مانتا جائے اور جس معنی کی سوال میں ہو بھی نہیں، وہ مطلب فرض کیا جائے۔  
فولہ "اس صورت میں جو جواب ازروئے عبارت صاحب ہدایہ صحیح ہو سکتا ہے۔"

افسوس عبارت صاحب ہدایہ سے اگر مراد وہ عبارت ہے جو جواب میں منقول ہے تو اس کو اس سے کیا تعلق؟ اور اس کی رو سے یہ جواب کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اور اگر وہ دوسری عبارت جو اس مقام پر ہدایہ میں مذکور ہوئی وہ مراد ہے تو ازروئے عبارت ہدایہ کی تفسیر کیا معنی؟ کیا ازروئے دیگر کتب صحیح نہیں۔  
فولہ "لیکن محل نظر ضرور ہے۔"

افسوس جب ازروئے عبارت ہدایہ جواب صحیح ہو سکتا ہے تو پھر محل نظر کیوں ہے؟ اور یہ سب سب مگر جواب مسئلہ جو مسائل کا متفقہ ہے کہ نکاح ہو گیا یا تجدد نکاح کی ضرورت ہے؟ کیا ہوا؟ اللہم اصلح امۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و افضل الصلوٰۃ علی سید المرسلین محمد وآلہ  
حجہ اجمعین الیٰ یوم الدین فقط

مسئلہ مسئولہ ایوان الحسن ..... الحرام الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالغ لڑکیاں، قوم سید کا نکاح دونا بالغ لڑکوں قوم پٹیان کے ساتھ بولایت والدین فریقین ہوا۔ لیکن چند روز ہونے کے بعد لڑکیاں بھارت ناہلی ہی اپنے والدین کے گھر میں آگئیں۔ تب سے اب تک چار سال ہوئے وہ اپنے شوہروں کے گھر نہیں گئیں۔ نہ ان کے شوہروں نے، نہ ان کے والدین نے ان کو نکاح لڑکیوں کو اپنے گھر بلایا۔ اب لڑکیاں بالغ ہیں مگر بوجہ سادات اشرف النسب ہونے کے پٹیان شوہروں کے گھر جانے کو انکار کرتی ہیں۔ جس ان صورتوں میں یہ بالغ لڑکیاں بھارت غیر کفو ہونے کے اپنے نکاح منع کروانے کے مجاز و مختار نہیں ہیں یا ہیں؟ اور غیر کفو ہونے کی کیا تعریف ہے؟ نیز یہ کہ ان لڑکیوں کے آباء و اجداد کا پٹیانوں کے ساتھ سابق کا کوئی رشتہ ان کے موجودہ رشتہ پر تغیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خدا آفر و

### الجواب

غیر کفو کے معنی ہیں کہ اس کے قوم یا مذہب یا اعمال یا پیشہ میں یہ نسبت خاندان و تر کے کوئی قصور و عیب ہو، جس کے سب اس کے خاندان کو عار لائق ہو یا ایسا محتاج ہو کہ اگر کچھ مہر محل یا بعض مہر ہو تو فی الحال اس کے اس کرنے پر قادر نہ ہو، بلکہ قابل جماع ہو تو نقد نہ دے سکے۔ پس اگر صغیر ہو کہ مرد کی طاقت نہیں رکھتی ہے تو نقد کا اعتبار نہ ہوگا۔ اس کے لئے نقد بھی صرف قدرت علی المہر کافی ہے۔

تحریر الایصار میں ہے: "بمعنی الکماء و نسباً و حریۃ و اسلاماً و دیناً و مالاً و حرفۃ۔"

مفتی الابرار میں ہے: "و يعتبر مالا فالعاجز عن المهر المحلل و النفقة غیر کفو۔"

ناکسیر میں ہے: "يعتبر القدرة على النفقة اذا كانت المرأة كبرى ف تصلح الجماع اما اذا كانت صغيرة لا تصلح الجماع فلا تعتبر القدرة على النفقة لانه لا نفقة لها في هذه الصورة و يكتفى بالقدرة على المهر كذا في الذخيرة۔"

پٹیان اگر عالم نہ ہو تو سیدہ کا کفو نہیں۔ مگر جب باپ یا واد صغیرہ کا نکاح غیر کفو سے یا مہر میں نہیں فاحش کے ساتھ کر دین، مطلقاً لازم ہوتا ہے۔ کہ بالغ کو بعد بلوغ امتحان کرنا چاہیے ہوتا۔ مگر جب نکاح کرتے وقت باپ یا واد فیہ میں ہوں یا اس سے پہلے کسی کسی بچی کا نکاح غیر کفو میں یا مہر میں نہیں فاحش کے ساتھ کر چکے ہوں تو البت پھر نکاح ناجائز ہوگا۔

در مختار میں ہے: "لزم النکاح ولو من غیر فاحش بنفس مہر ما و زیادہ مہرہ او غیر کفوہ ان کان البیسی المزوج بنفسه ایا اوخذ لم يعرف متبعا سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح الا فافا و کذا لو کان سکران الخ (در المختار: باب الولی ۱/ ۹۶) زوج بنته من فاسق صح وان حقن بذلک انه لسوء الاختیار المشہور به عند الناس فلو زوج بتا اخری من فاسق لم یصح الثانی لانه کان مشہورا

بسوء الاختیار قبلہ بخلاف العقد الاول۔

فتاویٰ خیرین مفتی البریہ علامہ خیر الدین رٹل میں ہے: ”ظاہر کلامہم ان الایہ اذا کان معروفاً بسوء الاختیار لیس بصنع عقده بمافل من مهر المثل ولا بکثیر فی الصغیر بغین فاحش ولا من غیر الکفو، فیہما سوء کان عدم الکفایۃ بسبب الفسق او لا الخ۔“

بالجملہ صورت مستولہ میں اگر وہ پٹان غیر عالم ہے۔ باپ نے نشہ کی حالت میں نکاح کر دیا یا اسے قول بھی کسی اور کی کا نکاح غیر کفو میں کر چکا تھا تو یہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں۔ اور اگر ایسا نہیں تو وہ نکاح ہو گیا، اسے اصلاً اختیار کفو کا نہیں۔

خانہ میں ہے: ”اذا بلغ الصغیر او الصغیرۃ و قد زوجھا الایہ او الھد لا حبار لھما۔“ آبا و اجداد کا پٹانوں کے ساتھ کوئی رشتہ سابق ہو یا موجب کفو نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مرسلہ مولانا مولوی ثناء اللہ ظف مولانا احمد حسین ۲۱ رمضان ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہندو بالغ نے بلا اجازت اور اطلاع اپنے ولیوں کے، زید کے ساتھ جو اس کے غیر کفو سے ہے، روبرو گواہوں کے اپنا نکاح کیا، یہ نکاح فسخی مذہب میں جائز ہوا یا نہیں؟ اگر اس میں اختلاف ہے تو مفتی پر قول کو کونسا ہے؟

(۲) ہندو کا نکاح زید کے ساتھ تھا اور اس نکاح کے ہوتے ہوئے ہندو پر بھڑک کر اس کا دوسرا نکاح مرد کے ساتھ اپنی نکاح علی النکاح، گواہوں کے اور نکاح خواں کے رضوت دے کر پڑھا تا ہے۔ شرعاً جائز ہے یا حرام؟ اور اس کا ارتکاب کرنے والوں اور گواہوں اور نکاح خواں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے جنہوں نے ویہ ودانتہ ایسا کام کیا؟ اور اس منکوحہ مجبورہ کو شہر تائی کے ساتھ ہمبستر ہونے پر مجبور کرنا اور تائی (عمرہ) کو اس ہندو کے ساتھ ہمبستر ہونے کی ترغیب دلائی کہ حلال ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟ عورت منکوحہ کہ اللہ و رسول و قرآن کا واسطہ نہ لاکر اس کے ظہیل میں اس نکاح سے انکار کر دے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے جو ہمین دعوگا را اور بولگ کہ کوشتاں ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ بخیر و اقرباً۔

### الوجوب

اگرچہ مذہب یائیں مفتی ہندو کا کفو نہ تھا کہ اس کے مذہب یا نسب یا پیشے یا چال چلن میں بہ نسبت ہندو کے کہ اس سے نکاح ہونا اولیائے ہندو کے لئے باعث تنگ و عار ہو، بدنامی ہو اور ہندو نے اپنے ولی سے اجازت نہ لی اور اس کی رضا سے صریح کے بطور جو زید سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں، محض باطل ہے۔

عالمگیر بہ میں ہے: ”اسرہ۔ ذ زوجت نفسہا من غیر کفو صحیح النکاح فی ظاہر الروایۃ و روی الحسن عن ابی حنیفۃ ان النکاح لا ینعقد و بہ اعاد کثیر من مشائخ حنابلہم اللہ تعالیٰ کذا فی المعجب۔“  
تیسرے میں ہے: ”(من نکحت غیر کفو عرف الولی) لیسما ذکرنا و للنکاح ینعقد صحیحاً فی ظاہر الروایۃ۔“

حاشیہ علامہ خلی شہ ہے: ”امام علیؑ الروایۃ المعتبرۃ للفقہین لا یصح المغد اصلًا اذا كانت زوجت نفسها منه“

دربار میں ہے: ”وہی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلًا وهو المعتبر للفقہین لغسائہ الزمان“  
 عقود الدہر میں ہے: ”ممثل فی امرءۃ یرید النزوج بلاء رضاء ابیہا وهو غیر کفو کیف الحکم فی ذلک؟ السواب: اذا نکحتہ بالارضاء ولہا فرق الغاضی بینہما یطلب البہل وهذا ظاہر الروایۃ عن ائمنا ولكن المروی عن الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ بطلان الشکاح من غیر کفو وہ احد کثیر من مشائخنا قال شمس الاثمۃ الحلواتی وهذا اقرب الی الاحتیاط والا حوط مد بامہ النزوج من غیر کفو عرفاں الاسام: انفقوی علی قول الحسن فی زماننا قال فی البحر المعنی بہ روایۃ الحسن عن الامام عن عدم انعقاد اصلًا اذا کان لہا ولی ولم یرض بہ قبل فلا یقید الرضا بعدہ اہمختصر ا۔“  
 عالمگیری اور ریح راہ اور فتاویٰ رضویہ میں مختصر المسئلۃ اور علامہ شہ علیؑ حاشیہ حنفیہ الروایۃ المعتبرۃ للفقہین فی النکاح میں وعلیہ الفتویٰ فرمایا اور اگر ان باتوں سے کسی بات میں ایسا نقص نہیں بلکہ مآوردہ عام کے طور پر بایں معنی زیر کے کو غیر فقہ کیا گیا کہ وہ ہند کے خاندان سے نہیں تو صرف اس قدر بات ضروری نہیں۔ ۵۰ نکاح ہوگا۔

نکاح علی النکاح یعنی کسی عورت منکوحہ، غیر مطلقہ کا نکاح اس کے شوہر کی حیات میں کسی سے گرد بخت ناجائز و حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ“ (۲۴) ”اور حرام ہیں شوہر دار عورتیں“ (کنز الایمان)  
 جلالین میں ہے: ”وحرمت علیکم المحصنات ای ذوات الازواج من النساء ان تنکحو عن قبل مفارقتہ لزوجہن۔“

حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: ”لا یصلح للرجل علی خطیۃ احبہ“ نکاح کا پیغام نہ دے کوئی مرد اپنے بھائی کے پیغام پر“ رواہ الاربعۃ واحمد والبیہقی عن ابن عمر وابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔  
 انور فکیف بالنکاح علی النکاح۔

ہندہ کا نکاح ثانی مرد کے ساتھ باطل ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”امرءۃ زوجتہا ولین فیہا ثلاث۔“ اور ای باپ کا نکاح بھائی کے لئے شرط قائل ہے۔

عام تحریر میں ہے: ”ومنها (ای من شروطہ) المحل المقابل وہی المرءۃ الذی احلہا الشرع بالنکاح کذا فی النہایہ۔“ اور یہ ظاہر ہے کہ خبر کی منکوحہ قائل نکاح نہیں۔ کما مر۔  
 اس میں ہے: ”زوجہا علی التعاقب عاز الاول دون الثانی۔“

تاقبی حائل میں ہے: ”ولا یجوز نکاح منکوحۃ الغیر عند الكل۔“ ”سبھول کے نزدیک غیر منکوحہ کا

نکاح جائز نہیں۔ اور اس عورت کو شوہر پانی کے ساتھ صحبت کرنے پر جبر کرنا اور عمر کو عمدہ کے ساتھ بہتر ہونے کی ترتیب دلائی نا جائز اور حرام، ولادت علی الزنا ہے اور اسے حلال جانتا کفر و مخالفت نص قطعی رب العزت جل جلالہ۔

شرح عقائد میں ہے: "استحلال السعصبة صغيرة كانت او كبيرة كفر اذا ثبت كونها معصية بملل قطعی اعادنا الله منه۔" نکاح سے مکر جانے کو اللہ و رسول، قرآن شریف کا واسطہ دینا اور یہ کہنا کہ اس کے مثل میں اور صدقہ میں اس نکاح سے انکار کر دے، سخت ناجائز و گناہ کبیرہ ہے۔ اور اس کا مرتکب مرتکب گناہ کبیرہ ہے اور یہی حکم ان کے معصین و مددگار کو شامل کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علما و دینار متینان شرع متین اس مسئلہ میں ایک عورت عاقلہ بالغہ نے بااذن ولی پر رضا و خوشی اپنے کفہر دو مرد پر دو چنگواہوں کے ہوش بہر معین ایک مرد سے نکاح کر لیا تو شرع شریف میں یہ نکاح جائز ہو گیا یا نہیں؟

مسئلہ دوم ایک عورت نے جو کہ عاقلہ بالغہ ہے، مہر بڑے ریشہ زید کو لکھ بیچا کہ میرا نکاح بالعرض اتنے مہر کے مرد سے کر دے۔ چنانچہ زید نے اس عورت کی توکیل کے موافق مرد مذکور سے نکاح کر دو مرد چنگواہوں کے کر دیا اور اس عورت کو اطلاع دیدی کہ میں نے فلاں بالغ کا نکاح مرد سے تیری تحریر کے موافق کر دیا تو یہ نکاح عند الشرح جائز ہو گیا یا نہیں؟ اور مرد اور عورت کا درمیان دوسو، سیٹھ فیصلہ ہے۔ بیذا ابو جروا۔

### الواب

جائز ہے اگر وہ کفو شرعی ہو، محاورہ عام میں فقط ہم قوم کو کفو کہتے ہیں۔ اور شرعاً و کفو ہے کہ نسب یا غلبہ یا پیشہ یا چال چلن، نسبی بات میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح ہوتا، ابلیس ذن کے لئے عرفاً باعث نکاح و عار ہو۔ اگر ایسا کم ہے تو نکاح اہلنا نہ ہوگا۔ چہ تک کہ باوصف علم عدم کثاوت، مہر صحیح رضا، ولی سے نہ ہوا ہو۔ پھر اگر کفو بمعنی شرعی ہے تو نکاح مطلقاً ہو گیا اور ولی کو حق اعتراض بھی نہیں، اگر مہر شل کے ساتھ کیا ہو۔ ورنہ اگر شوہر مہر شل دینے سے انکار کرے تو عصب کشی اسلامی ریاست میں وہاں کے قاضی کے پاس جرم باذن عام مخفیاب ریاست ہو، جا کر دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر کے سامنے تفریق کرے، نکاح صحیح ہو جائے گا۔ فی البدیہہ: "وکنہ نکحت من قبل من مہر ہا فللولی، العصبۃ (لا اعتراض حنی بنم) مثلہا (او یفرق) القاضی بہنما دفعاً لنعار۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(جواب دوم) اس کا جواب بھی جواب موال اول سے واضح ہے۔ یہاں اس قدر امر زائد ہے کہ وکیل نے جن گواہوں کے سامنے نکاح کر دیا، ان کے سامنے ایسے لفظوں سے عورت کو تکلیف دینا ہے کہ اس کا نہیں ہو جائے مثلاً ہند و بنت زید ابن مرد یا قتلہ ہند و بنت زید یا ہند و نکاح ہے جب کہ شاید یہاں اس قدر سے اسے پہچان لیں اور نکاح صحیح نہ ہوگا۔

فی رد المحتار عن البحر: "ان کانت غائبة لم یسمعوا کلامہا بان عقدہا و کلبہا لان کانت الشہود یعرفونہا کفی ذکر اسمہا اذا علموا انہ اراقہا و ان کم یعرفونہا لامت ذکر اسمہا واسم ایہا و جملہا۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

سید ابوالقاسم درہنگوی..... ۲۱ شعبان المعظم ۱۳۵۹ھ

علمائے دین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں کہ ذیل نے اپنی بیوی ہندو مظہر کو عدت گزار جانے کے بعد مہر دین میں کچھ زمین دیدیا تھا۔ اب کتبہ دوزمین ہندو کے قبضہ میں ہے۔ رجسٹری کے لئے کتبے سے محذورہ دوجہ سے انکار کرتا ہے۔ وجہ اول: ذیلہ خیال کرتا ہے کہ ایسا نہ ہو کہ رجسٹری کے بعد ہندو اپنے بچا زاد بھائی کو دیدے۔ کیا اس خیال سے ذیل رجسٹری روک سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت حق ثانی کیوں؟

وجہ دوم: ذیلہ خیال کرتا ہے کہ مہر دین کی مدت گزر گئی۔ بہر شادی ہونے کے۔ نہ تم پر وہ دین واجب الا دایہ اور نہ اب ہندو جراثمین کی رجسٹری کر سکتی ہے۔ کیا شرعاً مہر دین کی تمادی ہے یا نہیں؟ اور نہیں تو کیوں؟ ہندو کے قبضہ میں جو زمین ہے وہ شرعاً ہندو کی ملکیت کبھی جائیگی یا نہیں؟ جیناوتہ جراث

### ال جواب

ذیل نے جو زمین اپنی مظہر بی بی کو ہوض دین مہر دیدیا اور جس پر وہ قابل شرعاً دوزمین کی بی بی ہندو کی بی بی ہے۔ ذیلہ رجسٹری سے انکار کرنا غلطی اس کی ہے اور جو جراثمین کے انکار کی خیال کرتا ہے وہ دوزمین مکمل ہے۔ جب وہ چیز ہندو کی ہوگی تو اس کو پورا اختیار ہے۔ اپنے بچا زاد بھائی کو دیدے یا کسی رام چلے کو۔ ہندو کا اپنی ملک میں ہونے کے تصرف کا اختیار ہے۔ نیز خیال کہ دین کی مدت گزر گئی، خیال غام ہے۔ شرعاً تمادی کوئی چیز نہیں۔ جس کا جو حق ہے وہ ادا کرنے سے ادا ہوتا ہے یا معاف کرنے سے۔ بغیر اس کے اس کا حق باطل نہیں ہوتا۔ ہندو کے قبضہ میں جو زمین ہے، جو بذریعہ ہوض دین مہر سے حاصل ہوئی ہے بلاشبہ اس کی ملک ہے۔ ان البیع بنم بالایحباب والقول والنیۃ تنم بالقبض۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ مرسلہ مولوی حفیظ اللہ صاحب از مارہرہ شریف ضلع ایبٹ آباد ۱۱/۱۲/۱۳۳۳ھ

جناب مولوی صاحب رحمہم دکریم بند دواں پور میں بعد اواب آگے مسئلہ بل میں بحوالہ کتب مطبوعہ مجھے واللہ اجر دے گا۔ ذیلہ خلیفہ مذہب نے ہندو خلیفہ مذہب سے بدعتین ایک ہزار روپیہ، دین میر کے نکاح کیا اور نکاح کے دن باج برس بعد اپنی زوجہ کی اطاعت اور فرماں برداری سے خوش ہو کر ذیلہ نے بھائے ایک ہزار روپیہ، دین میر اپنے ذمہ قبول کر کے تین ہزار روپیہ کی جائداد اپنی تمام ہندو کے لکھوادی اس طرح لکھوادی میں مہر ہوتا جائز ہے یا نہیں؟

### ال جواب

اپنی بیوی کی مہر میں زیادتی مع قبول عورت کے اسی مجلس میں بلاشبہ جائز ہے، جس کے جواز میں اصلاً کلام نہیں۔ رب العزۃ عزت عظمیٰ فرماتا ہے: "وَلَا حُنْفَیْنِ عَلَیْکُمْ بَیْعَتَا رَاضِیْتُمْ بِہِیْنِ بَعْدَ الْفَرَقِیْنِ" (النساء: ۲۴) "اور قرآن ادا کے بعد اگر تمہارے آپس میں کچھ رضامندی ہو جائے تو اس میں گناہ نہیں" (کنز الایمان) یعنی تم پر کچھ گناہ نہیں اس بات میں کہ تم کروے عورت اپنے مہر مفروضہ سے یا کل کا کل شوہر کو یہ کہہ کر دے یا

بلا حادے شوہر مقدار میر پر اس کی رضا مندی سے۔

شرح دکانیہ میں ہے: "مازید علی المہر بعد العقد یجب کذا فی الاصحح۔"  
کنز الدقائق میں ہے: "وما فرض بعد العقد او زید لا یتصف۔"

بکر الرائق میں ہے: "واما ما زید علی المسمی فانما یتصف لما ذکرہ ان التصفیف یحتص  
بالمفروض فی العقد الاول ودل وضع المسئلة علی جواز الزیادة فی المہر بعد العقد وہی لازمة بشرط  
قبولہا فی المجلس علی الاصح۔" یعنی دلائل کرتا ہے یہ مسئلہ جائز ہوئے پر زیادتی مہر میں بعد عقد کے۔  
تبین الحقائق میں ہے: "نحت قول "رصح" ثم المصنف ذکر جواز الحط ولم یدکر جواز  
الزیادة لان جوازہا علم من قولہ وما فرض الخ فلہذا لم یدکر، مقصودا۔"

خزانہ میں ہے: "لموءة وجبت مہرہا من زوجہا ثم ان الزوج اقرین للشہود وان علیہ کذا  
وکذا من المہر یصح اقرار، اذا قبلت وبجعل انہ زاد فی المہر والزیادة فی المہر بعد المہر جائز لکن  
لا بد من القبول لان الزیادة فی المہر لا یصح من غیر قبول المرأۃ۔"  
"مہر چھوڑ دینے کے بعد شوہر نے سائے کہا میں اس کے اقرار زیادتی مہر کا ذکر کیا تو اس کا اقرار قبول کیا یا نہ  
اور اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ اس نے مہر میں زیادتی کی اور مہر میں زیادتی صحیح قبول مورت کے جائز ہے۔"  
در مختار میں ہے: "ومازید بعد العقد او زید علی المسمی فانما تلزمہ بشرط قبولہا۔"  
رد المحتار میں ہے: "لقاد انہا صحیحة ولو بلا شہود او بعد حبة المہر الابراء منه وہی من جنس  
المہر او من غیر جنس۔"

حالم میریہ میں ہے: "الزیادة فی المہر صحیحة حال فہام النکاح عند علمائنا للثلاثة کذا فی  
المعبط۔" اپنی بیوی کے مہر میں زیادتی ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆

مسلمہ مسٹری محض علی ایک..... ۱۶ شعبان ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے ایک شیر خوار بچہ چھوڑا۔ بچہ کا باپ  
اور دادا دادی اور نانا نانی موجود ہیں۔ بچہ کی پرورش کا شرعاً کون مستحق ہے؟ اور اسباب مجبوز فیہ کون مستحق ہے؟ بچہ  
کے مال کا کون ذی ہے؟ بیٹا تو تھروا۔

والجواب

صورت مستفسرہ میں لڑکا سات برس کی عمر تک اپنی نانی کے پاس رہے گا۔

ہدایہ میں ہے: "فان لم یکن لہ تم فام الام اولی من الاب وان بعدت لان ہذا، الولایة تستمد

نہا

میں قبل الامیانت۔ (الہدایہ ۴/۱۶۱)

عورت کا جیمہ میر وغیرہ جو کچھ متروک ہو، بارہ سپام پر منقسم ہو کر تین سہ ماہ ہر ار دو دو عورت کے باور پیر اور باج سہم پیر کو ملیں گے۔ بچہ کے مات برس عمر ہونے تک اس کے دادا دادی کو اپنے پاس رکھنے کے بارے میں مال سے مزاحمت کا اصلاح نہیں ہے۔ نانی یا بھجرو دادا دادی سے لے سکتی ہے۔

نہا بلیس ہے، والام والسحدۃ احسن یا لسلام حتیٰ یا کل وحده، ویشریب وحده ویلیس وحده ویستحی وحده، ولی السحامع الصعیر حتیٰ یا کل وحده ویشریب وحده ویلیس وحده، والحصاف قدر الاستغناء بمع سنین اعتبارا للغالب، ا، علیہ الفتویٰ کذا فی الکافی، وعبرہ قال فی العینی۔  
نانی یا بھجرو دادا دادی سے لے سکتی ہے۔ بچہ کا جو مال ہے شواہ اسے متروک یا ہرست ملاو باور گئی طرح اس کی ولایت دادا کو ہے۔  
نانا نانی کو اس میں کچھ حق نہیں۔ و اللہ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از بہادر شریف مدرسہ خفیہ مدرسہ ملیہ شریعیہ عبداللہ طالب علم در تاریخ الاول ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس طرف مسلمانوں میں دستور ہے کہ جب کسی عورت کا شوہر انتقال کرتا ہے اور جب تک وہ وراثت کا ثانی نہیں کرتی، تو جو کچھ کہ اس کے شوہر یا سرور اس کے ماں باپ وغیرہ نے از قسم زیورات وغیرہ ہاتھ لگایا یا بعد شادی اس عورت کو ہاتھ لگایا، اس کے بغیر قدرت و تصرف میں رہنے دیتے ہیں۔ خواہ سسرال میں وہ رہے یا مکہ میں اور جب اس کا نکاح خانی ہوتا ہے تو اس کے شوہر اور اس کے وارث جو کچھ زیورات وغیرہ لے کر انہوں نے وقت شادی یا بعد شادی کے، وقتاقاقا یا خاندان سب لے کر لیتے ہیں۔ پس اور جو کچھ کہ اس عورت کو اس کے ماں باپ نے دیا تھا۔ اگر شوہر اور اس کے وارث کے ہاں ہوتا ہے تو وہ سب کو اپنی کرو پیتے ہیں۔  
یہ سوال یہ ہے کہ وقت شادی یا بعد شادی کے شوہر یا سرور اس عورت کے ماں باپ از قسم زیورات وغیرہ دیتے ہیں وہ اس عورت کی ملک سمجھی جائے گی یا وراثت کے مطابق بطریق ذریعہ وراثت کے خیال کیا جائے گا؟ ہذا بذرا جواب۔

الجواب

جس قدر مال زیورات وغیرہ ہاتھ لگایا یا بعد شادی، وقتاقاقا اس کے ہاں ہے جیمہ میں دیا ہے۔ سب اس کی ملک حسب عرف عام ہمارے ملک کے ہے۔ جس میں شوہر اس کے ماں باپ کا استحقاق نہیں۔ اس لئے بعد از شادی اس کی واپسی کو سخت معیوب و باعث مصلحت نہ جانے ہیں۔

روایتاً قرآن ہے: کل احد یعلم ان الجہار ملک النورۃ لاحق لاحد قیہ۔

ہاں جب عرف شریک نہ ہو بلکہ صرف پوچھنے کو ایضہ عاریت و یا ہجرو عرف ہمارے والدین کی ہی ملک میں شمار کیا جاتا ہے۔  
تو حکم اس بخاریت کا ہے کہ واپسی کرو یا جائے۔



۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

ورق تار میں ہے۔ "تجدید اہستہ نسیم ادعین ان ما دفعہ یبھا عاریة و قالت هو تمليك او قال المروء  
فذلك بعد من یبھا بیوت منه او قال الاب او ورنه یعلم موته عاریة المعتمد ان القول للمزوج اذا كان الع  
ق مستمرا۔ اذ الاب یبلغ مئلیه حجاز الا غلبه واما ان كان مقتو کما کمعمر و الشام قالقول  
للأب۔ (الدر المختار باب المهر ۱/ ۲۰۳)

ربا زیورہ وغیرہ کہ والدین زوجہ باپنی بیو کے چھیننے کو دیتے ہیں، اگر اس میں ضایعہ یا عرفہ کسی طرح تسلیم مضمود  
نہیں ہوتی تو وہ یہ دستور ملک والدین پر ہے جس میں بیو کا یہ حق نہیں۔ بعد انشغال اپنے لڑکے کے جب عورت آمادہ  
نکاح ہو جائے باپ یا بن لے سکتے ہیں۔ بالملک شریعت مطہرہ نے اس امر کو حلق پر عرفہ رکھا ہے۔ موافق عرفہ تسلیم  
با عاریت فرما دیا ہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے فرزند کی شادی، جس کا وہ  
میں رہتا تھا، کی اور بیوہ جب تکم تکم کے زمانہ میں مقررہ یہ برات لے کر اس کے گھر میں گیا اور کھا نا کھا یا۔ کھانا کھا کر  
حسب رواج گاؤں مذکورہ کے برات کے سب آوی اپنے اپنے گھر میں چلے گئے۔ اور لڑکا سر کے گھر میں رہا اور لڑکے کا  
باپ بھی اپنے گھر میں چلا آیا۔ جب صبح ہوئی تو لڑکے کا باپ اپنے گھر میں بیٹھا ہوا تھا تو لڑکی کے باپ نے اس کو پیغام بھیجا  
جو زبردستی لے اپنی بیٹی کے لئے رکھا ہے، وہ بھیج دو اور اگر نکاح کر لو اس وقت لڑکے کے باپ نے سن کر انہوں کے رو برو  
یہ اقرار کیا کہ یہ زیورہ عاریتاً زنت کے واسطے ہیں، اپنی بیوہ کو پہنا تا ہوں نہ میں نے اس کا مالک کیا ہے اور نہ بہہ کیا اور نہ  
تجشش کیا، فقط عاریتاً دیا ہے۔ جس وقت چاہوں گا، لے لوں گا اور مہر بیوہ نکاح کے وقت مقرر ہوتا ہے وہ زبردستی جدا  
نہیں۔ اب شرعاً یہ زیورہ کا ہوتا ہے؟ لڑکے کے باپ کا لڑکے کا بیوہ کا؟ جواز تو ہوا۔

والله اعلم بالصواب

وہ زیورہ اس کے (لڑکی) باپ کا ہے، نہ لڑکے وہ اس کی بی بی کا ہے۔

جامع الفتاویٰ ص ۲۶۶ میں ہے: "لغت الیٰ اعربہ اہلہ مشیبا ہا ہم ادعین اہبا عاریة صدق۔"

جب ابو بن (کہ غائب چیز تسلیم بھی دیتے ہیں) دیتے وقت کسی کو گواہ کر دیں کہ یہ عاریتہ ہے۔ نہ تسلیم کا ہشمر کا رواج  
نہا الیہ کہ جہیز کے لئے دیا کہ ہے۔ ۲۔ فقہ شریعت کہ: "اور ادراہین و عوی جاربت کا کہیں آقا عریت ہی تھا چاہے نہ کہ تسلیم  
کے۔ "کما انھن ہذا العلامة حامد اتقدی فی مسمی النسمتی و ذکرھا العلامة الشامی فی تہقیرہ۔ تو یہ زیورہ ہذا  
مصر اپنے بیوہ سے واپس کرے۔ درست ہے۔ نام کتب چاہیہ، مخیرہ، لا یسارہ و درقار کثر الدقائق، بحر الرائق وغیرہ  
میں ہے: "للمعمر الیہ رجوع" اور بنی دا کے کیا اعتبار ہے کہ اپنی چیز جب چاہے واپس کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

## کتاب الطلاق ۶

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا اور شافریاتے ہیں؟ ایک شخص نے اپنے سر کو ایک خطا لکھا۔ اس کی عبادت حسب فیصل ہے۔ جس زمانہ میں اس شخص نے اپنے سر کو خطا لکھا، اس کی بیوی اپنے باپ کے یہاں تھی، و ہجرت کا زمانہ ہنوز باقی ہے۔

عبادت خط:

”ہم لوگوں کو آج روز بیستہ چوبیس ۱۸ رمضان المبارک سے لے کر کسی روز کی مہلت دیتے ہیں۔ اگر اس درمیان میں سواری ہماری رخصت ہوگئی تو خیر۔ ورنہ یہ میری تحریر باطل ہوگئی کہ اگر عزیز بی محمد علی کی ماں ۱۸ ربیع رمضان شریف سے لے کر ۱۰ روز کے اندر گھر نہ آئیں تو میرا طلاق رجعی ان پر واقع ہو جائے گا اور اگر جن کے روز ۱۸ تا ۱۹ رمضان شریف سے لے کر ۸ جمادی الآخر تک گھر رخصت ہو کر نہ آئیں تو عزیز بی محمد علی کی ماں مطلق ہوگی ساتھ طلاق بائن کے۔ یہ میرا فیصلہ ہے۔ آپ لوگ بائن چاہے اس طلاق کو بائن کر لے اور رخصتی نہ کیجئے اور بی چاہے شرط کے درمیان میں رخصت کر دیجئے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔“  
تو سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں عورت کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوگئی تو اس عورت کے اس شخص کی زوجیت میں آنے کی کیا صورت ہے؟

### الجواب

بیان سائل سے مفہوم ہوا کہ اب تک والدہ محمد علی گھر آئے نہیں تو شک نہیں کہ محکم طلاق اول طلاق رجعی و محکم طلاق ثانی طلاق بائن واقع ہوگئی۔ قبان الصریح یلحق الصریح ولا فرق فی الصریح الثانی بین کون الواقع یہ وحسباً او بالثبوت کما صرح بہ العلامة الشافعی فی حاشیۃ الدر المختار و الطلاق المضایق الی الشرح فی عقیبہ اتفاقاً و ہذا علی الطلاقان علی شرطین وقد وقعا قطعت تطلیقتین کما صرحوا بہ فی مسائل قال فی المقتدۃ نافلاً عن المحیط: ”لو قال لہا ان کلعت فلاناً ماتت طالق وقال لہا ایضا ان کلعت اماتنا قامت طالق فکلمت فلاناً ملکت تطلیقتین۔“

اب اس عورت کے اس شخص کی زوجیت میں آنے کی یہ صورت ہے کہ ہجرت کے اندر یا بعد انقضائے عدت و مدت الامر میں، جب دونوں راضی ہوں اور نکاح کر لیں، بدستور حقوق زوجیت قائم ہو جائیں گے۔ الا انہ لا یسلط الا ما یقسی من المطلقات فان الزوج الثانی هو الذی ینہم بالذبح ما دون الثلاث من السمۃ المطلقین قیدہما کان لم یكونا کما ینہم الثلاث اجماعاً۔

ترجمہ اس ہے: ورنہ جب مائتہ عداون ثلاث فی لعلہ و بعدھا بالاجماع۔“

ہا میں ہے: "اذا كان الطلاق بما حوّل الثلاث فلا بد له ان ينزّو وجها في العدة وبعد  
انفسا نفاسا۔" یعنی جب کوئی شخص تین طلاق سے کم (دو یا ایک) دے تو وہ شخص اس عورت سے عدت کے اندر اور بعد  
گزرنے عدت کے بھی نکاح کر سکتا ہے۔" والمسئلة مشهورة في الكتب مسطورة۔

عبد العاصی ظفر الدین الہماری۔ میر

بے شک صورت مسئلہ میں طلاق بائن واقع ہوگئی۔ چونکہ وقوع طلاق بائن موجب تجدید نکاح ہے، لہذا تجدید  
نکاح کی ضرورت ہے۔ البتہ بسبب عدم تحقق طلاق مغلطہ طلاق کی ضرورت نہیں۔ فقط  
ہندو قبول احمد خاں تاب اللہ علیہ مدرس المدینہ مدرسہ مدرس الہدیٰ بانگی پور۔ میر  
صورت مسئلہ میں بلاشبہ شرط تحقق ہونے سے طلاق بائن واقع ہوگئی۔ مگر چونکہ اصل باقی ہے لہذا تجدید نکاح کی ضرورت  
ہے۔ بغیر طلاق کے زوج اس سے نکاح کر سکتا ہے، کیونکہ طلاق کی ضرورت طلاق مغلطہ میں ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
حرمہ میدوات نیت حسین، مدرس الفقہ مدرسہ مدرس الہدیٰ بانگی پور۔ میر

☆☆☆☆☆

مسئلہ مسئلہ سید ازہر علی خاں جناب سید امیر احمد ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۲۳ھ  
فرماتے ہیں علمائے دین و متعلمین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندو سے ہوا۔ اور وہ چند دن اس کی  
زوجیت میں رہ کر بلا اطلاع اس کے بکلی کر آوارہ ہوگئی۔ اور بھالت آوارگی بقول ہندو مقدمہ زن و شو میں داخل ہوئے۔ زید  
نے پچاس روپیہ لے کر رضا مندی داخل کر دی اور زوجہ اور شوہر باہر پھری کے آئے۔ مبراہ نے بقول ہندو یہ بات کہی  
کہ قبائلی زوجہ کو لے جا۔ زید نے کہا کہ میں نے علیحدگی اختیار کی ہے اور اس کو چھوڑ دیا اور طلاق دے دی۔ چنانچہ اس  
وقت سے آوارہ پھرتی رہی اور جگہ جگہ آوارہ لوگوں میں رہی۔ اس کو قریب سات آٹھ مہینہ ہوا۔ اب ہندو بکر سے نکاح کر  
نے پر آمادہ ہوگئی۔ اس نے خیالی کیا کہ زید کوئی دعویٰ پھری میں ایسا دائر نہ کرے جس میں میں ملزم قرار پاؤں۔ زید کو کچھ  
روپیہ ملے، کرا دعوئی اسلام پر لکھا گیا۔ اب بکر ہندو ایک مکان میں ہیں اور حرام کاوی میں مبتلا ہیں۔ اور ہندو کا یہ قول  
ہے کہ اگر بکر نکاح کرے گا تو میں سیکے بیٹہ جاؤں گی۔ طلاق نامہ تحریر ہوئے عرصہ ایک ہفتہ کا ہوا۔ اس صورت میں بکر کا  
نکاح کیا جانا جائز ہے یا نہیں؟ جہذا تو جروا۔

### الجواب

اگر واقع میں یہ ہے ہندو کو طلاق دے دی اور اس عدت سات آٹھ ماہ میں آوارہ پھرتی رہی، ایام عدت گزر گئے۔  
یعنی اگر حاملہ نہ ہو تو منحل ہو گیا اور اگر حاملہ تھی تو تین جنسی آمیزاں اگر چہ طلاق نامہ تحریر ہوئے ایک ہی دفعہ ہوا، بکر سے اس کا نکاح  
جائز ہے، اگر اور کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ ورنہ انفسا نہ ہو۔ عدت کے بعد ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس وقت زید نے نکاح ٹالی کرنا چاہا تو بولی نے کہا کہ جب تک تم اپنی پہلی زوجہ کو طلاق نہ دو گے، ہم نکاح نہیں کریں گے۔ زید نے کہا کہ میں اسے خفیہ طلاق دے سکتا ہوں تاکہ سوا تمہارے اوروں کو ظاہر نہ ہو۔ یہ کہہ کر زید بولی کو ایک علیحدہ جگہ لے گیا۔ یہاں اس نے بتا کہ ہم لوگوں میں ایک شخص نکاح چنی کا وکیل تھا مگر دونوں کو بخوفی معلوم تھا کہ زید بولی مذکور دونوں اس بات پر متفق ہیں اور زید نے بولی سے بھی کہا کہ آپ بھی یہ طلاق دینا کسی پر ظاہر نہ کیجئے مگر انھوں نے وکیل سے کہہ دیا۔ تھوڑی دیر بعد کہہ کر پھرہ میں گیا اور ان دونوں نے زید سے پوچھا کام ہو گیا؟ اس نے کہا ہاں وہ کام ہو گیا۔ اس وقت اس کی زوجہ اپنے بچے میں تھی۔ بعد ذیہ برس کے معلوم ہوا میرے شوہر نے مجھے طلاق دے دی ہے۔ پھر زید اپنی زوجہ ہندہ کو اپنے مکان میں لے آیا اور زید نے انکار کیا کہ میں نے اسے طلاق نہیں دی۔ پھر ان شخصوں نے عورت کو دینا طلاق نکلنے کا ظاہر کیا۔ اب ان شخصوں کی شہادت سے طلاق ٹھاقہ واقع ہوگی یا نہ؟ اور وہیں حالت شاہدان مذکور خطا کے مرتکب ہیں یا نہیں؟ اور جو لوگ شاہدان مذکور کی تائید کریں ان کا کیا حکم ہے؟ اور شاہدان مذکور پر کتمان ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی کیاں تک حد ہے؟ اور اس میں کیا شرط ہے؟ اور شاہدان مذکور تاخیر شہادت سے قاسق ہیں یا نہیں؟ اور قاسق بعدے نوکون سے قاسق؟ اور وہ دو شخص جنہوں نے کہا تھا کہ دریاخت کرنے پر اظہار کر دیں گے، کتمان میں شامل رہے یا نہیں؟ زید نے ان دونوں سے جو اشارہ کیا تھا کام ہو گیا، اس سے اظہار ثابت اور کتمان وراثی ہوتا ہے یا نہیں؟ اور زید اپنی زوجہ مطلقہ کے مکان پر آمد و رفت کرتا تھا۔ اس سے عیش ازدواج ثابت ہوگا یا نہیں؟ زوجہ مطلقہ کا وکیل یہ کہنا ہے کہ جب تک زوجہ مطلقہ اپنے والد کے مکان میں تھی، جب تک ہم نے کچھ نہیں کہا۔ جب زید کا ارادہ مطلقہ کو گھرانے کا ہوا جس گھرانے کے وکیل مذکور، طلاق نکلنے کا اظہار کرنا حق سے خارج ہے یا نہیں؟ بیضا تو جروا۔

### ۱۱۔ جواب

سوال میں کسی جگہ زید کا اپنی بیوی کو طلاق دینا مذکور نہیں۔ اس کے الفاظ یہ کیجئے گئے ہیں "طلاق دے سکتا ہوں، آپ بھی یہ طلاق کسی پر ظاہر نہ کیجئے، وہ کام ہو گیا" اور ظاہر ہے کہ ان میں کوئی لفظ، الفاظ طلاق سے نہیں۔ ایسے صورت مسئلہ میں اگر وہ اپنی زوجہ سے طلاق دی ہے تو اگر گواہی نہ دے جس طرح کی طلاق دی، وہ یا بیٹہ پڑی۔ اور اگر فی الواقع نہ دی تو وہ سن کیا دس میں بھی گواہی دیں تو عند اللہ طلاق واقع نہیں رہے اتفاقاً یس اگر دوسرا اور دوسری کہ سب عادل ہوں، مگر ایسی دیں گے، قاضی حکم طلاق دے دے گا، لان الغاضی لیس لہ الا الظاہر والذہنی لیس من القضاء۔  
ورقنار میں ہے: "بنيصا (ابن الشہادة) بغیرها من الحقوف سواء كان مالا او غیبه كمنكاح و طلاق۔"  
اس صورت میں وہ بعد اتفاقاً عدت زوج کے لئے قضا جہرام بھی جائے گی۔ اگرچہ طلاق نہ دی، ادراہب بے نکاح اور بے نکاح اس سے نکاح بھی حلال نہ ہوگا۔  
دی نصیح اس بات کی کہ صورت مسئلہ میں ان کی شہادت پر طلاق کا حکم دیا جائے گا یا نہیں؟

فما قول ومائلہ التوقیف یہ لوگ ہر طرح فساق و فجار گروہ ہیں اور ان کی شہادت سے ہر کوئی حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا کہ اگر یہ لوگ جھوٹے ہیں اور واقعی اس نے طلاق نہ دی، تب تو ظاہر ہے۔ اور اگر واقعی زید نے طلاق دی، کبھی ہمہ القان کو حفظ اتنا سن کر کہ وہ کام ہو گیا شہادت کی اجازت نہیں۔ یہ لفظ محض ہے۔ خود انہوں نے طلاق دیتے نہ سنا اور یہ اقرار اسے شمار اور کتابیات میں ہوا، جو ہر گز نہ حلال کی گنجائش رکھتے ہوں۔ مثلاً انہوں نے جو چاہا کہ وہ کام ہو گیا اور اس سے یہ مراد کی ہو کہ جس غرض سے لئے قصد طلاق تھا وہ بلا طلاق حاصل ہو گئی، کام ہو گیا۔ تو معاذ شغل، ویلا اقرار صریح شہادت محض جزاف و جہالت تھی۔ اس صورت میں اب تک شہادت نہ دینے کے باعث کتمان یا آخر کار کوئی انعام نہیں کہ شرعاً نہ ان کو اس شہادت کی کسی وقت اجازت نہیں دیتی۔ انعام تو اس شہادت کا ہے۔ مع هذا اس سے قطع نظر بھی کیجئے اور بالفرض مان لیں لیکن کہ اس نے صریح لفظوں میں ان کے سامنے تین طلاقوں کا اقرار کیا تھا۔ تو جب زید عورت کے پاس اس کی ماں کے پیچھے آدھرت کرتا تھا، مگر انہوں نے ظاہر نہ کیا۔ وہ کہ تمہیں شہادت بخناق درود، الشہادۃ ہوئے۔ کہ شہادت جبہ میں کسی کے دریا لغت کی حاجت نہیں۔ خود اس پر ادائیگی شہادت واجب ہے۔

ورقار میں ہے: "و یحب الاداء بلا طلب الشہادۃ فی حفرق اللہ تعالیٰ وہی کثیرۃ عدد مباحی الاشیاء لریعة عشرہ مسہا طلاق المرأة و عقی الامۃ وتذیر ہاشعراً وقال ومتی اخبر شہادۃ العسبۃ شہادہ ولا عدو فسی فترد۔"

اور جو شخص اس بات میں گواہوں کی تائید کرے، وہ باقی ہے قرآن حکیم میں ہے: "تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔" (المائدہ: ۲)

اور کوئی کہ یہ کہنا کہ جب تک زوجہ مطلقہ اپنے والد کے مکان میں تھی اسے بغض مہمل اور بیہودہ غیر مستحکم کہ یہاں پہلے سے سکوت کیا گیا اور مطلقہ کو گھر لانے کا اقتدار کرنا، تاخیر از وقت ہے۔ اور انہوں نے بلاشبہ ہفت سے تاخیر کی۔ یعنی وہی ان دونوں کا کہنا، دریا لغت کرنے پر اعتبار رکرو ہیں گے، ان کو عدو فسی سے نہیں نکال سکا کہ اس میں دریا لغت تک انتصار کی ضرورت نہیں۔ بلا در لغت ان کو شہادت ادا کرنی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مثلاً از انعم صاحب امارت شریعہ پھلوانی شریف پٹنہ

کیا فرماتے ہیں خلاء میں اس مسئلہ میں کہ اس ویار میں بے پڑھے کھٹے عوام میں درج ہے کہ لڑائی جھگڑے میں بیوی کو یہ کہہ دیتے ہیں (۱) تیریری ماں ہے (۲) آج سے سے تیریری ماں ہے (۳) تیریری ماں، میں تیرا چٹا۔ ان جملوں سے و فوراً طلاق اور عدم وقوع طلاق میں اس اطراف کے علماء اختلاف رکھتے ہیں بعضی علماء یہ کہتے ہیں کہ اس جملہ سے طلاق نہیں واقع ہوگی۔ جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ بیوی کو اس کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ نیز ابو داؤد کی ایک روایت کا حوالہ دیتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو اس جملہ (یعنی) کہہ

کر چکا تھا تو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ لیکن وقوعِ علاق کا حکم نہیں دیا۔ اور اس ویار میں طلاق کی نہی نہیں ہے اس کا رواج نہیں ہے۔ کیونکہ ان الفاظ کے استعمال کے بعد استنفا کرتے ہیں کہ اس کا کیا حکم ہے؟ کیا کچھ کفارہ دینا ہوگا؟

اور بعض عابدہ فرماتے ہیں کہ چونکہ اس جہلہ کا استعمال صرف خلاق کے لئے اس ویا میں علوم میں رائج ہو گیا ہے، اس لئے اس سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ ایسا کہنے والے غلط ہے۔ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس جو اسٹیتھ آتے ہیں ان میں بھی احتیاط کا عنصر ہے کہ طلاق کا معاملہ چٹا پیت میں پیش ہوا اور چٹا پیت سے شوہر کو کہا کہ طلاق دے دو۔ تو شوہر نے دریافت کیا کہ کس طرح خلاق توں؟ تو چٹا پیت نے کہا کہ دیکھو! تو میری ماں میں تیرا بیٹا۔ نیز ایک استثنائے بعضین یہ ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی کو مذکورہ جہلہ جملہ تو میری ماں یا تو میری ماں میں تیرا بیٹا کہا کہ نہ کوئی دیا نخر جب اس نے کہا کیا۔ ابی عیسیٰ کو لے جاؤ تو اس نے اس واقعہ کا حوالہ دے کر کہا کہ مدت یہی کہ ہم اس کو طلاق دے سکتے۔ ان واقعات کے علاوہ عام رواج کا ثبوت اس امر سے واضح ہے کہ جب اپنی بیوی کو کہاں قسم کے الفاظ لازمی جھگڑے میں کہتا ہے تو اس کے منقطع استثناء ہوتا ہے کہ شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ اس کو فعل الغضب بھتا یا تعظیم و محبت کے معنی میں بولے تو نہ اشتباہ کی وجہ سے نہ دلائل کی ضرورت ہوتی؟

اب آپ سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اطرافِ بہار میں بیوی کو دھکڑے کے وقت ماں کہنے سے وقوعِ دہم و دہش طلاق میں جراثیم اور دہر و دھوکیں، دامنِ دہشوں میں آپ کے غم و یک حق و صواب کون ہی رائے ہے؟ فیضانِ حیات و

الجواب

فقیر غفری المولیٰ القدری کی تحقیق میں رائے اول اولیٰ ہے۔ اور اسی پر میرا فتویٰ ہے۔ اس لئے کہ قرآن شریف کی نص صریح ہے: "اَلَّذِیْنَ یُظَاهِرُوْنَ مِنْكُمْ مَنْ یُبَیِّنُ اٰیٰتِنَا عَلٰی اَللّٰهِ وَلَیْلٰتِنَا اِنَّهُمْ یَفْعَلُوْنَ اَنْ مِّنْکُمْ مِنْ اَعْمٰی" (المجادلہ: ۲) "و جو تم میں سے ایسی ہیادوں کو اپنی ماں کی جگہ کہہ بیٹھتے ہیں، وہ ان کی ماں نہیں۔ ان کی ماںیں تو وہی ہیں جن سے وہ یہاں ہیں اور وہ بے شک بری اور فاسق جھوٹ بات کہتے ہیں۔" (تفسر الاحیاء)

نیز ابویاد کو شریف کی حدیث، اقوال و تصریحات فقہائے کرام اس پر شاہد عدل ہیں۔ پھر اس کے عدول کی کوئی وجہ نہیں۔ دوسری جماعت کی دلیل میرے فہم سے بالاتر ہے۔ اس لئے کہ "تو میری ماں ہے، میں میرا بیٹا" لغت میں اس کے معنی طلاق نہیں۔ فقہائے کرام نے فصیح شرعی بتاؤ۔ پھر اس کے شرعی حکم کا ثبوت کیونکر ہو سکتا ہے؟ ماسک فاضل دام البصا کا نے صرف رائے و ریاست کی ہے اس لئے میرے خیال میں یہ چند سطر یہ لکائی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۳۰ و بیچ الاول و ۱۵۳۱ھ

☆☆☆☆☆

مسئلہ از بنارس قلعہ دکن پورہ سرسہ ملوکہ قاری عبد الرحمان ۶ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ  
ہمارے علمائے محکم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا ”اگر میں تجھ کو نکاح تو اپنی

ماں کو رکھ دے۔ خالد نے کہا کہ تمہارا بیٹا تم کو نکال رہا ہے۔ دلیر نے کہا کہ تمہاری بیوی اس دنوں میں کہیں حق پر ہے؟

### الـجـواب

فی الدہلی قلعہ تیار نہیں ہوا۔ لہٰذا وہ تشبیہ المسلم الخ اور وہ یہاں متعلق نہیں۔

رد المحتار میں ہے: ”واحتراز بہ عن فتح انت لقمی فانه باطل۔“

ایضاً فتاویٰ امیر میں یہاں ہے: ”لو قال ان فعلت کذا بانت امی فہو باطل۔ فلا یلزم منہ شیء وان اراد بہ التحريم لانه کلف اء۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ سرسید محمد ظہور احمد صاحب از ہجرت شریف ضلع گجرات ۱۸ ستمبر ۱۳۲۳ھ

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی شورت سے کچھ ڈاگر کراچ کرے تو توہماں ہے۔ بعد کراچ نکھار دیا جائے؟ بیوا پر حرام۔

### الـجـواب

نہیں۔ اور نہ نکھار ہونے کے کوئی معنی ہیں۔ کیونکہ تمہارے معنی ”تشبیہ المسلم“ پر حجتہ او یحرم عنہا حرمۃ شائع منہا محرمۃ علیہ فایدا۔“ ہے اور یہاں سے اس نے ہونے کے کسی بڑے مشائخ کو اپنی کسی عرم تا بیوی کے ساتھ تشبیہ نہ دی۔ نکھار کے لئے چار چیز ہیں۔ معبرہ و معبرہ و عہدہ و ادات بھیجے ہو یا ضرور ہے۔ بغیر ان کے نکھار نہ ہوگا۔

نکھائی نہیں ہے: ”اعلم ان لہ اربعة المشبه والمشبہ وادوات التشبه۔“ علمائے فروع فرماتے ہیں کہ تمہارے لئے حرف تشبیہ یا اس کا بدل ضرور ہوور نہ نکھار نہ ہوگا۔ رد المحتار میں سخت قول ”وشرعا تشبیہ المسلم“ ہے: ”واحتراز عن امی بلا تشبیہ فانه باطل۔“ یعنی اگر بلا تشبیہ صرف ”تو میری ماں ہے“ کہا تو قول باطل ہے۔

رد المحتار میں ہے: ”وان نوى بانت عفتی مثل امی مرا او ظہار اطلاقاً صحت نہیہ والا لم یؤ شیفا او حذف الکاف لغا۔“ یہ کتابات تمہارے سے۔ اگر کچھ نیت نہ کیا و لعمریہ گا جیسا کہ انہو سے انت امی کا بنتی یا اہنی وغیرہ۔ جس میں تشبیہ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از راجہ پور درسد علیہ سرسید مولوی ولی اللہ بنگالی ۲۲ رجب ۱۳۲۳ھ

چئی فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ اگر بعد کراچ عفتیں معلوم نہ کہ شوہر زن و عفتیں محض است۔ یہاں سے کراچ کراچ چہ صورت است؟ بیوا پر حرام۔

## الـجـواب

در صورت مسئلہ کہ شوہر عین محض و بر وزن قدرت نہ ارد، و در ادائے حق و اجتناب سے عاجز است۔ برو فرض ست کہ ان تہ در اطلاق دادہ رہا کند، و نہ گناہگار بخار بد شد۔ فقال تعالیٰ: "فبأنفسنا" یعنی بنفستہ از نفس خود است۔ بحسان۔ (۲۶۹) و اگر از ظلم و خدا نامتزی طلاق نہ بد، تدبیرش لغت کہ بعد از زواج حکم شرع شریف رفتہ غالب بنیاب از شوہر بخود شود، اگر شوہر عین محض است، خود را اقرار کند قبلاً و الا حکم زنست پارما تقدیر بعد از پیش را محاسبہ کنند و شہادت گیرد کہ دو شہید دست۔ بعد شوہر را مہلت یکسال کامل قمری (کہ آسمانہ صمد و پنجاہ و چہارم و ہشت ساعت و چہل و پنج علی اصغر فی الدر المختار و رد المحتار) می شود، و زیادت ایام مرض ہر دو بہر دو دروایست سال شمسی ہم است۔ لکن ہو ظاهر الروایۃ و صحیحہ فی الدفعات والو الصحیہ لکاب ہو المعتمد لآلہ الثابت عن صاحب المذهب۔ اگر درین مدت شوہر بر وقت نہ داشت و وظی نگرد، باز بہر دو وظی نگرد، و تفریقش خواہد۔ پس اگر از اقرار زید یا شہادت زنست مسئلہ شد و شوہر کی ہندہ ثابت شد، حکم دورا و نفس و شوہرش بخار گرداند۔ اگر نفس خود را اختیار کرد، حکم یہ را حکم طلاقش دہد۔ اگر طلاق و او اختیار نہ کند، حکم تفریق کند۔ ازین تفریق طلاق یا نہ واقع شود۔ بعد از غفلت عدت ابرا اختیار است یا ہر کہ خواہد خود را یا شوہر و در تفریق داخل شود۔ و اگر از زنان شہادت عدم بکار کشد، داندہ قضی شوہر را حکم حنف دہد۔ اگر شوہر کہ بخار کش ازین زائل شد، حق دے یا شہادت۔ و اگر نکول کند، باز مہلت یکسال دادہ نہ بد شد۔ و بگذاہن اگر او از ایام نا قادر شد، فقال اللہ ہو المفسود و گردانگرفت خود را پس مجلس اختیار نگرد، و وظی از زن و ست رفت۔ باز چہ گاہ وظی تفریق ازین مرد نہ قابل کرد۔

و روایۃ آوراید ست: "ان اقر انه لم یصل البہا اکل الحاکم سنة قمریۃ فی الصحیح ورمضان وایام حیضہا حبسہا لاجلہ مرضہ ومرضہا۔ فان لم یصل البہا فرق القاضی بینہما ان طلبتہ (ای التبعین) وان احتفلت وکانت نبیاً او بکراً فنظرت السماء فقلن نیب حلیف فان حلف بطل حلفها وان نکل او قلن بکر اخل ولم اخل ثم احتفلت فالتعصیم حبسہا کما مر۔" شرح الوفاۃ ۱۲۳/۲ - ۱۲۴) والہ تعالی اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرد مسلمانہ عہد انکیم از علی گڑھ ۲۵ محرم الحرام ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں خاتمہ بن اس مسئلہ میں کہ ایک عیالی عورت اور بیابا مرد اور بی عیالی عورت اور بی بیابا مرد نے زچہ کیا، حرام کیا۔ اس کے دامن کیا مزا ہے؟ حرام اور زانیہ کیا فرق ہے؟ اور بچہ لوگ کہ مدنی باڑی کرتے ہیں، ان کے لئے کوئی حد مقرر ہے یا نہیں؟ بیباؤ تھا۔

## الـجـواب

زانی فاسق و مرتکب کبیر، و مستحق عذاب شدید ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: "لا تغربوا النفاۃ فاجنبوا نساً



سنبٹلا۔ (الامراء: ۳۶) نہ پاس پھنگوڑنا کے بے شک وہ بے حیائی اور برا راستہ ہے۔

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "لا یزنی الزانی حین یرنی وهو مومن۔" نہ زنا کرنے والے وقت زنا کے ممکن نہیں رہتے۔ جو رسول اللہ نے اس کی مقرر فرمائی ہے، اللہ تعالیٰ سب کو اس سے بچائے۔ یہ گناہ تو ایسا ہے کہ اس کی جزا دنیا ہی میں مل جاتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من زنی زنی بہ ولو لم یحیطان دلو۔" سلطنت اسلامیہ میں محض اور حصہ نہ سکے اگر حکم نگہا کرنا ہے حدیث میں ہے: "الشبح والشیعة ادا زنیبا فارجموہما نکالا من اللہ۔"

ہدایہ میں ہے: "رحمہ الغاضی حتی مات۔" اے کاغذ نگہا کر کے یہاں تک کہ مر جائے۔ اور غیر محسن اور غیر محسن کو سو پڑ کر کڑے ماریں۔ قال عز من قائل: "فاجلبثوا فیما جئتموہ حللکم" (الانور: ۲) زانیہ اور زانیہ کو بے سہارہ کر دے مارو۔

ہدایہ میں ہے: "وان لم یکن معصنا وکان حرا فعدہ ما لہ حللہ۔" اگر بے عیال یا حر زنا کرے تو اس کی حد سو پڑ کر کڑے ہیں۔ یہ حکم مرد اور عورت دونوں کا ہے۔ لان النصوص یسلط علیہما۔

زنا خاص ہے اور حرام عام۔ زنا شرع میں ایلاج عضوہ الی الحشفۃ فی الفرج الدامیل لامرؤ ذہالیۃ عن المسلمین وشبہتہما وشبہہ الاثنیۃ کا نام ہے اور یہ موجب حد ہوتا ہے۔ بخلاف حرام کے جس کی حدیثی کرنا اپنی عورت سے حالت حیض میں کہ حرام ہے مگر زنا نہیں۔ باطلی کہنا اپنے لڑکے باپ کی کو بیڑی سے اس گمان پر کہ حلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## کتاب التہجد

(سوال دستیاب نہ ہوگا ۱۲ اسرائل)

### الاجوب

وہ ہدایۃ الحق والصلوٰۃ قبل تفصیل جواب یہ چند باتیں واجب الحفظ ہیں۔ تاکہ سوالات کے حل میں ہدایت ہو، نہ  
آئندہ شبہات کا موقع رہے۔

(۱) ایمان نام ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تہذیب کا ان تمام چیزوں میں جو حضور خداوند عالم سے لائے۔

ورنہ قرآب المرتبہ میں ہے: "و تصدیق محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما علم محبتہ

صوریۃ" (۲۸۳/۳)

ہاں اس پر یہ بھی احکام جاری کرنے کے لئے زبانی اقرار ضروری ہے۔ اسی میں ہے: "والاقرار بشرط

لاحراء الاحکام المتنبیۃ"

(۲) ایمان کی تکمیل کفر ہے۔ اسلام کی ایک بات کی بھی عدم تصدیق کفر ہے۔ الکفر لغة السنو وشرعاً نکذہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شیء مما جاء به من اللہین ضروریۃ۔

ظاہر شامی تحریر فرماتے ہیں: "قوله نکذہ صلی اللہ علیہ وسلم ای التکذیب عدم التصدیق الذی

مرآی عدم الاذعان والقبول بما علم محبتہ بہ صلی اللہ علیہ وسلم ضروریۃ ای علماً ضروریاً لا یتوقف

علی لفظ۔ واستدلال و لیس المراد التصریح بانہ کاذب فی کذا۔" (۲۸۴/۳) یعنی ضروریات دین میں کسی

ایک چیز کے ساتھ بھی عدم ایمان و تصدیق کا نام کفر ہے۔ عراجہ حضور کو کاذب کہنا ضرور نہیں۔

(۳) تصدیق بنی اور عدم تصدیق بنی دونوں کا تعلق قلب سے ہے اور ایمان و کفر کو دیکھنے کا حکم نہیں کہ کسی نے دلی

سے کہا اور کسی نے نہیں۔ شریعت کا حکم ظاہر ہے۔ جو زبان سے اقرار کلمہ شہادت کرتا ہے، ضروریات دین کو مانتا ہے،

مسلمان سے شہر چل کر اس کے کچھ اور ہو۔ فان النعمی یعنی بالمظاہر، واللہ یتولئ السرائر۔ بعد اس اگر زبان

سے کوئی ایسا کلمہ نکالتا ہے، جس سے ضروریات دین سے کسی چیز کا انکار ہوتا ہے، مخالفت و حمایت شریعت کے لئے کلمہ کفر و یا

جائے گا، اگرچہ دل اس کا ایمان سے لبریز ہو۔ منصور طاج کو سوئی کا حکم۔ بے دالے یا شہرہ، صاحبین اہلسنت و جماعت

سے۔ ان کی وقعت مذہبی اور بزرگی ان کے دلوں پر نہیں تھی۔ پھر بھی شریعت کی مخالفت و حمایت کے لئے کلمہ کفر کی اور قل کا حکم

وہ کہ کوئی غیر محض اور ایسا شخص جس کا حال منصور طاج سا نہ ہو، وہ بھی ایسا کلمہ بولے اور طاج کو اپنا شہادہ قرار دے۔

مثلاً ابن امیر الخلق جندار میں ہے: "وہی من یشار الیہ فی وقتہ من العلماء والعلماءین قتلتہ تحقیقاً"

منہم علیٰ منہب الشریعۃ ان یعرض لہ غیر محقق فیہی شیعۃ من الامور ویجعل فتوٰی فی ذلک الحلال - رضی اللہ عنہ۔

شرح شفا لاطالی قاری میں انہیں منسور کے اذعان میں ہے: "قال بعضهم والدلیل علی صحۃ باطنہ انہ کان یقطع بداء ورجلاہ وھو یقول حسبی اللہ الواحد وقد زار قبرہ، حص اهل الکشف فرأی نوراً ساطعاً من قبرہ، ای السماء فقال یارب ما المرق بین قولہ وفول فرعون؟ انما ربکم الاعلیٰ" قالہم ان فرعون رأی نفسہ وغاب عنا والمنصور رائنا وغاب عن نفسه۔"

"یعنی بعض علماء نے فرمایا کہ منسور کے صاحب باطن ہونے پر یہ دلیل ہے کہ جب ان کے دونوں ہاتھ اور پاؤں کاٹے جا رہے تھے تو وہ حسبی اللہ الواحد فرما رہے تھے۔ اور بعض اہل کشف نے ان کی قبر کی زیارت کی، ان کی قبر سے آسمان تک ایک چمکا ہوا نور نکل آیا۔ تو انہوں نے ہار گاؤر بانی میں عرض کی: اے رب پھر ان کے اور فرعون کے قول انسا ربکم الاعلیٰ میں کیا فرق ہے کہ یہ محتفل ہیں اور فرعون مرہوہ؟ انہوں نے فرعون نے خود کو دیکھا اور ہم سے غائب ہوا اور منسور نے ہمیں دیکھا اور اپنے نفس سے غائب ہوا۔" رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۳) اور کفر کی حالت اور نسبت علامہ سعد الدین نعمانی نے فرمائی ہے: "العلم ان کان اذعاناً فصہیق والا فتصور یعنی ان کان اذعاناً لما علم محبہ من الدین ضرورۃ فایسان والا فکفر۔" تو تھوڑی سی طرح ایمان کی صرف ایک ہی صورت ہے یعنی ضروریات دین میں سے ہر بات کا اذعان، یعنی اعتقاد ثابت جائز مطابق الواقع کا نام ایمان ہے اور والا فتصور کی طرح کفر کی متعدد صورتیں ہیں۔ یعنی جن امور کا اذعان ایمان ہے، ان میں کسی ایک ساتھ عدم اذعان کفر ہے۔ اسی لئے فقہاء کرام نے فقہ کی کتابوں میں کلمات کفریہ کے لئے ایک مستقلاً باب قائم کر کے بہت تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ وغیرہ دیکھنے والے پر بخوبی ہیں۔ جناب قاضی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ فائز المآلہ میں بھی ایک مستقل بحث اس کی لکھی بلکہ لاطالی قاری نے شرح فقہ اکبر میں ایک کافی حصہ اس کا تحریر فرمایا ہے۔ مسلمانوں کی کتابوں میں سے اس بحث کو دیکھنا بہت ضرور ہے تاکہ ان کا ایمان سلامت رہے۔ رضا مالہ و سائر المسلمین سلامۃ الایمان۔

(۵) ہاں حکم الاسلام بسلو ولا یعلی پہلو اور الفاظ میں اسلام کو ترجیح دی جائے گی۔ جیسے کوئی کافر اگر کہے: اشہد ان لا الہ الا اللہ والشیعۃ ان محمد عبید، ورسولہ تو اسے مسلمان ہی سمجھا جائے گا۔ حالانکہ اندھ دھس طرح مال کے لئے ہے استقبال کے لئے آتا ہے۔ تو اگر زمانہ حال کے معنی لیا جائے کہ گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، معروضہ ایمان ہیں۔ اور معنی استقبال کے اعتبار سے کہ گواہی دوں گا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، ہرگز ایمان نہیں۔ مگر پہلوئے اسلام کو غلبہ دے کر اس شخص کو مسلمان ہی نہیں مگرے۔ تاہم ایسے لفظوں سے احتیاط اور توازن ضرور ہے۔ اسی

لے مسلمان کرنے وقت تک عیب لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہلاتے ہیں نہ کچھ دشمنی و تشدد ان لا الہ الا اللہ و تشدد ان محمد عبیدہ و رسولہ۔ حالانکہ یہ اس سے مکہ ہے جس طرح کلمہ ایمان میں اسلام کو غالب رکھا جاتا ہے اسی طرح کلمہ کفر میں بھی جانب اسلام کو ترجیح دینا چاہئے۔ یعنی کوئی شخص ایسا کلمہ پڑھے جس میں متعدد وجہ ہیں اور اکثر ان میں کفر کی طرف جاتا ہے، ہر ایک پہلو اسلام کا بھی ہے تو اس کی بات اسی پر محمول کرنا چاہئے۔

فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے: "اذا كان في المسئلة وحده نوجب الكفر ووجه واحد يوسع فعلي المعنى ان يعمل على ذلك الوجه كذلفي الخلاصه وعالمگیریہ۔" (۲۸۳/۲۷)

اس لئے علماء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ محمل الایم میں الفاظ جسے محمل حسن پر محمول کرنا ممکن ہو، ان پر بخیر جانتے ہیں۔ اس لئے کہ کفر عاقبت کی چیز ہے تو اس کے لئے عاقبت وجہ کا قصور و کار ہے۔

فتاویٰ برزازیہ و بحر الرائق و مجمع الاسماء و حدیقہ عرب و آثار غائبہ میں الحسام و حسیب الولادہ میں ہے: "لا یسکد بالمحتمل لان الکفر مہایہ فی العقبۃ فیستدعی مہایہ فی العقبۃ ومع الاحتمال لا نہایہ۔"

بحر الرائق و تنویر الایصار و حدیقہ عرب و تنبیہ الاولاد و دل الحسام میں ہے: "والبدی نہجہ راسہ لا یعنی مکفہ مسلم امکان محمل کلامہ علی محمل حسن۔" (رد المحتار و کتاب العہدہ، ۲۸۹/۱۳)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ مذکورہ طالب حسین خاں، بیہیوی ضلع بریلی ۵ صفر ۱۳۲۵ھ

کہ فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ دارالحرب اور دارالاسلام کی کیا تعریف ہے؟ اور یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

### الجواب

دارالاسلام اس جگہ کو کہتے ہیں جو مسلمانوں کے قبضے میں ہو اور وہاں بے حد و اعتدال اسلامی احکام جاری ہو جائیں۔ دار الحرب ایسی جگہ کو کہتے ہیں کہ وہاں احکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت کے احکام بالکل ممنوع ہو جائیں۔ مگر یہاں بغض و انتہائی ہرزہ برسر احکام شرعیہ کی ادا کی منع نہیں۔ اور اقامت و نماز باجماعت وغیرہ شعار شریعت، و عزائم علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق وغیرہ معاملات مسلمین ہماری شریعت بیضا کی بنا پر فاسد نہیں ہیں کہ ان امور میں حضرت علماے کرام سے فتویٰ لیا اور اسی پر حکم عمل کرتا۔ احکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگر نہ ہو تو جو انصاری ہوں۔

فتاویٰ رضویہ میں سراج الابرار میں حضرت محمد راشد صاحب سیدنا محمد رضی اللہ عنہ کی زیادت سے ہے: "انما نصبر دار الاسلام دار الحرب عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بشرائط ثلث۔ اجمعہا احرار احکام الکفار علی سبیل الاستنار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام ثم قال وجہرۃ المسئلۃ ثلثہ لوجہ لما ان بدلب اهل الحرب علی ما من خودنا ولوند لعل المعصر وغلو لولوا احرار احکام الکفار لو تقض لعل الدماء للعہد و تغلبہا علی دلوہم

تفسی کذل من ہتھہ الصورو لا نصیر دار الحرب الا غلظہ۔ سرائفہ۔ ہمارے امام عظیم بلکہ علماے شرف اللہ عظیم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے، ہرگز ہرگز دارالحرب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ از بارہ اس مسئلہ مولوی محمد سجاد علیہ او وصحیدہ و شہید بارہ ۱۸۰ ہجری الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماے دین و مفتیان شریعہ میں اس مسئلہ میں کہ رجب با شعیان ۱۰ھ کا واقعہ ہے۔ حسب معمول ایک طالب علم زید مدرسہ میں ہم لوگوں کے پاس رات کرائے۔ نوحہ باللہ کہنے لگے۔ یہ تمہارے خدا کا ثبوت کہاں سے ہے؟ میں خدا ہوں۔ میں نے کہا آسمان وزمین وغیرہ خدا کی بنائی ہوئی ہیں، یہی ثبوت ہے۔ اگر تم خدا پر تو پیدا کر کے دکھاؤ؟ تو اس نے کہا یہ تمہارا کہنا غلط ہے بلکہ ان بیچاروں کو میں نے پیدا کیا ہے۔ اگر تمہارے خدا نے پیدا کیا ہے تو اپنے خدا سے کہہ کر لاؤ۔ پھر چند دنوں کے بعد میں نے زید سے پوچھا کہ ایسی بات تم کیوں کہتے ہو؟ فرمایا نے کہا: ایک آریہ سے اور مجھ سے گفتگو ہوئی تھی، اس نے اس طرح کہا۔ مدرسہ کے اکثر لوگوں نے ان باتوں کو سنا اور یہ سمجھ کر کہ زید بے وفائی کی بائیس اکثر زبان سے نکالتا ہے، غاموش رہے۔ پھر جمعہ الثانی ۱۱ھ میں تمام طلباء نے کسی اپنے مطالبہ پر تعلیمی مقابلہ کیا۔ جس میں سب بد شریک نہیں ہوا اور طلباء کا ساتھ نہ دیا۔ دوران مقابلہ میں ایک روز مدرسہ کے ایک تاریخ نویس اور ایک مجدد طلبہ ہم سب طلباء کے ساتھ حدود مدرسہ کی قیام گاہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔ جب ان بوٹھنوں کو ہم لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ زید ہم لوگوں کے مقابلہ میں شریک نہیں تو بہت عکبار انہوں نے کہنے لگے تو ہم میں سے کسی نے کہا۔ اس کا کیا کہنا؟ وہ تو خدا کی کا ہوئی کر بیٹھتا ہے۔ پھر ان لوگوں میں سے کسی ایک کے ذریعہ زید کے بے یاکارہ الفاظ کی خبر مدرسہ انتظامیہ مجلس کے ناظم کو پہنچی اور مقابلہ کے سلسلہ میں انتظامیہ کی کمیٹی ہوئی۔ ممبران نے مالی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس سال زید وغیرہ کی وسائر فضیلت کا جلسہ ہونا چاہئے۔ اس پر ناظم مجلس نے کہا کہ زید تو ایسی ایسی باتیں زبان سے نکالتا ہے۔ مجلس میں زید کے مخالف و موافق دونوں ہی تھے۔ اور یہ بات خوب مشہور ہوئی اور اساتذہ مد مدرسہ کو بھی اس کمیٹی کے بعد زید کے ان کلمات کا غم ہوا۔ پھر چار پانچ یوم کے بعد ایک اساتذہ نے زید سے کہا کہ تم کج صحبت تم نے کیے ہیں، اس کو کھنکھ۔ اولاً تو اس نے انکار کیا پھر اس نے کہا کہ مجھ سے اور ایک آریہ سے بحث ہوئی تھی۔ اساتذہ نے کہا بہر حال بد وقتہ نہ کہو۔ چنانچہ زید نے مندرجہ تحریر لکھی۔

”ایک آریہ نے مجھ سے یہ سوال کیا تھا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے؟ میں اس کا جواب نہ دے سکا تو پھر میں نے اس کا جواب معلوم کرنے کے لئے طلباء سے یہی کہا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے؟ تو طلباء جو جواب دیتے تھے اس کی میں تجر دیتا۔ اس طرح سے اگر وہ لوگ کہتے کہ آسمان اور زمین کس نے بنایا؟ تو میں کہنا میں نے بنایا۔ تو میں کہنا، کہا جواب

ہے۔ میرے ساتھ ہے پر تیس کہتا میں خدا میں، مادریہ اس لئے کہ وہ آریا ہے ہی جواب تو وہ خدا، جس طرح میں نے تو لڑا۔  
اب دریافت طلب میرے کہنے سے ہم لوگوں سے کلام بالا کہتے وقت یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ آریا سے بحث ہوئی تھی اور  
نہ یہ ظاہر کیا کہ میں آریہ کا نقل کر رہا ہوں بلکہ چند ہم کے بعد میرے پوچھنے پر وہ کہا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور اس نے یہ  
خبر کرنے کے بعد خود چار اہل علم کے سامنے بھی کر چکا ہے۔ تو کیا یہ پرچند یا ایمان و کفار لاؤم ہے یا نہیں؟

### ال جواب

اللہم اوتنا الحق حقاً و لودقنا اتباعه و ارفنا الباطل باطلا و ادرقنا احتسابه۔ اس میں شک نہیں کہ یہ قول  
کہ ”میں خدا ہوں۔ ان چیزوں (آسمان و زمین) کو میں نے پیدا کیا“ بالکل خلاف شرع و خلاف اسلام ہے۔ مسلمانوں کی  
ذہان سے نہ گالنے کی بات نہیں اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ دھکے دے سکتا ہے اور نہ ایسا کہہ سکتا ہے۔ مگر جب یہ نہ بابت  
حال پر کہا کہ ایک آریہ سے مجھ سے گفتگو ہوئی تھی۔ اس نے یہ دلیل بیان کی تھی، وہ آریہ سے ہی جواب تو دیتا تھا۔ ان اس  
نے اس آریہ مرد کے قول کی نقل کی اور دہرایا کہ اس نے نقل کفر نہ پاؤ، خود قرآن شریف میں بہت سے متحملے اور لوگوں  
کے خلاف شرع نقل کئے گئے ہیں۔ تو کیا وہ ارشاد باری تعالیٰ سمجھا جائے گا؟ مثلاً ”فَخَالَتْ الْيَهُودُ لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَنِ  
نَسَبٍ“ ”وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلٰی نَسَبٍ“ (البقرہ: ۱۳۰) ”اور یہودیوں نے یہ نصرانی کی نہیں اور نصرانی  
بڑے یہودی کی نہیں“ (کنز الایمان) ”اور“ ”لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ كَانَ خَالِصًا وَّ هُوَ خَشِيَ“ (المعدہ: ۱۱۰) ”ہرگز  
جنت میں نہ جائے گا مگر جو یہودی یا نصرانی ہو“ (کنز الایمان) بلکہ ان سب سے بڑھ کر ”اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ  
لَکَافٍ“ (العادۃ: ۷۳) ”اللہ تبارک و تعالیٰ میں کافر ہے۔“ (کنز الایمان) تو کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ خود اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ میں کافر ہے۔ ہرگز نہیں کہ یہ نقل نقل خدا دیتی ہے۔ اسی طرح قویہ نے نقل قول آریہ کیا۔ جیسا کہ  
چند دہریوں کے بعد جب لوگوں نے اس سے پوچھا تو اس نے ظاہر کیا اور اگر قویہ کو اس کا کلام نہ نقل قول آریہ کے اہل علم میں  
صادق القول نہ مانا جائے۔ بلکہ جیسا کہ لوگوں نے اس کے متعلق ظاہر کیا کہ اس کا کیا کہنا، اس نے تو خدا کی کا وہی کیا  
ہے۔ ان اقوال کو بھائے نقل خود پر کا قول قرا دیا جائے، تو اس پر کوئی شرعی حجت و دہرہا نہیں۔ اس لئے کہ دہریوں کے  
تجدد کے لئے باقرار ہو جائیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہاں اقرا و معدوم۔ تو خواہ مخواہ اگر ثابت ہو تو وہ نہ ہی ثابت ہوگا۔  
علامہ مگر فرماتے ہیں البینۃ کانہا مینوع و الثابت بالمشاہدۃ کالذات بالذات بالمشاہدۃ تو یہاں ہینق متقی۔ اس لئے  
کہ جن لوگوں کے سامنے اس نے (قویہ نے) ان کے خیال کے مطابق دعویٰ خدا کی کیا خدا، ان لوگوں کو پابنے تھا کہ بے  
غلبہ اس کو ظاہر کرے۔ اور ہرگز اسے دلوں میں پوشیدہ نہ کرتے۔ اس لئے کہ شہادت حید کے لئے ضروری ہے کہ بے  
غلبہ ظاہر کیا جائے، مطالب کا اظہار نہ کیا جائے اور اگر ایسا نہ کرے تو خود گواہ ناسق، مردود و القہادت ہو جائے گا۔ اور ناسق  
مردود و القہادت کی بات چند دہریوں کے ہاں بات میں تو مقبول نہیں، چہ جائے کہ اس قدر اہم مسئلہ اسلام و کفر میں اور وہ بھی  
ایسی حالت میں کہ وہاں قہادت و قرآن خود ان کی تکذیب کر رہے ہیں، مقبول ہو۔ قویہ ان لوگوں کے خیال میں دعویٰ خدا کی کرتا







روپے، و ہزار روپے میں واجب الصبح ادا ہو جاتا ہے جب تو یہ حالت ہے کہ سیکڑے تئیں، جن پر قربانی واجب ہے، نہیں کرتے۔ پھر جب یہ سہرات روپے صرف ہوتے تئیں گے سیکڑے مگر انہی اس ثواب سے محروم رہا کر بن گئے۔ ایسی کا کرنا بھی اس صورت پر موقوف ہے کہ برادران وطن سے دل سے اس کی عیادت دیں۔ ورنہ دل آزاری کا وہ ذیاب نسیب ہاتھ لگا ہے کہ نہ صرف قربانی بلکہ اذان، تکبیر، ہنس، ہنسات، دھواں، شعلت، جس کام کو چاہیں گے، بند کرادیں گے اور پھر دوست کے دوست۔ مسلک مذہبی وغیرہ ایڈ، ان ہندو کا مسلمانوں سے اتفاق و اتحاد ظاہر کرنا، خلافت خلافت چاہا یا نہ صرف اپنا اکر سیدھا کرنے، بلکہ دشمنی کرانے کے لئے ہے۔ اخباروں کے کالم ان واقعات سے نمبر پڑے ہیں۔

اخیر حقیقت لکھو۔ ۳۰ جنوری ۱۹۲۰ء کا مضمون جس کی سرخی "اسناد کا کٹکشی پر مسلمانوں کا شکوکہ" ہے، ملاحظہ کرنے سے یہ امر اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ اسناد کا کٹکشی میں مسلک مذہبی نے سب سے پہلے اپنا کر لیا ہے۔ انہوں نے اپنی دینی محبت سے مسلمانوں سے اتحاد عمل کر لیا ہے اور اس طرح وہ گاہوں کی جانوں کو بچانے میں کامیاب ہو گئے۔ غرض ان کی کٹکشی چینی باتوں میں آتا اور ابتدائے اسلام سے اس وقت تک مسلمانوں پر جو جو مظالم ہوئے آئے ہیں، خصوصاً حال کے واقعات شاہ آباد، دکن، پور وغیرہ کو اس قدر جلد بھلا دیا، مسلمانوں کی سخت دلاوری اور دلچسپی ہے۔ خاص کر ایسی صورت میں کہ باوجود اعلان اتحاد و اتفاق، اس وقت تک ہندو کے عناد و مخالفت کا وہی رنگ ہے۔ آج ان پر جوش مسلمانوں کے صدقے ہر جگہ کی سادہ ہندوؤں کے ڈپاک قدموں سے پامال ہو رہی ہیں۔ مگر کیا حال کہ کوئی مسلمان، ہندو کے معافیہ دینا درمیان تو جاسکے۔ اگر کسی کو شبہ، دو شبہ، تین شبہ کے مندرجہ میں جا کر اتحاد کی حقیقت دیکھ لے۔ وہاں گھستے ہی ایسی عزت افزائی اور خدمت کی بات ہے کہ اگر برسوں تئیں تو ہمیں تک ضرور بادور ہو گی۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہندو اور مسلمانوں کو ہمیں نہ ملتے جھگڑتے۔ چنانچہ ہندو ہاں شعار اسلام کو حکومت کے اتحاد سے اسلام و عزت کے ساتھ "شاہین" و "اسلام" نو منہ پر رہتے چاہتا ہوں۔

میں ان خداوندان اتحاد سے دریافت کرتا ہوں کہ اس وقت کے اتحاد و اتفاق میں، جس کی ہر جگہ تپ و پک ہو رہی ہے، امور مذہبی کو بھی دخل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ہر شخص نہایت آزادی سے اپنے اپنے مذہب کے فرائض، واجبات، مناسک و تہذیب وغیرہ کو بندہ سمجھتا، معاملات بجالائے اور خلاف ادنیٰ، کجرو و تنزیہی، امراء، کجرو و تجرنی، حرام سے بچے۔ کوئی کسی طرح کسی پر اجتناب نہ کرے اور نہ حرم کے اعمال و افعال کو عید میں حرام نہ ہو، اور نہ کسی طرح مذہبی و مت و مذہبی نہ کرے۔ اور اگر اس اتحاد میں امور مذہبی کو بھی دخل ہے، ان لئے جس بات سے ہندو کی دل آزاری ہوئی ہو، مسلمانوں کو ترک کر دینا چاہئے۔ ہندوؤں میں جن جن باتوں سے مسلمانوں کو دل آزاری ہوئی ہے مثلاً مندر میں سکھ پھونکنا، گھنٹہ بجانا وغیرہ، کیا برادران وطن ان سب سے پیچیدہ نے پڑا ہوا ہے؟ اگر ہاں تو ہم اللہ اپنے کا گریں اور اللہ انہیں انہیں چلیک جیوں میں اس سے متعلق رزولوشن پاس کر لیں۔ پھر ترک وغیرہ کے لئے مسلمانوں سے کہیں اور نہ کریں۔ تو یہ اتحاد کی ایک طرفہ دہی نہیں؟ ہندوؤں کی خاطر ہم اپنا شعار چھوڑ دیں، جسے ہم اپنے گھروں میں پوشیدہ رکھتے

کہتے ہیں اور وہ کچھ اور کچھوں کی کمرہ اور رنچر آوازوں سے ہماری علامتیں دل آزاری سے بھی باز نہ رہیں۔ علاوہ  
 نہیں جب ہند کی مذہبی کتاب بدول سے ذبح بقر کی ممانعت ثابت نہیں، بلکہ ان کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ان کے مذہب میں گائے کا زچ کرنا جائز اور خود ان کے پیشواؤں کے فعل سے ثابت۔ جیسا کہ رسالہ سولہا لہجہ وغیرہ  
 سے ظاہر ہوتا ہے مذہب کے احکام اور اپنے پیشواؤں کے افعال سے دل آزاری کیوں ہو لو غرض کہ گناہ کا ذبح بھنا  
 بدول کی دل آزاری کا سبب ہے تو کیا صرف انہیں دین میں جب کہ غریب مسلمان قربانی کے لئے ذبح کرتے ہیں،  
 دل آزاری ہوتی ہے اور بقیہ سال بھر جو براہ کسریت وغیرہ میں رہتا ہے چالیس ہزار گناہیں کتنی ہیں، اس سے  
 کانوں پر جو جس تک نہیں رہتی تو ظاہر ہوا کہ مذہب ہندو دعا و دعاوت کی وجہ سے مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی  
 اور ان کو قربانی سے شائبہ عقیم سے روکنے کی جملہ سازش ہے۔ مسلمانوں کو قتل و ہوش سے کام لیتا چاہئے۔ اپنے دھرم کے بازوں  
 کے دھرم میں شائبہ فرضی، ہونے کی خاطر دین سے دست برداری نہ کرنا۔

غلام مسلمانوں کی بحث مسلمانوں کے لئے ایک علمی بحث ہے، جس کا فیصلہ کتب عقائد و مروجہ حدیث میں مفصل  
 موجود ہے۔ تمام مسلمانوں پر مقامات مقدسہ کی حفاظت و تحریک شریعت کی خدمت کی وجہ سے سلطان معظم کا احترام فرض  
 ہے۔ مگر عامیانہ طریقہ جرنل، مندرجہ کی تعلیم، شامیہ و المومنین کا حکم، نہ خائے دین کا کافی ہے۔ یہ انہیں لوگوں کے اہام  
 تراشیدہ ہیں جو جو ہنروں میں بیحد کسلطنت کا خواب دیکھا کرتے اور ہوم رول، سلف گورنمنٹ، سوراخ وغیرہ کا بچہ دتا  
 کہتے ہیں۔ ان کی عقیدہ مسلمانوں پر فرودگی، نہ ان کے احکام کی عدم قبول کی وجہ سے کہی گئی شہر کا تہنیکار ہو سکتا ہے۔ اس  
 لئے ہندوستان کی ریاستہائے اسلامیہ میں اس قسم کا شور و شر، ہڑ بنگ و جرنل کا نام و نشان تک نہیں۔ نہ تعلیم یافتہ طبقہ  
 ہر مشائخ و بزرگ، عقائد کچھری و ڈاکٹار جات، ولیوں وغیرہ نے اس کی طرف دھیان کیا۔ حالانکہ مژدہ بونٹ کے الفاظ یہ  
 تھے: "اس دین تمام مسلمانان ہند کا دو بار ہند کریں" بلکہ بعض جگہ نہ صرف روز جمعہ بلکہ شب جمعہ کو بھی تمام کاروبار بند کیا اور  
 تمام رکائیں نکلی رہیں۔ ریاست راجپور جو مسٹر نکلت علی و مسٹر جھننی کا مسطرہ اس سلسلہ وٹن ہے وہاں کا اخبار دہلیہ سکندر  
 مظہر کہ "ریاست راجپور میں ۱۸ مارچ روز پیشینہ گوشہ بھر بازار کھلے رہے اور دوکانداروں نے رات کھل کر دکانوں میں ہر  
 کی جن کے مال و اسباب کی حفاظت ریاست کی عدول و مداروں میں کرتی رہیں اور ۱۹ مارچ کو تمام کو دو بار بستہ، چارنی رہے  
 اور شہر کے تمام بازار کھلے رہے۔ چنانچہ مسجد میں مہمانے دعا حضرت فوتوحات نابان اسلام کے کہ وہ ویسے ہی ہر جمعہ کو کی جاتی  
 ہے، غیہ مہدی کوئی امر غیور پذیر نہ ہوا۔"

سلطان اسلام کے لئے سچے دل سے مساجد و مہتمات و جماعات میں دعا کرتا، ویکٹ پسنڈے و کام ہے، علاوہ تمام  
 نے اپنی کتابوں میں ۱۹ شخص ایسے ذکر کئے ہیں جن کی دعا قبول ہوتی ہے۔ از انجملہ مسلمان کہ مسلمان کے لئے اس کی خوب  
 میں دے مانتے۔ حدیث شریف میں ہے کہ بدعا ناجائز جلد قبول ہوتی ہے۔ فرشتے کہتے ہیں، ولک مسعدی زنت اس  
 ۔ دوسری حدیث میں فرمایا: بدعا ناجائز اور غازی، مریض و مظلوم کی دعا سے بھی زیادہ جلد قبول ہوتی ہے۔ نیمر کی

حدیث میں ارشاد ہوا: اس سے زیادہ جلد قول ہونے والی کوئی دعا نہیں۔ یہ وہ اللہ مہدی عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ مگر اس کے لئے نہ کسی وقت کی تخصیص، نہ کہا، یہ روزہ کرنے کی تخصیص، ہر وقت کر سکتے ہیں اور ہر وقت کہہ چاہئے۔ خصوصاً بعد صلاوات خشہ، شورش، پٹکار، فترہ، فساوے مسلمانوں کو ہر وقت پڑھا جائے۔ قال تعالیٰ: "وَالْعِفَّةُ أَشَدُّ مِنَ الْفَقْرِ" (البقرہ: ۱۹۱) فترہ کرنا اکل سے زیادہ سخت (گناہ) ہے۔ بالکل جرابگ عامیہ بڑا ہی، وحشتانہ افعال کے شریک نہ ہوئے اور انہوں نے مساجد میں بائٹال امر "لَا تُغْلِبْ" اَرْفَعُ نَفْسُ غُلَا وَخَفِيفُ" (ابو یوسف: ۵۵) "اپنے رب سے دعا کرو گراڑا اے اور آہستہ۔" (کنز الایمان) خلیفہ المسلمین کی فتح و غنیمت و بقاء کے جاہ و عزت کی دعا کی، وہ ہر طرح کثرت غریف و قوی صیغہ ہیں اِنَّ اللہَ قَابِلُ لِمَعْمَدٍ و ملائمت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ مرحوم مولوی عزیز الدین اذہر اقبہ پورہ آگاہہ میہر قضا میں مکی پورہ اشعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں:

(۱) وہابی کے کہتے ہیں؟ ان کے کیا کیا عقائد ہیں؟ شرعاً وہ کافر ہیں یا ہے؟ کیا اگر کفر نہیں تو اس کو کافر کہنے والا کفر و کفر ہے یا نہیں؟ کافر اور ہے؟ بنیاد مذہب کا کیا مطلب ہے؟

(۲) وہابیوں سے میل جول رکھنا کیسا ہے؟

(۳) خالد جبر اہلسنت سے مراد ہے تین وہ لکھی ہستی میں رہتا ہے جہاں وہابی کمزرت رہتے ہیں۔ اور الگ جگہ کے نہ ہونے سے وہاں کے لوگوں سے زیادہ میل جول رکھتا ہے اور اس کو یہ بھی خیال ہے کہ اگر ہم ان لوگوں سے ٹھیکگی اختیار کریں گے تو میرا وہ فائدہ ایسا گناہ ہے اور فی الحقیقت اس کا نقصان ہوتا کچھ ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کہہ سکتے تو کیا ایسا شخص وہابی کہلائے گا؟

(۴) وہابیوں سے ایسا اور کفر و بدعت و دشواری و آدہ و رفت و خدائی بیادہ جائز ہے یا ناجائز یا حرام؟ ناجائز اور حرام کا کیا مطلب ہے؟

(۵) کبر کہتا ہے کہ زیادہ اگرچہ وہابی ہے تو اس کا پرہیز نہیں آتا، جانا، کھانا، پینا، ذک کر دین۔ ہم تو وہابی نہیں۔ شتر اگر خراب ہوگا تو زیادہ کہہ دے کہ میرا تو کیا کہتا ہے کہنا صحیح ہے؟

(۶) زید بن عمرو (سنی) کہتا ہے: ایک وہابی ہے۔ یہ کہتا ہے کہ ہم وہابی نہیں۔ جو عقیدہ عمرو کا ہے، وہی عقیدہ ہمارا ہے۔ اور دلیل میں ائمہ (نامی کتاب) کو پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر ہم وہابی ہوتے تو کتاب مذکور کو نہ مانتے۔ حالانکہ ہم اس کو نہ مانتے اور صحیح جانتے ہیں۔ جس طرح تم صحیح جانتے اور مانتے ہو۔ لیکن عمرو جس طرح شیعہ اور شافعی اور اہل سنت وغیرہ کی مصنف کتابوں کے متعلق پوچھتا ہے کہ تم اسے وہابی کہتے ہو اور ان کی کتابوں کو بائیں سمجھتے ہو یا نہیں؟ تو وہ کہتا ہے کہ ہم انہیں وہابی بالوں کی کتابوں کو برا نہیں سمجھتے۔ لیکن اس پر اس پر کبھی بھی نہیں کرتے۔ نہ معلوم انہوں نے کس مصیبت سے ایسا کیا؟ تو اس صورت میں زید سنی یا وہابی کس گروہ میں اس کا شمار ہوگا؟

(۷) مولوی محمد علی صاحب و مولوی شمس حسین صاحب مدظلہ العالی ان دونوں کے کیسے عقائد ہیں؟ وہابی ہیں یا اہل سنت و جماعت؟ فقط یہی اکتفا ہو فی الکتاب۔

## جواب

(۱) محمد بن عبد الوہاب نجدی کے تلمذ کو وہابی کہتے ہیں۔ کتاب النہج مدظلہ العالی میں ایک کتاب اس کی تصنیف ہے، جس میں اپنے خیالات و عقائد اس نے درج کئے ہیں۔ اسی کا ترجمہ فقہیت الایمان ہے جو مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھی ہے، جو لوگ اس کتاب کے مطابق عقیدہ رکھتے ہیں اور اس کے مسائل کو صحیح و درست جانتے ہیں وہ سب وہابی ہیں۔ ہندوستان میں وہابیہ کی دو شاخیں ہیں۔ ایک جو اعتقاداً و رسماً پرطریق محمد بن عبد الوہاب و مولوی اسماعیل دہلوی کے قدم پر چلتی ہیں، ان کو غیر متقدم کہتے ہیں۔ دوسرے جو اعتقاداً و اقوالاً ہی کے ہم مشرب ہیں اور فرقہ فاضلی ہیں، ان کو بڑے ہندی کہتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب و اسماعیل دہلوی کے عقائد کو یہ نہ تھے۔ اگرچہ بعض اقوال شان اسلام سے بہت گت ہوئے ہیں مگر ان شرائع کفریہ: دینی کی وجہ سے محققین جو تائید ملانے کو ماننے کو اس نے ان دونوں اور ان کے ہم خیالوں کی تحقیر کی، صرف گمراہ اور بد مذہب کو، جیسا کہ مطالعہ ہر سالہ الکوثر و الشہادہ سے واضح ہوگا۔ اسی وہابیہ کی دوسری شاخ علیہ بھڑی ہے۔ اس نے اللہ و رسول علیہ السلام و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت توہین و تحقیر کے کلمات لکھے و چھاپے، جس کی وجہ سے تمام مسلمانوں نے علیہ بھڑی کی تحقیر فرمائی۔ مطالعہ ہر سالہ مبارکہ حسام الحرمین۔ ان دونوں شاخوں کے عقائد و خیالات سالہ الاستعداد میں بحالہ کتب وہابیہ جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اس کا ایک نسخہ بھیجا ہوں۔

کافر کا یہ مطلب ہے کہ ضروریات دین میں سے کسی بات کو منکر ہے۔ ان شخص کو سننے میں سے کہہ کر ہر مسلمانوں میں شامل ہو کر دیا جائے اور اپنے عقائد و خیالات سے بری ہو کر دین چاہے۔ اور بد مذہب کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ شخص دارۃ اسلام میں ہے مگر اس کے خیالات مطابق عقیدہ و اہل سنت نہیں۔ اسے اپنے خیالات سے توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔

(۲) وہابیوں بلکہ تمام بد مذہبوں سے قبل جہل و کفر فرماتا چاہئے۔ "فان دعائی: "ایماناً فیہ یبطل الشہادۃ ولا یزعمہ۔ غدا الذی یحییٰ فیہ الغدیم العظیمین" (الانعام: ۶۸) اور جو کہ جسے شہادت ہمارے دین دیا دے پڑھا لکھوں کے پاس نہ ہے۔" (کنز الایمان)

تفسیرات احمد میں ہے: "دعویٰ فیہ لکھار، المستدع، الدعاسی، واللہ و مع کلہم منع۔" ان سے کہہ کر ہر کافر و بد مذہب اور کافر و کافر بن جائے۔

اللہ جل فرماتا ہے: "اولا ترکتہ ابلی الذین خلعت علیہم اللباس" (عید: ۱۶۳) اور خالوں کی طرف متوجہ نہ کرو کہ تمہیں آگ جیسے لگی۔

صحیح مسلم شریف میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "ایہا کم و ایہا کم لا یصلکم حکم ولا

یقعونو نکم۔ ”ان سے دور رہا اور انہیں اپنے سے دور کرو دیکھیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں وہ تمہیں جنت میں نہ ڈال دیں۔ واللہ الموفق واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو شخص عقیدہ نماز پر طرہ سنی ہو صرف بیکار رہنے کی وجہ سے دنیوی تعلقات، میل ملاپ و باپ سے رکھتا ہو تو وہ شخص اگرچہ دینی نہیں ہو جائے گا مگر یہ فعل اس کا شرعاً ضرورتاً ملط ہے۔ کیا کوئی شخص اپنے ماں باپ کو گالی دینے والے کے پاس بھی خوش بیٹھ سکتا ہے، میل جول رکھ سکتا ہے، اس کی غامی بیاد میں شریک ہو سکتا ہے، مذہب شریک ہو کر طعن علق و ملاط لا تم سے بچ سکتا ہے؟ نہیں رہ کر نہیں۔ واللہ و رسول من و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرتبہ تو ماں باپ سے کروڑوں کیا اور مرتبہ ڈاکٹر ہے۔ پھر کوئی و جہاد و باپ سے میل جول رکھتا کیسے پسند کر سکتا ہے؟ خود واپس کے افعال سے سبق لے لے ہیں کہ کوئی ان کے کبراء ان کے فضائل کے حق میں وہی القادس استقبال کر اسے جو ہم بولنے کے ہمارے حضور، القدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں استعمال کئے ہیں، پھر دیکھئے ایک جگہ اپنے کا ساتھ دیکھا حق جانتے ہیں؟ اسی طرح ملنے چلتے ہیں یا منہ بچلا کر الگ ہو جاتے ہیں۔ کسی دینی کے سامنے کبر دیکھئے کہ مواہیل و قاسم و رشید احمد و اشرف علی سالم تو ہر گز نہ کہنے ہو کر ہوئے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے تو سب علم ان کو ان کو نہ نہیں دیا اور بعض ظلم تو اس پر ہر گز نہ کہتے، مگر ریا کل، باپڑی کو ہے۔ یہ کہہ کر ان کے اخلاق دیکھتے۔ جنت مدح کدہ لوگ جس قدر رہتے غلام کی عزت کریں، رفوس کر ہمارے سنی بھائی اپنے بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھی وقعت و عظمت اپنے دل میں اتنی نہ رکھیں۔

قال تعالیٰ: ”لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ  
أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَ لَهُمُ رُوحَهُمْ بِرُوحِهِ وَفَضَّلَهُمْ عَلَى  
الْعَالَمِينَ سَبْعِينَ مِائَةً أَلْفًا مِائَةً بَيْنَ ذَيْنِ هَؤُلَاءِ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَصَوْا اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (المجادلة: ۲۲)

”تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یوں یمن رکھتے ہیں اللہ اور رسول کے پرکھ دہی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی، اگرچہ وہ ان کے باپ باپ یا بھائی یا کنبہ والے ہوں۔ یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا اور اپنی طرف کی روح سے ان کی دہی اور انہیں بخوں میں لے جائے گا جن کے پیچھے نہیں ہیں، ان میں سے پندرہ ہیں۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔ یہ اللہ کی جماعت ہے۔ مستجاب! اللہ کی جماعت! مستجاب ہے۔“ (کنز الایمان) مسلمانوں کے لئے قرآن شریف سے بڑھ کر کسی کی ہدایت و کار۔ واللہ الموفق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) فہرہ کا جواب بھی اسی فہرہ سے واضح ہو گیا۔

(۵) بیکار کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ نہ صرف زید کو ہوگا اور اس کا مشرط اب نہ ہوگا۔ اس کو کذاب و باپ ہونے کا ہوگا تو زید کو کذاب خلاف قرآن و حدیث و دہی سے ملنے کا گناہ ہوگا کہ اس نے احکام الہی کو نہیں پشت والا اور نفسانی احکام پر چلا۔ تفصیل کے لئے مطالعہ نور سال فاوی، لکھنؤ، کتب رویت و۔ واللہ ضالی، هو الموفق، وهو اعلم۔

(۶) زید اگر عمار نہیں، تو احمق ہے۔ اور اگر احمق نہیں، تو عیار ہے کہ اپنی عیاری دکھانا اور عقل و عقل سب کے خلاف دانتا ہے۔ اس سے پوچھا جائے کہ ان کتابوں کو حق سمجھتے ہو یا حق؟ اگر حق سمجھتے ہو تو کیوں جن کے مطابق مقدمہ نہیں رکھتے۔ اور اگر احمق سمجھتے ہو تو بیکسر طرح اچھا جانتے ہو؟ تو کیا اچھا اور برہنہ اور احمق کے درمیان کوئی حد حاصل ہے؟ قال تعالیٰ: "فَلَا تَقْنَطُوا مِنْ غَلْبِ الْحَقِّ إِلَّا الْغَلْبُ لِلَّهِ" (یونس: ۳۷) "حق کے بعد نہیں مگر گرونی"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) مولوی محمد علی صاحب کی کوئی تحریر یا تقریر دہابیت کے منطبق سمجھ کر نہ سمجھی۔ انہوں نے اپنے ابتدائی زمانہ میں نصاریٰ کا رو کر کے دین کی حمایت کی۔ اور آج کل بھی تاویزوں کے درمیں منہمک ہیں۔ ہاں کچھ تو زمانہ عبودیت کا تھا۔ مگر تعبیر بان حبیبیم حسب خواص مولود کے خلاف تو دینی کار کر کے دین کی حمایت کر رہے ہیں تو انہیں اب ندوی بھی نہیں کہا جا سکتا۔ مولوی خیرت حسین صاحب موکبری غیر معروف شخص ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ وہ کون شخص ہیں؟ کس خیال و کس عقیدہ کے ہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆

مسلمہ مولوی سید شاہ رشید علی بن احمد بشارت علی خان قادری (رحمۃ اللہ علیہ) ص ۱۳۳

کیا فہم ہے جن علما کے دین و مفتیان شرع حسین ان مسائل منفرہ میں۔

(۱) ترک مہالات جس کا مفہوم حمایت دین و اسلام و آخری انجام جہاد فی سبیل اللہ ہے مسلمانوں پر اس وقت فرض ہے یا نہیں؟

(۲) جزمیہ الحرب کہ مغلطہ یہ طے پانچ کا مسلمانوں کے قبضہ میں ہے یا گمیریوں کے؟

(۳) مکہ معظمہ میں شراب طاریہ پیجی جاتی ہے یا نہیں۔ عرفات کے میدان میں تھیمز کا تماشہ کیا گیا یا نہیں؟

(۴) مکہ معظمہ میں بام کعبہ محترم پر گمیریوں نے گولہ باری کی ہے یا نہیں؟

(۵) کعبہ شریف کا خلاف گولہ باری کی وجہ سے جل گیا یا نہیں؟

(۶) اگر یہ خبریں جیسی کہ ہندوستان میں شہرت رکھتی ہیں اور سارے اخبارات اس کے شام ہیں اور حجاج، اہل بیت، اہل صورت میں مسلمانوں پر ترک مہالات و تعلقات باہما و گمراہ گمیریوں سے فرض ہے یا نہیں؟

(۷) جزمیہ الحرب کہ مغلطہ یہ طے پانچ گمیریوں کے مہاشا اور قبضے میں ہے تو ان مقامات منفرہ کو گمراہی کی خواہش و بلیدی سے پاک کرنا مسلمانوں پر فرض ہے یا نہیں؟

(۸) رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول (اسرحوا الیہوم و اندساروا من حایرة العرب) اور غیر اس پر ایمان مسند ہونا اس وقت موجود حالت میں کیا توئی وقت ہے؟

(۹) اگر بادشاہ وقت کے آئے صنف و کمزوری کا فخر کر کے ترک مہالات و جہاد سے انکار کیا جائے تو یہ مغلطہ قابل سماعت ہوگا یا نہیں؟ کیا کہ اگر بادشاہ وقت خدا خواستہ فراموشی سے شش روزہ نماز کے مسلمانوں کو کٹھور پا کر

روک دے تو اس وقت ضعف کا عذر کر کے خاموش بیٹھ جاتا جائے گا یا نہیں؟ جیہاں وقت دے۔

### الفصل

(۱) ترک مسالوات بموجب احکام آیات ماجادیت، جملہ اعداء دین بنوود و یهود و نصاریٰ نجس و غیر ہم سب سے مشوری ہے۔ اس میں کسی سے مسالوات جائز نہیں۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں تحت آیہ کریمہ: ”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَكْفُوْا عَنْهُمْ كُفْرًا وَنَكَحُوْا ذٰلِكَ اَنْفُسِكُمْ اَوْ اٰلَافِكُمْ اَوْ اَمْوَالَكُمْ اَوْ اَنْفُسَكُمْ اَوْ اٰلَافَكُمْ اَوْ اَمْوَالَكُمْ اَوْ اَنْفُسَكُمْ اَوْ اٰلَافَكُمْ اَوْ اَمْوَالَكُمْ“ (النساء: ۸۹) ”یعنی دوست رکھنے میں کہ جس طرح وہ خود کفر کرے جو کچھ ہے، اسی طرح تم بھی کفر کرنے لگو۔ پس وہ اور تم سب ایک ہی طرح کے ہو جاؤ۔ تو جب تک یہ مسلمان نہ ہو جائیں، ان میں کسی کو اپنا دوست نہ بناؤ۔ پھر اگر یہ مومن ہو جائیں تو ان کے بچے اور جہاں یا کالان کو کفر کرو۔ اور ان میں سے کسی کو اپنا دوست اور دروگاہ نہ بناؤ۔“ فرماتے ہیں: ”ذلت الایۃ علیٰ انہ لا یصحوزہ الا ذلک المسترکب و العنازلین و المستنصرین بالزمطہ و الاحاد و هذا معاکہ عمومہ قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتحدوا عدوی و عدوکم اولیا و بالنسب فیہ ان اعز الشیاء و اعظمها عند جمیع الحلل هو الذین لان ذلک هو الامر تلقی بہ یقرب الی اللہ و یوصل بہ الی طلب السعاده فی الآخرة و اذا کان كذلك کانت العداء: المعاصلة بسببہ اعظم انواع العداء و اذا کان كذلك امتنع طلب المعصیۃ و الولایۃ فی الموضع الذی یكون اعظم موجبات العداء: محاصلاً۔“

یعنی اس آیت سے معلوم ہوا کہ مشرکین اور منافقین اور جو لوگ کہ ایمان و مذمت کے ساتھ مشرک ہیں، ان میں سے کسی سے مسالوات جائز نہیں۔ اور یہ حکم ”ایہا الذین امنوا لا تتحدوا عدوی و عدوکم اولیا“ سے اور معرکہ ہوتا ہے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ سب سے بڑی اور سب سے عزیز ترین چیز جملہ مخلوق کے نزدیک دین حق ہے، کاسی کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ تک رسائی ہوتی ہے اور آخرت میں نیکی بخشنے کا حصول ہوتا ہے اور جب یہ بات ہے تو جو عداوت اس سبب سے ہوئی ہو، وہ سب دشمنوں سے زیادہ اور بڑی ہوگی۔ جو جس جگہ دشمنی کا سبب ہے بڑا سبب موجود ہوگا وہاں محبت اور مسالوات ناممکن ہے۔

تفسیر مدارک الفرق میں ”حسب یٰۤاَیُّهَا جہوذا فی سبیل اللہ“ (النساء: ۸۹) ”جب تک کہ اللہ کی راہ میں گھر بار نہ چھوڑیں“ (تفسیر الامان) کے تحت لکھتے ہیں: ”حسب یعنی معصوا لان الصیغۃ فی سبیل اللہ بالاسلام۔“ پس مسلمانوں کو جس کے احکام کو مانتے ہیں، چاہے کہ مطابق حکم خداوند عالم، جملہ اعداء دین سے مسالوات ترک کر دیں اور کسی غیر مومن کو اپنا دوست نہ بنائیں۔

والفصل فی وصالی المفردۃ فی ہذا الباب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) جزیرۃ العرب میں حرمین محترمین اور اس کا زیادہ حصہ سلطان المصلح علیہ السلام کے قبضہ میں اور کچھ حصہ اس کا

اب انگریزوں کے قبضہ میں آیا ہے اور کچھ اس کا بہت پہلے سے نصاریٰ کے قبضہ میں ہے مجھے مدین و غیرہ۔

کنز العلوم والمفید میں ہے: " (عدن) میناء ذات تجارة واسعة في الجنوب العربي من بلاد العرب بسكنها نحو ۳۵۰۰۰ نسمة اشترىها انجلترا ۱۸۳۹م وجعلت فيها محازن دعم للمسافر المسافرة إلى الهند ويا قلعة حربية على يد غاز باب الحبس۔"

"عمران ایک وسیع تجارتی بندرگاہ ہے بحر عرب کے دکن بحیثم کے گوشہ پر، جہاں ۱۳ ہزار آدمی رہتے ہیں۔ اس کو انگریزوں نے ۱۸۳۹ عیسوی میں خریدا ہے اور وہاں ہندوستان آنے والے جہازوں کے لئے کونسلوں کا خزان ہے اور ہاں باب الحبس پر ایک جنگی قلعہ ہے۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) میں نے آج تک یہ کسی سے نہیں سنا کہ کسی اخبار میں دیکھا۔

(۴) یہ خبر بھی محقق طریقہ معلوم نہیں ہوئی ہے۔

(۵) نوافل کتب معظری کا محل جانا، یہاں بھی مشہور ہے اور اخباروں میں بھی ہے۔ ہاں اس کے سبب میں اختلاف ہے۔ عام طور پر زبان زو نصاریٰ کی وجہ سے اس کا قصاص ہوتا ہے، مگر دلائل کی کوشش میں اس کے متعلق سوال ہوا تو انگریزوں نے یہ جواب دیا کہ یہ زبان کا کام ہے۔ آگے رہے فی ساسات وقرائن، واللہ۔

(۶) ترک موالات کا جواب خبر میں گزرا۔ حرکات تعلقات کا ہر وقت انسان کو اختیار ہے۔ یہ اپنے جوش اور غیظ، غضب سے بے نیاز ہو جاتا ہوگا، اسی قدر بلوا لگ ہو سکتا ہے۔ یہاں جو امر مبہم حاصل، مگر انکس موجودہ موالات مشفق ہیں تو ضرور مستعد ہو جائیں گے۔ ورنہ اس کے کسی اور بے بسی پر جہاد کا خیال تو بالکل اسی کا مضمون ہوگا۔

اس سادگی کیونکر مرہاں کا تھا

ورقار میں ہے: "ولا بد لغرضه من قيد اخر وهو الاستنطاق۔"

سراج الوہاب میں ہے: "وشرط الوعد به الغدرة على السلاح۔"

ثانی میں ہے: "ای علی الفتال وملك وازداد والراحلة کما فی فاضی عمران وغیرہ فہستائنی۔" یہاں بھی ایک بہت حق جو شیعہ صاحب ہیں۔ ایک دن مجھ سے فرمے گئے مولا نا! آپ جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں۔ میں نے کہا تو آپ رسد اور سلیم پندرہ دست کر لیجئے۔ تب کہیں۔ اب زمانہ گزری گئی والی بدوق اور کندھاروں کا نہیں ہے۔ مشین گن، ہوائی جہاز، اسلحہ مارنے والی توپ کا انتظام کیجئے اور اگر یہ نہیں کر سکتے تو جہاد کا خواب کچھ قائم نہیں رہتا۔

سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) اگر قدرت اور استطاعت ہے تو ضرور فرض ہے۔ مگر غرض اس کی توجیب دار اعتباراً لا قرب فالاقرب کے ہے۔

والتقارب ہے: "ففرص علی الاقرب فالاقرب من العدو فی التمتع الکفایة۔"

ثانی میں ہے: "ونظيره الصلاة علی الميت فان من مات فی ناحية من نواحي البلد فعلى حیدانہ



و اهل محلته ان یقوموا باسبابہ و یکس علی من کان یعد من المعیت ان یقوم بذلك وان کان الذی یبعد من المعیت یعلم ان اهل محلقته یضمعون حقیقہ او یحذرون عنہ کان علیہ ان یقوم بحقیقہ کذا ھینا۔"

واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد واجب الالقیاء: "واخرجہ البیہود والنصارى من حریۃ العرب"۔  
موجودہ حالت میں وہی فتویٰ دیتا ہے جو اس وقت میں رب العزت جل جلالہ کا فرمان واجب الاذنان "یا ایہا النبی امنوا فانیلوا النبیین یلوئیکم من الکفار ولیبغضوا بیکم یغلیظنہ" (التوبہ: ۱۲۳) "مسلمانو! اپنے آپ یا اس کے کافروں سے لڑو اور چاہئے کہ وہ تم میں کراہت بن معلوم کر لیا" فتویٰ دیتا ہے۔

(۹) بعدہ جو ب و فریضہ اس قسم کے لایق اعذار، قابل قبول نہیں، ہر بغیر تحقق شرط یا وجہ، بالغ، اس کا حکم چڑھایا ہی ہے۔  
پیسے کسی فقیر مسکین کو روزہ یا حج کی فریضہ جتا کر اس کو ابھارتا یا شغف فانی کیروزہ پر مجبور کرنا یا تاباغ و بھون پر نماز فریضہ جتانے کی نورت کو بعض و فلاں کی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم دینا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عبدہ العاصی محمد ظفر الدین القادری

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

☆☆☆☆☆☆

## ۸ کتاب الوقف

مسئلہ ملک بنگالہ ضلع سلہٹ سرسہ مولوی حبیب اللہ ۲۷ صفر ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں:

(۱) ایک ہندو زمیندار کی زمین ملک پر اس کی اجازت سے بنائی ہوئی مسجد کہ اس نے زمین بہکی نہ اسے کسی

مسلمان نے خریدا اب وہ مسجد شرعاً مسجد بن گئی یا نہیں؟

(۲) رحمت کی اجازت سے جو خریدا جائے ہوا ہے جو ان اجازت مالک کے۔ تو وقف کے لئے مالک ہونا شرط

ہے یا نہیں؟ اور وقف صحیح ہوا یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبرہ ارشاد فرمادیں۔ جیواذکرہ دا۔

### الجواب

(۱) صورت مسئولہ میں وہ مسجد شرعاً مسجد نہیں۔ اور اس میں نماز سے ثواب مسجد میں پڑھنے کا ہرگز کچھ نہیں۔

ملک انہی کا فرما رہا ہے۔ وان المسجد لله فما لم یکن لله لم یکن مسجداً نیز وقت کے اسباب سے طلب تقرب الی اللہ ہے اور کار کا کوئی شخص بھی اللہ کے لئے نہیں بنتا۔

ناگھیر یہ ہے: "وما سببه مطلب الزعمی ان الله ذککذا فی العتابہ"

اسی کے بیان شرائط وقف میں ہے: "ومنہا (ای) من شرائط الوقف ان یکن قربة فی ذاته عند

المتصرف فلا یصح وقف المسلم او الذمی علی البیعة او الكنيسة او علی مفرأ اهل الحرب هکذا فی

الذہر العالی۔"

اسی میں ہے: "ولو وقف الذمی داره علی بیعة او کنیسة او بیت نادر فهو داخل کذا فی المجیط۔"

اس لئے اگر اس نے اپنا مکان مسجد میں وقف کر کے نماز کی اجازت دے دی اور اس کی اجازت سے لوگوں نے نماز

کی بھی پڑھی تب بھی یہ خدمت اس کے دیش کا میراث نہ ہوگا۔

اسی میں ہے: "وإن جعل فی داره مسجداً للمسلمین ونادى کما هی المسلمون، اذن لهم

بالصلوة فيه یصلوا فيه ثم مات بصر میراثاً لورثته وهذا قول الكل فی جواهر الاحیاط۔"

عطا تجویز میں اسٹاف سے ہے: "لو جعل داره مسجداً للمسلمین وباء کما هی المسلمون واذن

لهم بالصلاة فيه فصلوا فيه ثم مات بصر میراثاً لورثته ووصی بان یحج عنه بکون الوقف باطلا لکنہ

لیس معا یتقرب به اهل الذمة لله تعالیٰ۔"

عقداً والرب میں ہے: "وقف اهل الذمة لا یجوز الا اذا کان قربة عندنا وعندهم حتی لو جعل

دارہ مسیحی المسلمین لا یجوز۔

اس کے سوا شرعی ہونے کا یہ طریق ہے کہ اگر کوئی ہندو ایسا چاہے تو اس سے کہا جائے کہ نہ ہی کسی مسلمان کو مالک کر دے اور نہ اپنی طرف سے مسجد کے لئے وقف کر دے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ نہ لے کیونکہ دین میں کافر سے وہ شرعاً مطہر نہیں رہتا۔ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۴) صرف رحمت کی اجازت دے دیا جاتا ہے مالک لے لے۔ اس سے وقف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وقف کی بنیادی شرط یہ ہے کہ واقف وقت وقف اس شخص کا مالک ہو، چنانچہ کسی کو کوئی وقف نہیں کر سکتا اور نہ اس کے لئے وہ وقف ہو۔ بدستور ملک مالک ہے۔

بدستور ہے: ”و منہا (ای من شرائط الوقف) الثالث وقت الوقف حتی لم یغصب اوجہ۔“

ثم اشترطوا من مالکها و دفع الثمن اليه لا یکنون و فضا کذا فی اشعر الراش۔

اور فقہار میں ہے: ”شروطه شرط سائر التبرعات۔“

روا کرتا میں ہے: ”فما كان الوقف لا بد ان یکون مالک وقت الوقف۔“

مفتی محمد امجد علی اور فقہار میں ہے: ”و محلہ المال المستقیم۔“

ظاہر دینی میں ہے: ”(وقوله و محلہ المال المستقیم) ای یکون المملوک لہ وقت الوقف۔“

تو بغیر اجازت مالک نہ وہ جمعہ خانہ مسجد ہے اور نہ وہ وقف و وقت۔ بلکہ ایک مکان ہے مکمل اور مکانات تھے۔ کیونکہ مسجد کے لئے افراد زیادہ کے ساتھ وقف ہو سکتا ہے۔ یہاں جب زمین غیر مملوک ہے تو افراد زیادہ ہو سکتے ہیں اس میں نماز ایسی ہی ہے جیسے کرایہ کے مکان میں، جس میں اصلاً ثواب مسجد کو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مقام جام نگر حاکم ہندو مسلمان عورت کو اپنے گھر میں ڈال لینا ہے چنانچہ وہ اپنے راہ پر اور اپنے دین اسلام پر، وہ جو دین قبول ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور خواتین؟ ان میں تراز جائز ہے یا نہیں؟ بیان فرمادیں بجا تہ کتب۔ بحوالہ رحمہ اللہ خبر۔

الجواب

الحمد لله من غلبه و عقابہ و شرعاً و قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنَىٰ إِنَّهَا كَانَ ذَرْبًا مِّنْ فُجُورٍ﴾ و سائر سبب۔ ”(الاسراء: ۳۲)“ اور نہ پاس چنگیز نا کے کہ وہ بے حیائی اور اندک و خشن اور زنت بری ماہ ہے۔

(۳۲) ام فطی، گناہ کبیرہ و عظیمہ و مذہبہ ہے نہ کہ معاذ اللہ من ذلک یہ خاص صورت۔ بلکہ نہ کی وجہ جو کچھ و سبب زنا ت کو ملتا ہے وہ اس کی ہرگز ہرگز مالک نہیں ہو سکتا۔ ان کے اہل میں حکم غضب رکھتا ہے۔ جس جس سے جتنا بتایا ہے اس کو دلکش و زیادہ واجب۔ اور وہ نہ ہے بول، ان کے دہانہ کو نہ۔ اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو فقر و بقر و بقر واجب۔ لا۔ حاصل ہو وہ حب و کل مال ملکنا فشانہ و حب تصدقہ۔

ایسا ہمہ حسب مذہب مطلق بیان میں فرما جائے اگر اس طرح سے بنائی گئی ہو کہ خود زمین عامہ نہ ہو بلکہ خاصہ ہو جس سے حاصل کی گئی ہو اور اس کی خریداری میں ضرورتاً ہر عقد و بیع صحیح ہو۔ لان الصحیح لا یسری فی الابدال من الاشیاء والدرہم والدمانیہ۔ حرام پر عقد کے یہ سنی ہیں کہ ضرورتاً ہر کس پر عقد کرے، اور عقد یہ کہ بھرنے حرام ہی اس کے معاہدہ میں دے اور اگر مطلقاً ہو تو یہ بھی ممکن کہ کوئی چیز خریدی گئی اور وہ ضرورتاً بھی عوض میں دیا تو یہ دینا اگر چاہے تمام تھا نہ مامور دادائے الی من کانت لہ بان لم یبق ہو او وارثہ او لم یعرف فالصدق وخذوا عدول بینہما فلا یحوز۔

جبکہ بائع کو کوئی لینا حرام تھا جب کہ اسے معلوم ہو کہ یہ روپیہ میں حرام اور اس کے پاس بلا ملک ہے۔ مگر جب کہ عقد حرام پر نہ ہو اور خریدی گئی میں نہ ہو یا جبکہ در حال دیا۔ قراب اگرچہ عقد حرام پر ہو مگر نقد اس کا نہ ہو اور طار ہر ہے کہ یہ اس عام مشتری نے اور وہ یہ شخص میں نہ ہو یا جبکہ در حال دیا۔ قراب اگرچہ عقد حرام پر ہو مگر نقد اس کا نہ ہو اور طار ہر ہے کہ یہ اس عام خریدار یا اس اسی صورت روپیہ پر ہو یعنی جس کہ وہ یہ زمین کے عقد میں ہو۔ چنانچہ کہا جاتا کہ اس روپیہ کے عوض میں زمین یا نقد اسے دینے سے اس نے اس روپیہ کے عوض میں خریدی۔ اور اگر بالفرض کہیں اجتماع عقد و نقد کا اتفاق ہو جائے، تو جو ہر ماہیجین ہے اور ہر مکرکس کا حال معلوم نہیں، تو حکم ضمیمہ نہیں ہو سکتا۔ وقد فال فی الاصل یہ فاحشہ عالم یعرف شیئاً حراماً معتدلاً خصوصاً جب کہ معلوم و معہور ہے کہ ایسے لوگ جو تیکہ کام کرتا چاہتے ہیں، اپنا روپیہ دیتے ہیں، روپیہ نہیں لگاتے بلکہ فرض لے کر کرتے ہیں اور اپنے روپیہ سے قرض ادا کر دیتے ہیں۔ تو جب تک خاص چیز غیب و ابطالان مہر ثابت نہ ہو ایسی مسجد میں مساجد میں ہوں اور ان میں فراتر ہے۔

کتبہ عبد المنطق محمد علی الدین القادری الرضوی عفی عنہ

☆☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ شیخ رحمۃ اللہ ..... ۲۳/۳/۱۳۲۳ھ

ایک زمین متعلق مسجد دفن اموات کے لئے وقف ہے جس میں بہت دنوں سے قانوناً دفن کی ممانعت ہو گئی ہے۔

آپ اس میں دکان کھولنا چاہتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

اس زمین میں مکان کھولنا حرام ہے۔ کہ یہ ملک دفن اموات کے لئے وقف ہے تو یہ قبرستان ہے یا قبرستان ہے۔ مگر یہ اگرچہ فی قانون سے اس میں دفن کی ممانعت ہو گئی ہو کہ یہ ابطال غرض وقف ہے اور اس کا تخریب بھی جائز نہیں۔

فما یجوز بہ یہ ہے۔ "لا یحوز تعیدور الوقف عن ہیانہ اقول فکیف باطلال عرصہ۔"

متمم الدردری میں ہے۔ "لا یحوز۔ لظاهر تعیر صبقۃ المواقف کما اقول یہ الحیر الرملی والجاتبہ

و غیر ہما۔"

خزانہ میں ہے۔ "مقرۃ فلیسہ محلۃ لم تہن فیہا آثار المقبرۃ لا ہما۔ لاهل المحلۃ الانتفاع بہا۔"

کہ اس سے انتفاع اور مکان سکئی بنانے میں قبر مسلم بلکہ مسلم کی بے حرمتی ہے اور وہ شرعاً ممنوع۔ علماء فرماتے ہیں کہ مسلمان کی عزت زندگی اور بصورت برابر ہے۔ والمیت بتاتون صباہنا ذینہ الہی۔

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "کسر عظم المیت و اذاه ککسرہ حیۃ۔" مرنے والے کی ہڈی توڑنا اور اسے اذیت پہنچانا ایسا ہے جیسے زندہ کی ہڈی توڑ دینا ہے۔ اور جب وہاں مکان سکئی بنے گا تو لوگ ٹھٹھس گئے، پٹپٹس گئے، پچر پچر گئے، حالانکہ قبر پر پاؤں رکھنا بھی منع ہے کہ مرنے والے کی قبر پر بھی حق میت ہے۔

عالمگیریہ میں ہے فقیر ہے: "قال علاء التوفائی یشتم موطع القور لان سفہ الفرح المیت و اما قول الزیلعی فی التبنین "ولو یلی المیت و صار ترابا حتی عیبہ فی قبرہ و زرعہ و البناء علیہ" معناه انما دفن رجل فی مملک غیرہ لان المملک مطلق و المایع زایل و هذا ایضا اذا کان ثلث بادنہ والا ففی الغصب لہ اخراج المیت و نسبہ الارض۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لیس لعرق ظالم حق" کما اشار الیہ فی الدر المختار ولا یخرج منه بعد اعطالہ الشراب الا لحق اہمی کأن نکون الارض مقصوبہ او احدث بشعۃ و یحیر المالك بین اخراجہ و مساواتہ سالارض کما صار زرعیا و لواء علیہ اذا بلی و صار ترابا زلعی والا فالزرع فی العقیۃ لہ یدفع الیہ احد و فی غایۃ النفع ان یغفر فیہ المؤمنون منہ و یرزق منہ و التفصیل فی "المعادی النوبۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چار بھائیوں کو ایک جائداد کثیر ترکہ پر دی سے بچتی۔ جس جملہ اس جائداد کے چاروں بھائیوں نے تین سواضعات کی حقیقت جو ان کے حصہ کی ان سواضعات میں تھی، واسطے مصارف قاضیہ والدین و غیرہ کچھ قرآن خوانوں کے اور عزیزان جو مجلس ہوں، اور وقف نامہ وقف کردی۔ اور بچتا سر برس تک عمل درآمد تاج و تکرار قرآن خواں و عزیزان مجلس رہا۔ ایک زمانے کے بعد وراثت نے مجملہ جائداد موقوفہ کے ایک موضع کی تقسیم کی ناکش و عدالت سرکار انگریزی میں دائر کی کہ اس میں تکرار عزیزان و غیرہ کا تعلق ہے، وقت فلاں قانون انگریزی کی رو سے نہیں ہونی۔ لہذا تقسیم ہونا چاہئے اسے حکم کے موافق مستحقان تقسیم کے۔ مجملہ حصہ نبوہ کے ساڑھے سات سو و حقیقت تقسیم کرالی اور بقیہ کل جائداد مذکورہ بالا کی آمدنی جیسے قدیم سے صرف ہمارا کرتی تھی وہ اس تک صرف ہوتی ہے۔ بہر جب شرح شریف جائداد مذکورہ اور غیرہ منقسمہ وقف ہے یا نہیں؟۔ بیٹا تو تروا۔

## الجاب

شرعاً وہ کل جائداد جس قدر چاروں بھائیوں نے وقف کی تھی سب دستور وقف ہے۔ اس کو تقسیم کر کر اپنی ملک ٹھہرنا شرعاً جائز نہ تھا۔ شریعت میں وقفہ الٰہی بھی جائز ہے۔ جس میں سے عزیزوں کی تحفہ اور بھی مجملہ مصارف غیر سفر کی جائے۔

مفتی شمس موہب علوم مدظلہ العالی فرماتے ہیں: "فی الوقف عقی نفسہ و ولادہ و نسلہ و عقبہ جعل ربعہ لعمہ لہام حیاتہ ثم جہ حق عند التالیی وہ یعنی۔ "انتھیں۔" واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ حل مجدہ اتمہ و احکمہ۔

## ۹ کتاب القضاء

تحفة الاحباب فی فتح الکوة والباب (۱۳۳۶ھ)

کھڑکی کا فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين، اسحکم الحاکمین الذی جعل سیداً محمداً صلی اللہ علیہ وسلم سید المرسلین  
وہدائهم الیہ وبعث عادہ خلیفۃ فی الارض لیحکم بین الناس بالحق ولا یسع الیہی فیضہ عن حبیل اللہ والفضل  
سعیۃ واکمالہ اسلام علی من قال وصدق فی فیہ "وما یفقیق عن انہوی ان حقاً لا یفقیق" من حکم بین  
لین تحرکما الیہ وارتضیاء فلیہ یفقیس چھما بالحق فلیہ نعتہ اللہ ثم الصلاة والسلام علی آلہ واصحابہ والذین تبعو  
ہم باحسان لا یمینا املاً الا اعظم وھماذا الاقدم الی حقیقۃ نعمان الذی دعی الی القضاء والی علیہ معین وریب  
فی یوم الدین یا رحمہم الراحمین۔

زمانہ کی تیر تپاں بھی نت سے منگوانے چھڑا کرتی ہیں جو بظاہر ایک کے لئے باعث مسرت ہوتی ہیں تو دوسرے  
کے لئے سبب حسرت۔ کیا واقعات اگر بگاڑنا مل تحقیق کیجئے جاسں تو کسی کے لئے موجب شرم و مذامت ہیں اور کسی کے  
لئے ذریعہ عبرت و نصیحت۔ اس قصہ شہسرام نامہ کا ایک محبوبی سا داستانہ زنی و فنون کی بدولت کچھ ایسا پھیلا بیولا اس  
دوچار میں سے نشرو نما پانچ سو دو روایتیں مشہور ہوئیں اور نہ بات معقولی تھی معالجہ آسان تھا۔ ایک شخص کو فدا و نہ عالم ہوتا ہے۔ وہ  
پتے و دوزخ و مکان کے ایک حصہ کو سہارا بنا لیا ہے۔ زمانہ مکان ہونے کی وجہ سے یقیناً تین طرف پر وہ کی و ہوا رکھتی رہا ہے  
اس صورت میں ہوا کی آمد و رفت نمپہ تم ہو جاتی ہے جس کی غلافی کے لئے وہ غریب رویہ ایک کھڑکی لگا رہا ہے جس سے اوپر  
رہنے والوں کے لئے دوسرے مکان میں جو اس کے خاص رشتہ دار ہوا ہے آئے جانے کا بھی آسان راستہ کھل آ رہا ہے۔  
اس کھڑکی کی کھلائی تھکا کر لئے کھڑے تھے ترقی یافتہ حضرات کے حصہ کی کھڑکی کھل گئی اور افسوس کی چنگار باں اڑنی شروع  
کئے تھیں۔ حق کو حق و باطل کو باطل جانتا جن کا بات و دن کو کام ہو، ان کے نزدیک اس حل کو بھلا بنانے کا کیا دشوار تھا۔ نفسانیت  
تھے جنہوں نے یہ داری نائی کہ ایک مکان کو بھلا لگ کر رہے ہوگی ہونے کا دعویٰ عقل سلیم کے نزدیک مستحکم ہے۔ اس لئے اس  
فصل کے پڑوس والے خاص رشتہ دار کو ابھارا کہ کیا تم اپنی بے پرواہی کا مقدمہ اڑا کر دہم بھی اس کا مقدمہ کرتے ہیں۔  
دونوں مقدمہ کے ہم قلوب ہونے کی وجہ سے جرح و جرح کا رد و رد کی ہوگی وہی تھوڑے مقدمہ کی بھی ہوگی و ہم خرم  
تھوڑے کے کھڑے تو ہو جاؤ ہم سب کچھ دیکھ لیں گے۔ خرچ بہت کم ہو گا اور جو کچھ ہو گا بھی تو ہم خرچ کے لئے تیار ہیں مگر

منہب اس لیے چارے کو روپوں کی ضرورت ہوئی تو فرماتے ہیں کہ ہاں آپ کس موضع پر روپیہ لینا چاہتے ہیں یعنی کوئی  
 چاند اسکوئل کیجئے تو ہم روپیہ دیں گے۔ آخر اس لیے چارے نے اس خلاف عہدی سے متاثر ہو کر مقدمہ اٹھایا اور تصدیق  
 درخاست دے دی۔ اب بے دینی کا مقدمہ ایک ٹانگہ کا سرغا ہو کر چلنے سے منذور ہوا تو عقلمندوں نے دوسری راہ نکالی۔  
 سوہ اتفاق سے اس زمانہ میں بلوہ شاہ آپا ہو گیا۔ پیشدر حضرات کو اپنا پیشہ چلانے اور بھولے بھالے مسلمانوں کے دلوں  
 میں رسوخ جمانے کا اچھا موقع ہاتھ آیا۔ بنام اعدا و مظلومین ایکہ انجمن کی بنیاد ڈالی جس کی صدارت کی چٹوڑی اپنے ذریعہ  
 سر کی، پھر کیا تھا تو م کی ٹیکل ہاتھ میں آ گئی۔ بندھ چاہے تو م کو کھڑا لے سا چنا معتقدہ طہروں سے تو م کو بدعت بنانے کا اس  
 سے بڑھ کر کوئی سامعہ تھی نہ۔ اعدا و مظلومین کے نام سے جلسہ کیا جاتا، جب لوگ آ جاتے تو اپنے جانیوں کی متارکت  
 و مخالفت کا عہدہ بیان لبا جاتا۔ بعض ایک نہیں لے جب دیکھا کہ یہ طریقہ اعدا و مظلومین کے لئے کیا مفید ہوگا تو آپا جس کا  
 رہا سہا اتفاق بھی ملیا میٹ کر دے گا اور شیر بھریش دو مضبوط پارٹی قائم کر دے گا جو اس وقت مسلمانوں کے لئے سم جاسل  
 ہے۔ آخر ان لوگوں نے عام مسلمانان شہر میں اتفاق پھیلانے، پچھڑے ہوں کو مٹانے کی کوشش کی۔ خداوند عالم نے ان  
 کی سعی منظور فرمائی اور ۸ عمر الحرام روز جمعہ مبارکہ عام مسلمانان شہر کا جلسہ روزہ کی مسجد میں اس غرض سے ہوا کہ آج  
 سب مسلمان آپس میں مل جائیں اور سب کے سب متحدہ متحدہ کوشش سے اعدا و مظلومین کی طرف منہ نہ ہوں۔ اس جلسہ کی  
 غرض دعوت تو بھی مگر فو و فوضوں نے (جن کی عادت ہمیشہ ہے نفع کو تو ہی یہودی پر مقدمہ بھنانا ہے بلکہ تو م کرنے سے  
 بھی اپنی ہی مقاصد کی سرسبز بنی مقصود ہوا کرتی ہے) اس جلسہ کا ماحصل اپنے مقصد کا حصول قرار دیا۔ لہذا ہی کھڑکی کا سوال  
 کیا اور ٹانگی پر رانے جمائی جس نے صاف کھول دیا کہ اعدا و مظلومین کا نام تو برائے نام ہے، اصل مقصد جو بلوہ اور  
 مسلمانوں کے لوٹے جانے اور مسجدوں کے شہید کئے جانے سے بھی اعظم ہے یہی ہے ورنہ اس عظیم الشان جلسہ میں جس میں  
 شہر کے عام لوگ جمع تھے اور اپنا جلسہ پہلے ہوا نہ بعد ہوا۔ ان مظلوموں کی اعدا کی تھی اور جو اعدا کے متعلق باور خیالات  
 کرنا تھا نہ کہ ان سب کو پس پشت ڈال کر اپنے مطلب کے حصول کو مقدمہ کرنا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔  
 فرض جب قانون دان حضرات کو معلوم ہو گیا کہ مقدمہ کی ٹانگہ ٹوٹ گئی اور پچھری میں چلنے کے قابل نہ با تو  
 ان مزکیوں سے اسے ہاتھی پر ڈال دیا۔ قسمت کی خوبی ثالث بھی وہاں تھے جو جموں احسان و جن کی حمایت کر کے ایک زمانہ  
 میں حمید گاد کی امانت دوا چکے تھے ان کی کیا خیال کیا ہے قرآن کا خلاف کریں اور "خسبہ الذین یخسبون الا  
 الذین یخسبون" (الر حش: ۶۰) "تیکل کا بدلہ کیا ہے مگر تیکل" (کنز الایمان) پر عمل کر کے ان کو شاد کام نہ دینا۔ اس گراں  
 ثالث صاحب اسی جلسہ میں اس قصہ کو ہلنظروں میں طے فرما دیے کہ آج کا یہ دن باعنے مسرت و خوشی ہے، مجبورے ہوئے  
 بنے، پچھڑے ہوئے ملے ہیں۔ ایک کھڑکی کی بہت سے آپ دونوں کے دلوں میں رہتا ہے اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے۔  
 بہتر ہے کہ اس کو بند کر دیجئے تاکہ کسی قسم کا مال کسی کو کسی کی طرف سے نہ رہے۔ بات ختم ہو جاتی، مجھے ذاتی طور پر علم ہے کہ  
 اس دن جو کچھ کہا جاتا ہے مسرت کے ساتھ قبول کرنے میں کسی کوتاہی نہ ہو گا مگر ایک مصلحت غامضہ کے سبب اس کو عرض





ہیٹھے۔ مدعی مدعا علیہ دونوں کو حاضر پایا۔ یہ موجودگی دونوں فریق کے ملا خطہ کھڑکی دھچت وغیرہ کا کیا اور بوقت ملاحظہ جو کچھ مدعی مدعا علیہ نے اپنے عذر کو بیان کیا اس کو سنا۔ پھر فریقین کے بیان سننے اور مقام منازعہ فریق کے ملا خطہ کرنے سے ظاہر ہوا کہ مدعی کو ضمن امر کا عذر ہے۔ ایک جدید کھڑکی کا دوسرے کھڑکی کے کواڑ کے اوپر کے دیوار میں سودا خ و ہٹے کا، تیسرے دیوار جس میں کھڑکی ہے اس کے پست ہونے کا اور قیوں عذر کا منشا باعث، خیال ہے پروگی دکان مکان مدعی ہے۔ اور ملا خطہ و خیال غمخیزوں کے پردہ کا علاوہ شرعاً و عقلاً ضروری و شعار شرفا ہونے کے اس شہر کے دم درواج میں داخل ہے۔ ملا خطہ ان سب عذر کے مدعی کا یہ بھی بیان ہوا کہ ان تینوں کی کوئی حاجت و ضرورت مدعا علیہ کو ایسی نہیں ہے جو بمقابلہ میرے ضرورت پر پروگی کے قابل اعتبار ہو۔ ملا خطہ سننے اس بیان مدعی کے مدعا علیہ سے ضرورت کھڑکی کو دریافت کی گئی۔ اس کے جواب میں مدعا علیہ نے بیان کیا کہ میرے سسرالی دشت دار میں ان کے یہاں کی عورتوں کی آمد و رفت کے لئے یہ کھڑکی بنائی گئی ہے۔ ملا خطہ اس کے سوا اور کوئی ضرورت مدعا علیہ نے بیان نہیں کیا۔ اور جواب اس سوال کے کہ عورتوں کی آمد و رفت کے لئے ایک مسابک ہی ہے پروگی کب مناسب ہے؟ ملا خطہ مدعا علیہ نے کہا کہ یہ مکان ہمارا بھی زنانہ ہے۔ یہاں مردوں کی آمد و رفت نہیں ہوتی ہے جس سے المہیشہ پر پروگی کا داد اس پر مدعی نے نمبر بیان حلفی مدعا علیہ کا جو عدالت میں ہوا ہے مکمل سے نکال کر سنایا۔ وہ یہ ہے:

”نمبر ۵ کے مدعا علیہ کو بلا خطہ ہوا صاف لینے کے مدعا علیہ کی لڑکی برابر محبت و کفریہ رہتی ہے اور اس کو کہنے کے لئے ہمارے دوست احباب آیا کرتے ہیں۔“ ملا خطہ نے کہا کہ ان مردوں سے اور مجھ سے ایسا دشت نہیں ہے کہ میرے یہاں کی عورتوں ان کے سامنے ہو سکیں۔ پس میرے یہاں کی عورتوں کے لئے دو لوگ دیے ہیں جیسے اور غیر مرد جن سے عورتوں کو ہماری پردہ کرنا ضرور ہے۔ ملا خطہ نے مکان مدعا علیہ کے نیچے طبقہ کے متعلق مکان زنانہ کی گھنٹی سے ایک وسیع کھڑکی مجھے دکھائی جو۔۔۔ کے عورتوں کی آمد و رفت کے لئے کھڑکی متنازعہ فریق سے زیادہ مناسب باں وجہ ہے کہ اس میں فینہ بنانے کی بھی حاجت نہیں۔ اس کی چھت کی سطح۔۔۔ کی چھت کی سطح کے تقریباً برابر ہے اور یہ کہ کھڑکی متنازعہ فریق ابھی اس کام کے لئے نامتام ہے۔ اس میں فینہ بنانے کی حاجت ہے۔ البتہ اس کے کوئی عورت کیا معنی، مرد بھی۔۔۔ کے مکان سے کھڑکی پر آ نہیں سکتا۔ ملا خطہ نے بھی معلوم ہوا کہ وہ مکان جس میں وسیع کھڑکی ہے، مدعا علیہ کی والدہ کے دہنے کا مکان ہے، غیر کسی مکان نہیں۔ اور فریق سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگان مدعا علیہ کے دفت سے دی راہ عورتوں کی آمد و رفت کے لئے ہے۔ چونکہ میرا خیال یہ تھا کہ دونوں فریق میں تھپیہ برضامندی صلح باہمی ہو جاتا تو بہتر تھا کہ کسی فریق کے خلاف فیصلہ نہ جاتا۔ ملا خطہ نے مدعا علیہ سے کہا کہ اس قدر کیا دواہ کو برقرار رکھئے۔ نئی کھڑکی کو جو ابھی تاجر ہے اس میں فینہ بنانے کی حاجت ہے، چکر کر دیجئے کہ نزاع باقی رہے۔ اس کی نسبت مدعا علیہ نے عذر کیا کہ وہ دوسرے مکان سے راہ ہے۔ اس سے ہم کو فتنہ نہیں۔ ملا خطہ نے عذر میری سمجھ میں نہیں آیا کہ اپنی والدہ کے مکان کو جو۔۔۔ کی فریق دشت دار ہیں اور گویا سب ایک ہی ہیں، غیر کا مکان کیوں فرار دیا۔ کھڑکی جدید جس چھت پر ہے اس کے نیچے کے مکان مدعا علیہ میں اسی

کھڑکی کے محاذات میں ایک لٹاری ہے جس میں کواڑ، چھٹ سب کچھ موجود ہے۔ پھر پھر نزع بطور صلح باہمی یہ  
 تجویز کیا گیا کہ بجائے اس کھڑکی کے لٹاری کھڑکی بنادی جائے۔ بذریعہ کھڑکی کی بیان مدعا علیہ سے ظاہر ہے، وہ اس  
 سے ساتھ اس آسانی کے حاصل ہوئی کہ زید بنانے کی بھی ضرورت نہیں ہوئی۔ مگر اس کو بھی مدعا علیہ نے منکوح نہیں کیا اور  
 کوئی معقول وجہ بھی اس کی منظور کی بیان نہ کر سکے۔ چنانچہ اس کے بعد مدعا علیہ نے یہ بندوبست کیا کہ جیسی کھڑکی غنا زید  
 فیہ ہے، ویسی ہی ایک کھڑکی۔۔۔ گھر سے مدی کے مکان میں بنانے کے لئے ہے اور مہری لڑائیں۔ کے یہاں آتی  
 ہیں پس جیسا کہ اندیشہ مدی کو مہری چھت کی کھڑکی سے اپنے یہاں کی مہرتوں کی سہ پر دی گئی ہے، جیسے بھی اندیشہ اس  
 کھڑکی سے ہے۔ مدی اس کھڑکی کو بند کروں، تاہم بھی اپنی کھڑکی جدید بند کرنے میں غدر نہ ہوگا۔ میں نے اس کی نسبت  
 مدی پر زور دیا کہ وہ کھڑکی اپنی طرف بند کر دیں، مدی اس شرط پر اس کے بند کرنے پر راضی ہوئے کہ۔۔۔ میں بھائی ہیں  
 اور تمہیں میں یہ مکان مشترک ہے۔ چنانچہ اگر تمہیں صاحب خانہ بیان کریں کہ جیسا کہ مجھے نی کھڑکی سے تکلیف دہاںہہ ہے  
 پر دی گئی ہے، ویسی ہی تکلیف ان لوگوں کو بھی اس کھڑکی سے پہنچتی ہو، اب تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کھڑکی اور اس  
 کھڑکی میں قدیم و جدید مسلم و قبلہ مسلم دیکھو رہوئے کا فرق ہے تاہم ہم کو بند کرنے میں غدر نہ ہوگا، ابھی ہم بند کر  
 دیتے ہیں۔ چنانچہ اس پر۔۔۔ نے اظہار تکلیف و اندیشہ ہے پر دی گئی، دختران مدعا علیہ کیا۔ پرانے کے دہان بھائی اور  
 نے کمال کشادہ پیشانی خلفا کہا کہ آج تک کوئی تکلیف ہائے پروٹی ہوئی ہے، نہ اکوہہ کا ایسا اندیشہ ہے۔ اس قسم کی بہت  
 سی باتیں ہوتی رہیں۔ پر کوئی وجہ ضرورت معقول بھی کھڑکی کے بننے کی اور اس سے بے پروٹی زائد مکان مدی کے نہیں  
 ہونے کی صورت مدعا علیہ بیان نہ کر سکے اور مدی نے اپنے زائد مکان کی بے پروٹی کو کھڑکی کے سامنے ثابت کر دیا۔ سوراخ  
 بھی اندیشہ معقول طریق سے بیان کیا اور خود بیان طائی مدعا علیہ سے اس اندیشہ کو مدعا علیہ کے سامنے ثابت کر دیا۔ سوراخ  
 دیوار کے بند کرنے میں مدعا کو عذر نہیں بلکہ ایک طرف سے اس کو بند بھی کر دیا ہے۔ دیوار کے بند کرنے میں کہ جس سے  
 بے پروٹی زائد مکان مدی کی بصورت کھڑے ہونے کسی مرد کے چھت پر متصل دیوار جانی رہے۔ مدعا علیہ کو عذر ہوا:  
 ایک یہ کہ اس دیوار سے حلق امیری ہے جس سے موقع بند کرنے اور دیوار ہذا یادہ پارڈا لے کر نہیں ہے۔ دوسری یہ  
 کہ اور طرف کی دیوار بھی بلند کرنی پڑے گی جس سے آواز کا کاہو جائے گا۔ چنانچہ اتفاق وقت سے ایک واقف کار حاشی  
 وقاعدہ تعمیر عمارت بھی اس وقت اس جگہ موجود تھے۔ ان سے کہا گیا کہ آپ بغیر دیکھنے کہ دیوار بلند ہو سکتی ہے یا بلند کرنے  
 میں دیوار کے اندیشہ نقصان دیوار یا موری کا ہے؟ انہوں نے بخیر و دونوں جانب دیوار کے ملاحظہ کر کے کہا کہ کوئی نقصان  
 کسی طرح کی نہیں ہو سکتا ہے۔ دوسرا عذر مدعا علیہ کا بھی قابل توجہ معلوم نہیں ہوا۔ اس لئے کہ اولاً ایک جانب کی دیوار اور  
 بلند ہونے سے ہر جانب کی دیوار اس کے برابر ہونا عیاضراً امر نہیں ہے جیسی ضرورت ہیچہ زوال ضرور ہر سب ایک طرف  
 کی دیوار بلند کرنے میں ہے۔ ثانیاً اور طرف کی دیوار بلند کرنے میں بھی ہوا کا کو بیچہ وسیع رہے مگر ان کے نہیں ہو سکتا۔  
 چوتھو، اس حالات سے بے کہ میں نے توسع اپنے بہت کوشش کی کہ صلح و رضا مندی فریقین سے طائی کا فیصلہ کروں پر

مجھے اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔ تاہم مجھے خیال صلح کے فکر سے قطع نظر کر کے ہر عذر و انشوک فیصلہ کرنا پڑا۔ اس لئے میں نے کتب معبرہ فقہ حنفی کی طرف رجوع کیا جس کے پابند فریقین اور خود ضعیف بھی ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ عموماً ہر ایسی کارروائی سے انسان روکا جائے گا جس سے ضررین مبالغہ کو پہنچے اور سوراخ دروازہ سے بے پردگی ہونے کی صورت میں سوراخ دروازہ بند کر دیا جائے گا۔ علیٰ خدا حجت پر چڑھنے سے بصورت بے پردگی تران مبالغہ کے تا حصول صورت پر دوسرا کیا جائے گا۔ ان سب امور کی مراحت کتب فقہیہ حنفیہ میں موجود ہے۔ ان میں سے بعض عبارات اس مقام پر نقل کی جاتی ہیں۔

درکار چھاپہ نکلتے کس ۳۹۹ میں مندرجہ عبارات ہے: "الشری عاراً و دفع و نادى حبرانہ ان علیٰ الدوام یمنع و علیٰ التذرة ینحمل۔"

اس کی شرح میں رد المحتار چھاپہ مندرجہ جہاد میں ۳۴۱ میں لکھا ہے: "قال فی جامع الفصیح لیس: و انقیاس فی حسن هذه المسائل ان من تعذر فی حاله ملک لا یمنع و لہ اصر بحیث لکن ترک القیاس فی محل یسر لغيره ضرراً بهذا قبل و بہ اخذ کثیر من المشایخ و علیہ الفتویٰ ۱۔"

تقدیر خیر بلہ ثانی چھاپہ مندرجہ ۲۰۴ میں ہے: "(مسئل) فی الحار یرید فتح کوفہ علی حارہ و فی ذلک اصلاح علی عوراته و حریمہ او بناء غرة او حائط علی حدار مشربک یتبعہا هل یمنع من ذلک ام لا (احادیث) اما مسئلة فتح الکوفة ففیها استحسان و قیاس و الاستحسان المنع و علیہ الفتویٰ کما نقلہ فی التلخیص حاشیہ قبل مسئلة الکوفة بقابل۔ و الحاصل فی هذه المسئلة و احسانها ان القیاس کل من تعذر فی حاله ملک لا یمنع فی المحکم و ان کان یؤدی الی الحاق الضرر بالغیر لکن ترک القیاس فی مباحص تعذر ضرر تعدیہ الی غیرہ ضرراً یتسا و قبل بالمتع مطلقاً و بہ اعتمد کثیر من مشایخنا و علیہ الفتویٰ انتہی۔" و مثله فی فصول العبادی و کثیر من الکتاب انتہی بقدر الضرر و دفع۔

تصحیح فاضل حاشیہ ثانی چھاپہ مندرجہ ۲۶۵ میں ہے: "(مسئل) فیما اذا کان کل من حدارین سطحی یمت قی دارہ مسطح الآخر و صار الاق احدہما یصعد الی سطحہ و اذا صعد یقع بصرہ فی دار حارہ علی حریمہ و یرید الحار متعہ من الشعود حتی یتعدی مسرة قبل للحار ذلک (الجواب) تعذر انتہی بقدر الحاشیہ۔"

مطابق حکم شرعی: مشنہن عبارات مذکورہ کتب معتد و حقیقہ و موافق رسم و روایں شرعاً شریک فیصلہ پر ضرر و استعاضا کا حسب تقصیل مذکور ہے۔

(۱) مذکورہ کڑی کڑی ہند کر دی جائے۔ (+) متعلق سوراخ دیوار کڑی۔ مستحق ضرر پر ہند کرنا چاہئے۔ (۲) مختلف پسینہ، مجاز و ہواچار اندر بند کر دی جائے گا کہ اگر کوئی مرد متسل و یواریاں اس حجت پر کہیں کھڑا ہوا تو بے پردگی نہ کرنا مکان مذکور کی نہیں ہو۔ (۳) کوٹری متازع فیہ کے حجت پر تا حصول صورت پر وہ پٹھن کی ممانعت۔ (۴) آئینہ کے لئے مدعا علیہ کو خیال رکھنا چاہئے۔ مگر بے لکس کارروائی و عمل مدعا علیہ نہ کریں جس سے کسی طرح بے پردگی مکان مذکور کی مشہور ہو۔ (نقل)

(خط) تاریخ ۳۰ مئی ۱۹۱۸ء

(۱) فیصلہ ثالثی ملا تھا ہوا اس فیصلہ کو شروع سے آخر تک بڑھنے والا آسانی اس نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے کہ ہونیوار مجوز نے کسی خاص اثر سے متاثر ہو کر شخص ایک طرف فیصلہ دیا ہے۔ اگر یہ فیصلہ اپنے شخص کا نہ ہوتا جو عالم مشہور ہے تو کسی طرح یہ کہتا نا چاہتا نہ ہوتا کہ ہیشیار مجوز نے ایسا مکمل فیصلہ دیا ہے جو کسی طرح نہ تو اندر غریب پر تحلیک اترتا ہے نہ تو اندر مسئلہ پر نہ عرفہ در واجات رسمہ پر۔

(۲) ظاہر ہے کہ ثالث کوئی فلسفہ کوئی ولایت شرعیہ نہیں۔ محض فریقین کے رضاء و قبول کی وجہ سے اس کا حکم ان لوگوں پر نافذ ہوتا ہے۔ اسی لئے قسطنطنیہ میں ہر شخص کو جو رضاء حاصل ہے۔ ہدایہ جلد سوم ص ۱۳۳ میں ہے:

”ولکل واحد من المحکمون ان یرجع مالم یحکم علیہما لانه مقلد من جہتہما فلا یحکم الا مرصدا عما جمعا۔“

اور فریقین میں سے جو شخص چاہے ثالث کو قبول حکم تو اسکا ہے۔

دوسرے جلد ۴ باب ۳۲۳ میں ہے: ”وسفرہ احدہما بفقہہ ای التحکیم بعد وقوعہ۔“ بعد نقض درجوع ثالث جو کہ فیصلہ کر کے شخص باطل بن مقبول آگیا۔

جامع الرموز ص ۵۹۱ میں ہے: ”ولکل منہما ای المحکمین (ان یرجع) عن التحکیم (فلسر حکمہ علیہما فالعزل غیر محتاج الی الانفاقی خلافہ التحکیم۔ ولذا یوحکم بعہدہ لم یفقد۔“

جیسا کہ ذیل ظلم مجوز سے بھی پیشرو نہ ہوگا، درجوع اس کے جب ۳۸ مئی روز مشہد کو دولت ملاحظہ رفتار و انتظار۔ اقوال داقل سے مدعا علیہ کو شہد ہوا اور اس نے بھی کیا اسباب فیصلہ بروئے انصاف نامکن ہے اور وہی ہوا جو اس نے خیال کیا تھا تو اس وقت اس نے اپنے بچا کو بھیج کر منع کر دیا کہ آپ تکلیف فیصلہ نہ فرمائیں، یہ مقدمہ کچھری چاکر فیصل ہوگا۔ جس پر ان کے مشرور و زبر بردار نے بھی کہا کہ مولانا اٹھاپے پھینکے، آپ کہاں اس بلا میں پڑتے ہیں؟ پھر اس خیال سے کہ شاید ایک آدمی کا بیان کافی نہ ہو بعد مغرب تکمیل عدو کے کے بھیجا مگر مجوز صاحب نے درود کا عذر فرمایا ملاقات نہ کی اور صبح کے وقت بلایا۔ صبح کو جب دونوں پہنچے تو قسطنطنیہ ایک لڑکے سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب کیا کر رہے ہیں؟ معلوم ہوا کہ چند کتابیں ان کے سامنے ہیں، کچھ لکھ رہے ہیں۔ جب ان لوگوں نے اطلاع کرائی تو بخروشی راست والا جواب آیا کہ عایت درود کی وجہ سے پریشان ہیں، باہر نکلتے آسکتے۔ کہ گیا کہ درپردہ کر دیا جائے کہ خود ہم دونوں حاضر ہو کر ایک بات کہو میں کمرے بھی مقبول نہ ہوا۔ مانا کہ ایک شخص کی زبانی ممانعت کچھری کے ذریعہ ثالثی کے مقصد نہ وقت نہ ہو مگر ایک مسلمان خصوصاً عالم کے لئے انجاء اذکار شرعیہ مقدم ہے۔ وہ بھی ایسی صورت میں کہ کچھری سے قبول ثالثی پر جبر نہیں اور شرعاً بعد حق حکم حکم ناچتا۔

(۳) مجوز چند مسائل کے جن میں مسئلہ وار نہیں، بالعموم ثالثی میں شامل ہے۔

رواؤنکار جلد ۲ ص ۳۶۲ میں ہے: "الحکم القاضی۔"  
اور القاضی یا ثالث کے پاس مسئلہ ہی لئے بھیجی جاتی ہے کہ عرضی و دعویٰ و بیان تحریری و دیگر ضروری مفید باتیں اس سے اخذ کر کے جس بنا پر اسے فیصلہ دینا ہوگا۔ اسی لئے قاضی کو اپنے علم کے مطابق فیصلہ کرنا جایز ہے۔

الاشیاء و المناظر ص ۳۶ میں ہے: "القنوی علی عدم العمل بعلم القاضی فی زماننا کما فی جامع العسولین۔"

منا، کرام، منہ مفتی اور قاضی میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ مفتی کو چاہئے کہ اپنے علم و دانت کے مطابق فتویٰ دے اور قاضی پر واجب ہے کہ رواد و افتراء کی بنا پر فیصلہ فرمائے۔

بزاز یہ پھر رد مفتار جلد ۳ ص ۳۶۸ میں ہے: "المفتی یفتی بالذہانۃ و القاضی یفتی بالطاہر۔"  
مگر اس فیصلہ ثالثی میں شروع سے آخر تک کسی جگہ بھی مثل سے کام نہ لیا گیا۔ ہاں ایک جگہ بیان طلی مدعا علیہ نمبر ۵ کا تذکرہ اس لئے آیا ہے کہ اس سے مدعا علیہ کے افواہ میں تناقض ثابت کیا جائے مگر وہ بھی بے اور نہ ہا کہ تناقض کے لئے بہت وحدت کی ضرورت ہے جس کا بیان غریب آتا ہے۔

(۴) حکیم کے الفاظ اگرچہ ظاہر انعام و ست ہے جس کہ یہ جو کچھ فیصلہ دینا گئے، قبول ہے۔ مگر اصل مثل پر پوشیدہ نہیں کہ ثالث شرعاً شتر ہے ہمارے نہیں کہ قلم و آقا کریم الہی جو کچھ چاہے کھدے۔ بلکہ اس کو حجت و دلیل کے موافق فیصلہ دینا چاہئے ورنہ وہ تافذ نہ ہوگا۔

ورق جلد ۲ ص ۳۶۳ میں ہے: "بحکمما رجلا فحکم بھما بیئہ او اقرار او نکول و ردھما بحکمہ صمخ لو فی غیر حد و فودودۃ علی عاقلہ۔"

بجز اقرار جلد ۳ ص ۳۶۸ میں ہے: "و من شرط ان یکون حکمہ بجمیعۃ من الثلاث لیوافق حکم الشرع والا یقع باطلا و ظاہر، اتہ لا یحکم بعلمہ و لم ارہ صریحا۔"

الاشیاء و المناظر ص ۳۶۰ میں ہے: "الحجة بینه عادلیۃ او اقرار او مکول عن یمن او یمن او فسادۃ او علم القاضی بعد تولیہ او قرینۃ قاطعۃ وقد اوضحنا فی الشرح من الدعوی الا ان القنوی علی قول محمد المرجوح البہ اتہ لا اعتبار بعلم القاضی و فی جامع التفسیر لیز و علیہ القنوی و علیہ منابحتا کما فی البزازیۃ من المسائل المخصمۃ من الدعوی۔"

منا، کرام، نے تصریح فرمائی کہ ارکان فضاہیہ ہیں، مگر ان میں ایک بھی ساخط ہوگا تو وہ فضا، اقتناء، مکن یا بنے گی۔

ورق جلد ۲ ص ۳۶۹ میں ہے: "ولکلمہ ستۃ علی ما نظمہ لن الفرس بقولہ۔"

اطراف کل قضیۃ حکمیۃ      مست بلوح بعدھا الشحیق  
حکم و محکوم بہ ولہ و      محکوم علیہ و حاکم و طربین

علامہ شامی اس کی شرح میں فرماتے ہیں: "قولہ وطریق، طریق الخاصی لقى الحكم بحتل محسوب اختلاف المحکوم به وال طریق فیما يرجع الى حقوق العاد المحظوة عبارة عن الدعوى والمصلحة وهي اما البينة او الاقرار او اليمين عنه البع"

اور کہا ہے کہ یہ فیصلہ محض بے جہت ہے تو اسے فیصلہ کہنا اور سمجھنا ایک فرضی بات ہے ورنہ ایک روی کا خد ہے جو مدعی کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہے۔

(۵) یہ سب اس صورت میں ہے کہ سمجھ سچ ہو اور ثالث شرعی بھی ثالث ظہری ہے، ورنہ یہاں تو سرے سے فیصلہ کنندہ شرع ثالث ہی نہیں۔ اس لئے کہ ثالثی کے لئے قول ثالث ضروری ہے ورنہ اس کا حکم دینا جائز نہ ہوگا۔

بزرگانی جلد ۷ ص ۷۷ میں ہے: "ورکنه اللفظ الدال عليه مع قول الآخر فلو حکما رجلا فم یقول لا یحوز حکمه الا بتحدید التحکیم کذا فی المعیض۔"

رواکن رطل ۳ ص ۳۶۲ میں ہے: "قولہ ورکنه ای رکن التحکیم لفظ الدال علیہ ای اللفظ الدال علی التحکیم کاحکم ہیئت او جعلنا حکما او حکمنا فی کذا فلیس المراد عموماً لفظ التحکیم (قولہ مع قول الآخر) ای المحکم بالفتح قولتم یقول لا یحوز حکمه الا بتحدید التحکیم بحر عن المعیض۔"

ثالث صاحب کا مختل فی خط جو شیخ رشید مکتبہ سے ۲ شعبان ۱۳۳۶ھ کو لکھا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں: "آپ لوگوں کے قریب امر میں مجھے عذر نہیں ہے لیکن بعد بادہ لانے اس امر کے کہ جامع مسجد میں آپ اور جناب اچھے میاں صاحب نے میری چالی کا ارادہ ظاہر فرمایا تھا، اولاً میں نے تامل و عذر کیا تھا۔ من بعد اس شرط پر منظور کرنے کے متعلق سکوت کیا تھا کہ کوئی اور ایک صاحب واقف کار جو اندرونی حیالات اختلاف و وجوہ نزاع سے آگاہ ہیں، میرے شامل کئے جائیں۔"

اس سے صاف ظاہر کہ ثالث صاحب نے قبول اس شرط کے ساتھ شرط کیا کہ ایک واقف کار شامل کئے جائیں اور نظر ہے کہ کوئی واقف کار شامل نہ کیا گیا تو بحکم ادا عات الشبطات المستروط قبول حکم فوت ہوا جس سے عدم ثبوت حکم دلائل بھی واضح ہے۔

(۶) ہنزہی ثبوت حکم اگر دو ادعہ مدعی سے متضاد کر صرف اسی وقت کی باتوں پر فیصلہ کا ارادہ تھا تو نظر بحال زمانہ لوگوں کے یہ بیانات قلمبند کرنا ثالث صاحب کا فرض متفق تھا تا کہ وقت فیصلہ ان لوگوں کے داخلی بیانات پیش نظر رہتے۔ مگر ایسا نہ ہوا بلکہ مجوز صاحب نے بیانات سن کر صرف اپنی یاد پر بخیر و سود کیا اور تین دن کے بعد فیصلہ دیا، جس کا لازمی نتیجہ جو ہوتا تھا وہاں کہ بہت سی باتیں خیال سے باقی رہیں، بعض باتیں الٹ پلٹ فیصلہ میں درج ہیں، بعض باتیں مع حواشی درود اند ہیں۔

قرآنی فقیر النفس کا شخصی خان جلد ۳ ص ۷۷ میں ہے: "واذا ادعی المدعی شیعا علی المدعی علیہ یکس القاضی علی بیاض صورة الدعوی ثم یقول للمدعی علیہ ماذا نفعل فان اذ یعاد ادعاء المدعی اتمیت

افراد فی کتابہ و باسر المدعی علیہ بایعہ الحق وان انکر بکتب انکار، فی ذلک ثم باسر المدعی بانامہ البیۃ وهذا کان فی عرفہما اما فی عرفنا المدعی یعنی، الی کتاب الغاضی فیجبر، بکیفیۃ دعوا، و بصور عندہ، بوجہ الدعویٰ فیکتب الکتاب ذلک ثم بحیۃ الی الغاضی مع حصصہ و بدعی علیہ فان اخر حصصہ البیت الغاضی انراہ فی الکتاب و باسرہ خطبا، فحق وان انکر امر المدعی باقامۃ البیت فان جاء المدعی بشہود و شہودا عندہ علی الترتیب یکتب الغاضی شہادۃ محل شاهد و بکتب اسمہ و اسم ابیہ و جدہ۔"

یعنی زمانہ سلفہ میں قضا کا یہ دستور تھا کہ جب مدعی کسی امر کا مدعا علیہ پر دعویٰ کرتا، قاضی ایک سادہ کافر پر اس دعویٰ کو لکھتا پھر مدعا علیہ سے پوچھتا کہ تم کیا کہتے ہو؟ اگر وہ دعویٰ کا اقرار کرتا، اس کے اقرار کو اپنی کتاب میں لکھ لیتا اور مدعی کو فہم دیتی، بتا اور مدعا علیہ کو اپنا حق کا حکم کرتا اور اگر مدعا علیہ انکار کرتا تو قاضی اس کے انکار کو بھی لکھ لیتا پھر مدعی کو گواہ لانے کے لئے کہتا اور بارے زمانہ میں یہ طریقہ ہے کہ مدعی پوچھتا کہ پاس جا کر اپنا دعویٰ بیان کرتا، پوچھتا کہ تیرا مدعا علیہ قاضی کے پاس آتا اور اس پر دعویٰ کرتا تو اگر مدعا علیہ اقرار کرتا، قاضی اس کے اقرار کو درج کتاب کر کے قضا حق کا حکم دیتا اور اگر مدعا علیہ مدعی کے دعویٰ کا انکار کرتا تو قاضی مدعی کو حکم دیتا کہ گواہ پیش کرے۔ اگر مدعی گواہ نہیں کہلاتا جو زنیہ دلا گواہ دیتے۔ قاضی ہر شخص کی گواہی لکھتا اور ہر گواہ کا نام مع اس کے باپ اور دادا کے لکھتا۔"

نوسورت واقعہ میں جب کہ ذی علم ثالث نے مسئلے سے کام نہ لیا یا اس کے آخر بڑی اور بندی ہونے کے سبب اس کے کچھ سے فاصتے اور نہ جرحہ کرانے کی زمت بھی گوارا نہ کی اور ان سب تحریرات کہ کسان لم فکن جانا نقاب اپنے اسلامی قاعدہ پر دواد مقدمہ کو مٹا چاہے تھا۔ یعنی پہلے مدعی کا دعویٰ دریافت کر کے اس کو قلمبند کرتا تھا بعد ازاں مدعا علیہ سے دریافت کرتا تھا۔ اگر وہ اقرار کرتا یا اس پر فیصلہ دیتے اور جب اسے انکار تھا تو مدعی اسے اصل دعویٰ پر گواہان طلب کرتا تھا اور ان لوگوں کی گواہی مع نام ہر گواہ داہنت و غیرہ لکھتا تھا کہ فیصلہ مطابق اصول شریعت مطہرہ ہوتا۔

(۷) مدعی کا دعویٰ دفع ضرر بے پردگی ہے۔ اس ضرر کے تین سبب اس نے بیان کئے۔ ایک جدید کھڑکی، دوسرے کھڑکی کے اوپر سوراخ، تیسرے اس دیوار کا جس میں یہ کھڑکی لگائی تھی ہے، چست ہوتا۔ ہمارے مقدمہ کرام کے اصل مذہب میں نوید دعویٰ سرے سے نامعلوم ہے اور امتحان متاخرین پر اس وقت قابل تاملت ہے کہ ضرر من کل الجودہ جانب مدعا علیہ سے ہو کہ اس کے دفع کی تدبیر مدعی کے ہاتھ میں نہ ہو ورنہ خود اپنا ضرر دفع کرنے پر قدرت رکھنے ہوئے دوسرے کی کھجور گبری بطل ہے۔ اس کا بیان آگے آئے گا۔ اس قول اخیر پر یہ کہ کوئی شخص کے فاعلی تھا قواعد شرع و عقل کے مطابق مدعا علیہ سے اس کے تحقیق دریافت کرتا تھا۔ مدعا علیہ اگر اقرار کرتا کہ واقعی ضرر بے پردگی ہے، جس کا بار وہ مدعی کے پاس کوئی نہیں اترا ہے اس سے مع کرنا تھا اور اگر مدعا علیہ انکار کرتا تو مدعی سے گواہان طلب کرتا تھا مگر اس کے بائیں خلاف مسائل شرع سے ذہول یا تعطل کی وجہ سے پاس کی جگہ سرے چلنا پڑا کہ اصل کر باعث و مضاعف اور باعث و مضاعف حاصل قرار دے کر بخیرہ میں لکھا:

”فریقین کے بیان سننے اور مقام متنازع فیہ کے ملاحظہ کرنے سے ظاہر ہوا کہ مدعی کو تین امر کا عذر ہے۔ ایک۔ جدید کھڑکی کا دوسری کھڑکی کے کواڑے اور تکی و پوار میں سودا خانہ کے کاغذیں سے دیوار جس میں کھڑکی ہے اس کے پیٹ ہونے کا، اور تیسویں عذر کا غشاد باعث خیال ہے پر وہی زمانہ مکان مدعی ہے۔“

اس اصل قاعدہ کی وجہ سے معنی کا رد و انیاں ہوئیں اور جس قدر زور آزمائیاں کی گئیں، سب باہقاسد علی القاسد ہیں۔ (۸) ”مدعی نے علامہ ابن تین عذروں کے یہ بھی بیان کیا کہ ان تینوں کی کوئی حاجت و ضرورت مدعا علیہ کو ایسی نہیں جو بہت قابل میرے ضرر ہے پر وہی کے قائل اعتبار ہو۔“ ضرورت مندرجہ اولیٰ اپنے غرض کا بالادہ ہوتا ہے۔ عربی میں ضرب النعل ہے۔ اس لغزش معجون مدعی نے اگر ایسا ہے عاقد فضول بات کہی تو کیا الحرام کہ وہ نہ مسائل شرعیہ کا عالم ہے نہ مدعی شرعیہ و عرفی کرنے بیٹھا ہے۔ اس کا نصب العین حصول مقصد ہے۔ جس میں طرح ممکن ہو، اولیٰ کوئی بات جسے اپنے لئے مفید خیال کرے، پیش کرنے پر جرحہ مجبور ہے کہ الفریق بنسبت یکلی حسیب مگر تعجب اور لہذا تعجب ذی علم مجرست ہے کہ انھوں نے اس بے تعلقی بات کو نہ صرف مفیدی سمجھا بلکہ فیصلہ کا مدار ہی کو قرار دیا کہ فرماتے ہیں:

”بعد سننے اس بیان مدعی کے مدعی علیہ سے ضرورت کھڑکی دریافت کی گئی۔ اس کے جواب میں مدعا علیہ نے بیان کیا کہ کچھ میاں میرے سرائی رشتہ دار ہیں۔ ان کے بیاں کی غور توں کے آمد و رفت کے لئے یہ کھڑکی ہائی گئی ہے۔“ اس جگہ ذی علم مجرست کا کام تھا کہ مدعی کو روکتے اور کہتے کہ یہ عذر دوسرے سے لے لے۔

اولا اس لئے کہ کسی شخص پر ضرور نہیں کہ صرف بقدر ضرورت و حاجت اپنی ملک سے انقار کرے اور دوسروں کی انفسانیت و خود غرضی کو مقدم رکھے اور مدعی کو سمجھانا تھا کہ شرعاً اشیا سے انقار کے پانچ مرتبے ہیں۔ ضرورت حاجت منفعت زینت فضول۔ مثلاً ضرورت وہ ہے کہ بغیر اس کے ہلاک ہو جانے کا اندیشہ قوی ہو۔ یہ وہ صورت ہے جس میں مردار تک کھانا چار کر کھا گیا ہے۔ حاجت وہ کہ بغیر اس کے ہلاک تو نہ ہو مگر معتد بہ مشقت و تکلیف ہوگی۔ یہ وہ صورت ہے کہ اس میں روزہ قضا کرنا درست ہے۔ منفعت وہ کہ بغیر اس کے نہ ہلاک ہو مگر نہ مشقت مگر تحصیل نفع ہے مثلاً گہن کی روٹی، سبزی کا گوشت۔ زینت کہ محض لذت و توجہ منعمود ہو جیسے باقر خانی، ہرٹھا، نخی کا قورسہ کھانا، عمدہ دروہوں، نیش چاندنیوں، بہترین قالینوں، اچھے چاکلیوں، شیشہ و آلات سے مکان کو سجانا وغیرہ۔ فضول مال حرام یا مشتبہ سے وصعت کرنا۔

حمای شرح اشیا صفحہ ۸ میں ہے: ”فی الفتح لھنا حسمہ مراتب ضرورۃ و حاجۃ و منفعة و زینة و فضول فالمنفعة ضرورة بلوغه حد ان لم يتناول المنوع هلك او قارب وهذا يبيح تناول الحرام والحاجة كالاحتاج الذي لو لم يحد ما ياكله لم يهلك غير انه يكون في حيد و مشقة وهذا لا يبيح الحرام وبيع القطر في الصو؛ والمنفعة كالمذى يشتهي حذر الب. ونعم نعم والطعام الدسم والزينة كالمشوي محلولي والسكر والفصول النوسم باكل الحرام والشبهة“

توجہ شرعاً یا عقلی کسی شخص پر، مگر ضرر نہیں کہ دوسرے کی خاطر صرف ضرورت یا حاجت پر انقار کرے اور اپنی



مغتف و زینت کو ترک کرنے پر مجبور کیا جائے۔ انکم ایما سکین عز وجلہ فرماتا ہے: "فَلَمَّا مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ الْخُرُوجَ لِيُجَاهِدَ وَالْمُطَلِّقِينَ مِنَ الرِّقَاقِ" (الاعراف: ۳۲) "تم فرماؤ کہ جس نے حرام کی اللہ کی رحمت اور اس کی پاکیزہ دی ہوئی چیز پر" (ما سائل) تو ایسی بات کو درمیان میں لانا محض فضول ہی فضول تھا۔

ثانیاً خصوصاً جب کہ مدی کو خود اقرار ہے کہ اس کی مدعا علیہ کو حاجت ہے مگر میرے ضرر کے مقابل کم ہے۔ اگرچہ سرجہ ایما اعلیٰ مرتبہ ہے مگر وہ مقدمہ دائر کر کے نہیں حاصل کیا جاتا۔ اگر اس پر فیصلہ یا فونی دیا جائے تو جملہ اہل فہم کو قدر ضرورت و حاجت کے سوا بقیہ فقہوں سے دست برداری دینی ہوگی۔ اس لئے کہ اگرچہ ایک شخص کو ادب نماز اور اپنی وضع و بیات کے استحفاظ کو کرتے کے اور پرانگے یا چادر اور ٹوپی پر غماص کی حاجت ہے، مگر ایک غریب آدمی کا ضرر سردی و بے ستری کے مقابل کم ہے۔ یا کسی کھاتے پیچے شخص کو اگرچہ بارش وغیرہ سے محفوظ کئے لئے پختہ مکان کی حاجت ہے مگر اس مسکین کی ضرورت سے کم ہے جس کے چھیر پر بچہ بس نہیں۔ تو کوئی بیوقوف ضرورت مند اس قسم کا دعویٰ دائر کر سکتا ہے اور کیا کوئی عقل سے دور نوجوان دعویٰ کو کن کر اس مقسم سے انکار کئے اور چادر اور غماص اور پختہ مکان کی ضرورت کا سوال کر سکتا ہے؟ نہیں نہیں، مگر گڑبٹیں۔

ثالثاً وہ تین باتیں جس کے متعلق مدی کا بیان ہے کہ اس کی کوئی حاجت و ضرورت مدعا علیہ کو ایسی نہیں، وہ بقا بد میرے ضرر ہے پر دگی کے قابل اعتبار ہو، دیوار میں کھڑکی لگانا، کھڑکی کے اوپر دیوار میں سوراخ رہنے دینا، دیوار کا پست ہونا ہے۔ انہیں تینوں کے ضرورت کا قابل اختیار ہونے کو مدی نے بیان کیا، دروئی علم بخیر نے تسلیم کیا۔ حالانکہ امر سوم یعنی دیوار پست ہونے کے متعلق یہ بات کسی طرح قابل قبول نہیں۔ اس لئے کہ اس دیوار اٹھانے کا سبب خود مدی نے بیان کیا کہ چونکہ میرے مکان سے مدعا علیہ کا مکان بے پردہ ہوتا تھا، اس بے پردگی کو دفع کرنے کو مدعا علیہ نے یہ دیوار اٹھانی ہے۔ ظاہر ہے کہ بے پردگی کا ذات سے ہوتی ہے اور اس کا دفع اس کے اشداد سے اور محاذات کا جتن سے ہے تو اس کا اشداد بھی اگر ہوگا، جائتین سے ہو جائے گا۔ زید و عمرو کے مکانوں میں یا ہم بے پردگی تھی کہ ایک دوسرے کے محاذی تھے۔ ایک دیوار بنائی گئی جس نے مکان عمرو کو محاذی مکان زید نہ رکھا۔ لیکن مکان زید اب بھی محاذی مکان عمرو ہے۔ یہ ایک بات جو کی تالی کیس؟۔

فصول عمادی سے آتا ہے: "انہ ان کماں یضع بصرہ علیہم ہی السطح یقع مصرہم علیہ ایضا فی السطح"۔ "تو ظاہر ہوا کہ دعویٰ باقرا مدی باطل و مدعویٰ اور الزام محض ہوا، مثلاً۔ میں ہی امر دوم یعنی اس دیوار میں کھڑکی سے ادب سوراخوں کا ہونا اور اس کی ضرورت کا قابل اعتبار ہونے کا ادعا اور اس کی وجہ سے بے پردگی کا الزام، اس نے بھی اسی طرح صاف کھولی دیا کہ اس میں فضا و مقدمہ محض فضائیت ہے اور بے پردگی کا دعویٰ محض لفظ جس کے بچے مستحق نہیں۔ اس لئے کہ دیوار کے سوراخوں کی تین شکلیں ہوتی ہیں اول وہ سوراخ کہ اندرونی و بیرونی دونوں جانب سے ایک سطح میں ہو جیسے یہ سوراخ ہیں۔ دوم وہ کہ بیرونی جانب اندرونی سے بلند ہو جیسے اکثر شعاع دانوں میں ہوتا ہے۔ سوم بیرونی سطح

اغروی سے پست ہو جیسے قلند کے روزان، تو جہاں صورت میں جب کہ سوراخ پھوٹے پھوٹے ہوں گے وسیع سی خط مستقیم جائے گی۔ یعنی چٹنی بلندی رانی (دیکھنے والے) کی آنکھ کی ہوگی، خطوط شعاعی بھی انہی ہی بلند اپنے نہایت مسافت تک جائیں گے۔ اور شکل دوم میں جس قدر خط شعاعی دور جائے گا، سطح بصر سے بلند ہوا ہوتا جائے گا اور شکل سوم میں اس کے برعکس، جس قدر دور ہوگا اسی قدر پست ہوتا ہوا زمین تک پہنچ جائے گا۔ اور یوں اس کے سوراخوں کے دیکھنے والوں پر ایشیدہ نہیں کہ وہ سب سوراخ مرتفع ہیں جن کے اضلاع ڈھانکی انکے سے زیادہ ٹھیک اور وہ دھار کے اندر دلی ویر دلی دونوں جانب سے ایک ہی سطح میں ہیں، تو ان سوراخوں کے کسی طرح بے پروگی ممکن ہی نہیں۔ اس لئے کہ ان سوراخوں سے مدی کے مکان کے اوپر کی ہمارا جس سے منزل کے محاذات میں ہے البتہ دکھائی دے گی۔ اس کے سوا کوئی حصہ مکان کا یا رستہ والا ہرگز نہیں معلوم ہو سکتا تو اس کو بھی معرض طر قرار دینا، ہوا انفسانیت اور تقدیری کے کیا کہا جاسکتا ہے۔ غرض امروز و سوش محل لغویہ معنی میں۔ ہاں احوال ایک ایسا امر ہے کہ بادی النظر میں اعتراض کا خفا وار ہے پروگی کا سبب ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ (۹) ذی علم مجوز کا عدم علیہ سے کوئی کی ضرورت کا سوال بھی اسی مسئلہ ٹھہرے غفلت کی وجہ سے ہوا۔ واللہ رسول بن جالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم نے کب حکم دیا کہ جس چیز کی ضرورت ہو اسی کا کرنا ضرورت نہارو؟ یہاں تو مدعا علیہ سے ایک دویدہ بیان بھی کیس ورنہ اس کے لئے سب وجوہ سے بڑی وجہ بھی کافی ہے کہ ہم نے اپنے خاص ملک میں انصرف کیا ہے۔ دوسرے کو اس کی ضرورت، ہر آوریافت کرنے کا کیا اختیار؟

الاشیاء والافعال ۳۳۹ میں ہے: "فہ انصرف فی ملکہ وان تاذی حارہ فی ظاہر الروایۃ"

علامہ ابن الخضر شرح وہابیہ میں فرماتے ہیں: "وفی حقیقی عن استناد الجمعة ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد و زفر و الحسن بن زیاد انه لا یصح من انصرف فی ملکہ وان اضرب بحارہ وہی القناری عن استنادہ ابی یحییٰ یقول الامام وهو الذی امیل الیہ واعتمدواقتی یہ تعالوا لوالدی شیخ الاسلام اذ ذکر الحموی فی شرح الاشیاء ص ۴۹۹ والعلامة زہن بن تہیم فی البحر الرائق جلد ۷ ص ۳۶ وارتضاء بالقبول وقال ورجع فی الفتح ایضا جواب الروایۃ وقال انه ظاہر المذهب"

"یعنی مالک کو اپنے ملک میں کمال تعریف کا اختیار ہے اگرچہ بڑی کو اس سے تکلیف پہنچے۔ لیکن ظاہر الروایۃ ہے اور علامہ ابن الخضر نے فرمایا کہ میری بادشہ میں ہمارے پانچوں امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام حسن بن زیاد رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ مالک اپنے ملک میں انصرف کرنے سے منع نہ کیا جائے گا اگرچہ اس سے اس کے بڑی کو تکلیف پہنچے۔ اور ثناء میں ہمارے اسناد سے ہے کہ امام صاحب کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور یہی وہ قول ہے جس کی طرف میں مائل ہوں اور اس پر اجماع کرتا ہوں اور اپنے والد شیخ الاسلام کی جمعیت میں اسی پر فتویٰ دیتا ہوں۔"

نوجب حسب تصریح علما، مجھے اپنے ملک میں انصرف کا پورا پورا حق ہے اور یہ مسئلہ ہمارے ائمہ ثلاثہ کیا ائمہ شیعہ کا متفق علیہا ہے تو اس کے متعلق مجھے سے ضرورت کا سوال کس قدر بے معنی اور محض دشمنانے سے بعید ہے؟ اگر اس سے کسی کی

بے پروی ہوتی ہو تو وہ اپنے پروردگار کا انتقام کرے۔ ملایو کرام نے تو خاص اس کا جزئیہ لکھا ہے پھر اس قدر طوالت کیا معنی رکھتی ہے؟

فتح القدیر جلد ۳ ص ۵۳ میں ہے: "لم یفتح صاحب البناء فی علو منائہ بایا او کوة لا بلی صاحب المباحة منعه بل لہ ان ینتی ما یسیر جہنہ۔"

"یعنی اگر مکان والے نے اپنے مکان کے دھڑے بالا کی میں ہوا داروں وان کھولا تو اس کے بڑھتی ہوئی کی زمین اس کے منسل ہے یا پانی بے پروی کی وجہ سے منسل کرنے کا حق نہیں ہے۔ بلکہ اس کو یہ پہنچتا ہے کہ کوئی دیوار بنائے جو اس کی جانب کا پردہ کرے۔"

کاتب ابن میں اس قدر وضاحت کے ساتھ تصریح جزئیہ ہونے پر حالت صاحب کا مدعا علیہ سے ضرورت کٹ کر دریافت کرنا اور اس بنا پر اصل قضیہ کا رد و رد کرنا کس وجہ فقہیت سے بعید ہے۔

(۱۰) ذی علم مجیز کا یہ فرمانا کہ "اس کے سوا اور کوئی ضرورت مدعا علیہ نے بیان نہیں کیا" اس کا ملکہ مسل نے منہ موزنا اور بیانات و ظہارات کو ختم بند نہ کرنا ہے۔ مجھے یہ تحقیق معلوم ہوا کہ ۲۷ مئی کو مدعی نے اپنے دو گواہ پیش کئے۔ گواہ نمبر ۱ نے کہا کہ میں نے اوپر جا کر نہیں دیکھا کہ اس کھڑکی سے بے پروی ہوتی ہے یا نہیں؟ اس پر مدعی نے دریافت کیا کہ آخر آپ نے اس پر بھی غور کیا کہ اس کھڑکی سے سوائے میری بے پروی کے کیا ناکہ دے، کیوں بدلتی گئی ہے؟ گواہ نے کہا کہ ہاں میں نے اس پر غور کیا ہے مگر میرے نزدیک اس کے ہوائے کی غرض آپ کی بے پروی کو درست نہیں۔ اس لئے کہ ماکہ مکان کو بے پروی مقصود ہوتی تو اسے پیچھے طرف دیوار بنوانے اور اس میں کھڑکی لگانے کی کیا ضرورت تھی؟ سرے سے دیوار ہی نہ بنانا۔ صرف میز پر بٹنہ دینے سے یہ مقصد بدرجہ اولیٰ حاصل ہوتا۔ اس پر مدعی نے کہا کہ اس دیوار ہوائے کی وجہ میں بنانا ہوں۔ جب مدعا علیہ نے دو منزلہ پر کوٹھری تعمیر کی تو وہ میرے مکان کے سامنے ہونے کی وجہ سے میرے مکان سے بے پروہ تھی۔ یہاں تک کہ میرے مکان سے اس کو کھڑکی کی چار پائی تک معلوم ہوتی تھی۔ اس لئے مدعا علیہ کو اس دیوار کے ہوائے کی ضرورت پیش آئی۔ چنانچہ دوسرے دن ۲۸ مئی کو وقت معاہدہ جس طرح بحث و اتفاق سے ایک انجمنہ یکم از کم اور میر صاحب موجود تھے۔ جن کے مشعلی ذی علم ثالث نے لکھا: "اتفاق وقت سے ایک واقعہ کار حال وقوعہ تعمیر عمارت تھی اس وقت اس جگہ موجود تھے۔" اسی طرح حسب اتفاق دوسرے دن وہ گواہ صاحب بھی موجود تھے جن کو مدعی نے کھڑکی کے قریب کھڑا کر کے اپنے یہاں کی بے پروی دکھائی اور کل کے تقریر کی تفسیر میں یوں لب کشائی کی کہ ذی کھیتہ یہ کوٹھری میرے اس مکان سے بے پردہ ہوتی تھی۔ اس لئے ان کو اس دیوار کے ہوائے کی ضرورت پیش آئی۔ اس پر اس گواہ نے کہا کہ واقعی یہ دونوں مکان اس طرح آئے سامنے واقع ہوئے ہیں کہ ان کے مکان سے آپ کا مکان ہے پردہ ہوتا ہے اور آپ کے مکان سے ان کا تو جس طرح بقول آپ کے، آپ کے مکان سے اپنے مکان کی بے پروی دفع کرنے کو مدعا علیہ نے اپنی غریبی دیوار اس قدر بلند کر دی ہے جس سے وہ بے پروی جاتی رہی کیا اچھا ہو کہ آپ بھی اپنے مکان کی ان کے مکان سے بے پروی دفع کرنے کو اپنی مشرتی دیوار بلند کر لیجئے، بے پروی جاتی رہے گی۔ گواہ نمبر ۲ نے

ہنس کھڑکی کی ضرورت وقتاً فوقتاً سوال ہوا، اس کے جواب میں کہا کہ سہ منزلہ کی چھت چاروں دیواروں سے گھری ہوئی ہے اور وہاں ہوا کی آمد بہت کم ہوگی تھی۔ اس لئے ہوا آنے کے لئے وہ کھڑکی کھولی گئی ہے تاکہ اس کے ذریعہ آمد و رفت ہوا کی ہوا درود مکان رہنے کے قابل ہو۔ ذی علم مجوز کے متعلق یہ خیال تو ہو ہی نہیں سکتا کہ یہ اظہار و بیان انھیں یاد تھا اور یہ ضرورت ان کے پیش نظر بھی پھر بھی جان بوجھ کر دوسری ضرورت سے انکار کیا بلکہ یہ ساری خرافی مسل ملاحظہ کرنے کی زحمت کو ادا نہ فرمانے اور بیانات کو قلم بند نہ کرنے کی ہے۔ ہاں یہ امر ضرور توجہ فیروز حیرت انگیز ہے کہ باوجودیکہ مدعی نے دو گنا پیش کئے اور ثالث صاحب نے ان کی گواہیاں مثیل عمر مسل میں اس کا کسی جگہ تذکرہ تک نہیں کیا۔ حالانکہ شرعی حیثیت میں ان لفظیات سے، جن سے کئی خطے سیاہ کئے گئے ہیں، لیکن زیادہ تحقیق وہ بیانات تھے کہ یہ رکن مقدمہ ہیں۔ بخلاف ان مہمل تجویز پر مشتمل ادات لاطینی کے کہ ”جوئے فی الرزق“ سے بڑھ کر حیثیت نہیں رکھتے۔

(۱۱) ذی علم ثالث کا مدعی کے ایک سوال کے جواب میں مدعا علیہ کا جواب نقل فرمایا کہ ”مدعا علیہ نے کہا کہ یہ مکان تیار دہائی زمانہ ہے۔ یہاں مردوں کی آمد و رفت نہیں ہوتی ہے جس سے اندیشہ ہے پر وہی کا جواب“ پھر مدعی کا اعتراض ذکر کرتا کہ ”اس پر مدعی نے نمبر ۶ بیان طلفی کے مدعا علیہ کو جو عدالت میں ہوا ہے وصل سے انکار کرنا یاد ہے، نمبر ۷ کے مدعا علیہ کو جو صاف لینے کے مدعا علیہ کی لڑکی برابر چھت و کوٹری پر رہتی ہے اور اس کو دیکھنے کے لئے ہمارے دوست و احباب آیا کرتے ہیں“ یہ مقصد اس سے مدعا علیہ کے دو دلوں باتوں میں تعارض و تناقض ثابت کرتا ہے مگر

اولاً بیان طلفی نمبر ۶ میں خاص ایک حالت کا تذکرہ ہے کہ مدعا علیہ کی لڑکی بوجہ بیماری ہوا صاف لینے کے لئے چھت اور کوٹری پر رہتی ہے اور عیادت کرنے والے حضرات اس کی عیادت کرتے ہیں مابقی عقل جانتے ہیں کہ غلامت کی حالت عام حالتوں سے جدا گانہ ہوتی ہے۔ بہت سی باتیں ہوتی ہیں کہ کوئی شریف آدمی کیا گوارا تک ایک لہ کے لئے پسند نہیں کر سکتا۔ غلامت کی حالت میں ان سے بدرجہا زیادہ مجبور و رنجی جاتی ہیں۔ کیا کوئی شریف آدمی اپنے متعلقین کو کسی میدان کے کھیلے ہوئے مکان میں رکھنا پسند کر سکتا ہے جہاں نہ پردے کی دیوار ہو، نہ کسی شخص کے آنے کی ممانعت۔ دوست دشمن موافق مخالف، شریف غنوار، معزز پر عزت، چوہر اہتمام، جو شخص چاہے وہاں جا سکے، کسی کی ممانعت نہیں۔ مگر پھر بھی بہت سے مدعیان شرافت کو پیراؤں پر قیام کی حاجت اور غلامت کی وجہ سے متعلقین کو ایسے میدان میں رکھنے کی ضرورت پیش آ جاتی ہے۔ تو کیا کسی غنم کو زیادہ ہے کہ اس ضرورت کی حالت سے استناد کرے اور کہے کہ فلاں شخص کے میدان پر وہ کا رواج نہیں، میں نے اس کے متعلقین کو پیراؤں پر جے دیکھا ہے، جہاں ہر دوک، دوک، برخص چا سکتا ہے۔

ثانیاً مدعا علیہ نے یہ کب کہا کہ اس مکان میں مردوں کا آنا کسی حال کی دقت میں ممکن ہی نہیں کہ یہ بیان طلفی نمبر ۶ سے متناقض ہو، کوئی مرد نہیں آتا اور مردوں کی آمد و رفت نہیں ہوتی، ”میں آسمان زمین کا فرق ہے۔ دنیا میں وہ کون سا زمانہ مکان ہے جس میں کبھی کسی غنم کو حاجت کے سبب مرد نہیں آتے جاتے۔

چنانچہ وصل سے جس طرح نمبر ۶ بیان طلفی کے مدعا علیہ میں کر فیصلہ میں اس سے کام لیا ہے۔ کاش عرضی وہی دیکھان

تحریری بھی کیے تھے تو معلوم ہوتا کہ مدعی کا دعویٰ کیا ہے؟ اور اس کی کیا دلیلیں ہیں اور مدعا علیہ نے کیا جواب دیا ہے۔ کیا قاعدہ اس کھڑکی کا بیان کیا ہے؟ اس وقت اس بات کے لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی کہ اس کے سوا اور کوئی ضریح مدعا علیہ نے بیان نہیں کی۔ اگر انصاف انصاف احسن ہوتا تو جس قدر بیانات "علفی فریقین کی طرف سے داخل کیے گئے تھے ان سب کو مع عرضی دعویٰ بیان تحریری بھی تا طرفدار وہ وابتدا رجحان سے زجرہ کر کرنا تھا پھر مدعی مدعا علیہ سے اس تصدیق کر کے اس سے فیصلہ یہ ہو چیتا۔

(۱۲) مدعی کا یہ کہنا کہ "ان مردوں اور مجھ سے ایسا رشتہ نہیں ہے کہ میرے یہاں ان کی عود میں ان کے سامنے ہو سکیں۔" محض نہ بارہے اور ذی علم ثالث کا اسے یہ قرار دیکھنا تعجب خیز۔

اولا کہتے مرد ہیں جن سے شرعاً رشتہ سامنے ہوئے کا نہیں ہوتا پھر بھی عود میں ان کے سامنے ہوا کرتی ہیں۔ ثانیاً یہ کس نے کہا کہ جب کوئی شخص مدعا علیہ کی لڑکی کو دیکھنے آئے تو مدعی کی عود میں اس کے سامنے آئیں۔ مگر یہ کہہ کر دیکھنے کے لئے جب کوئی آئے گا، اطلاع کرے گا۔ جب مدعا علیہ کی عود میں پردہ ہوں، مدعی کی عود میں بھی اتنی دیر تک پردہ میں رہنے کی جست نگاہا کریں۔ اس لئے کہ مدعا علیہ کے مکان میں اس کے دشمن کی عود میں رہتی ہیں۔ اور ایک یا دو آدمی بھی ایسا نہ لگے گا کہ وہ سب عود میں اس کے سامنے ہوتی ہوں۔ تو ضرور ہے کہ ہر شخص کے لئے ایک ضایک عودت کو پردہ کے لئے اطلاع کی جائے۔

ثالثاً میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ ضرور متدنا اپنے غرض کا پورا ہوتا ہے۔ جو دشمن وار لوگ اس لڑکی کی علامت سے متاثر ہو کر اس کو دیکھنے کے لئے آئیں گے، انھیں لڑکی کی علامت کا خیال دامن گیر ہوگا یا اس وقت انھیں ادھر ادھر پانے جھانکنے کا خیال پیش نظر ہوگا؟ خصوصاً جانے کی حالت میں تو ان لوگوں کی بیٹھ مدق کے مکان کی طرف ہوگی اور دروغ سرینہ کی کوٹھری کی طرف، جو مکان مدعی اور سیرگی دونوں سے پودب اتر واقع ہے اور آتے وقت عود میں پردہ میں ہوں گی۔ تو ان عیادت کرنے والوں سے بے پردگی کا دعویٰ محض تصنع ہے۔

دابعاً مدعا علیہ کے سر منزل مکان یا اس کھڑکی سے اگر بے پردگی ہو سکتی ہے تو مدعی کے چھتے کی منہ مکان کی، اور چھت شریف عورتوں کے۔ چھت بننے کی جگہ نہیں ہوتی۔ حدیث میں ہے: "لا نسكنوہن العلالی" عورتوں کو بالا خانہ پر نہ دیکھو۔ اسی لئے ملا وکرام نے مکان کی بے پردگی اور چھت کی بے پردگی میں فرق کیا ہے اور مکان کی بے پردگی کا خیال کیا کہ وہ عورتوں کے پود دیاش کی جگہ ہوتی ہے۔

فصول عمادی جلد دوم ص ۱۲۱ میں ہے: "وجل اشتری حجرة سطحها و سطح حماره يستويان فاحتل حماره بشحنه مسنرة ہیں السطحین لا یحیر علی ذلك لان الاتسان لا یحیر علی البناء فی ملکہ۔ ولو ادوا ان یمنعہ من صعودہ السطح حتی یمنعہ مسنرة فلو ان کان فی صعودہ یقع بصرہ فی دار الحار کان لہ ان یسبح لان فیہ ضریحاً رائداً بان کان لا یقع بصرہ فی دارہ ولكن یقع بصرہ علیہم اذا کانوا علی السطح لا یمنعہ لانہما استویا فی

الغرض لامہ ان کسان بفع بصرہ علیہم فی السطع یقع بصرہم علیہ ایضا فی السطع ذکر المستی علی هذا الوحدہ فی فتاویٰ ابی الطیب وعلی فیاس المسئلة التي تقدم ذکرها وهي ما اذا فتح صاحب البناء فی جدار علوه کوة لیس لصاحب الساحة ان یمنعه عہ ینمی ان یدال فی هذه المسئلة لیس للحار حق المنع عن الصعود وان کسان بفع بصرہ فی دار حارہ الا یؤی ان محمدا رحمہ اللہ لم یحمل لصاحب الساحة حق منع صاحب البناء من فتح الکوة فی علوه مع ان بصرہ بفع فی الساحة

یعنی کسی شخص نے ایک کھڑی خریدی جس کی سطح اور اس کے پڑوسی (کے مکان) کی سطح برابر ہے۔ پڑوسی نے چاہا کہ وہ دونوں چھتوں کے درمیان میں دیوار بنائے (تاکہ اس کی بے پروگی نہ ہو) تو وہ شخص اس پر مجبور نہ کیا جائے گا۔ اس لئے کہ کسی شخص کو اپنے ملک میں مکان یا دیوار بنانے پر مجبور کرنا جائز نہیں۔ اور اگر پڑوسی نے چاہا کہ جب تک یہ پڑوسی دیوار نہ بنائے اس کو چھت پر چڑھنے سے منع کرے۔ علماء نے فرمایا کہ اگر اس کی نگاہ چڑھنے میں پڑوسی کے مکان میں پڑتی ہے تو اس کو منع کرنے کا حق ہے کیونکہ اس میں سخت ضرر ہے۔ اور اگر اس کی نگاہ گھر میں نہیں پڑتی، لیکن جب وہ لوگ چھت پر ہوں تو اس کی نگاہ ان لوگوں میں پڑتی ہے تو اس کو نہیں روکے گا۔ اس لئے کہ وہ دونوں ضرر میں برابر ہیں۔ اس لئے کہ اگر اس کی نگاہ چھت پر ان لوگوں پر واقع ہوتی ہے تو ان لوگوں کی نگاہ بھی اس پر واقع ہوگی، جب وہ شخص چھت پر پہنچے۔ اس مسئلہ کو اس تفصیل کے ساتھ فتاویٰ فقہ ابراہیمیت میں بیان کیا ہے اور مسئلہ سہایت (یعنی جب کھجور کے درخت والے اپنے ہاں خانہ کی دیوار میں روشندان کھولے تو محرم والے پڑوسی کو منع کرنے کا حق نہیں ہے) پر قیاس کر کے لائے گئے ہیں کہ اس مسئلہ میں یہی کہا جائے کہ پڑوسی کو چڑھنے سے منع کرنے کا حق نہیں، اگرچہ اس شخص کی نگاہ پڑوسی کے گھر میں پڑتی ہو۔ کیونکہ امام محمد رضی اللہ عنہ نے محرم والے کو حق نہیں دیا کہ مکان والے کو کھڑکی کھولنے سے منع کرے یا جو دیکھ اس کی نگاہ محرم میں پڑے گی۔ ”مواخف طابہر المروءہ“ تو اس کو مطلقاً حق ممانعت ہی نہیں اور جن علماء نے استحسان اس کو حق بھی دیا ہے، انہوں نے بھی چھت سے بے پروگی کا عام طور پر یوں دیا ہی نہ ہونے کی وجہ سے خیال نہیں کیا اور پڑوسی کو اجازت نہ دی کہ چھت پر چڑھنے سے اس شخص کو منع کرے۔ برصورت واقعہ میں کب قابل لحاظ ہے۔

خامس یہ سب صورتیں تو اس وقت نہیں اب تو آج وہ سری ہم نہیں رکھتے جیسے سوواہرہاں کا، مضمون ہے۔ خداوند عالم نے اس مکان کو منہدم فرما کر یہ قصہ ہی پاک کر دیا۔ اسب مدلی کا مکان سے سرے سے بن رہا ہے۔ کیا اچھا ہو کہ وہ آغف جہ قرآنہ تعمیر عمارت اتفاق وقت سے آجائیں اور مدلی ان کے مشورہ سے ایسے طرز پر مکان بنائے جس سے بے پروگی ناممکن ہو۔ ہاں نفسانیت اور سب کا علاج اللہ تعالیٰ کے پاس بھی نہیں۔

(تجسس) فضول غلامی کی اس جامع عمارت نے نہ صرف چھت اور مکان کی بے پروگی کا فرق ہی ظاہر کیا بلکہ اس مقدمہ کے اکثر حصہ کا قیصلہ بھی کر دیا۔ اس لئے کہ اس عمارت سے اتنے مسئلے معلوم ہوئے:

(۱) کوئی شخص اپنے ملک میں مکان یا دیوار بنانے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) کسی شخص کے چمت پر چڑھنے سے اگر مکان کی بے پروئی ہوئی تو دیوار بنائے جانے تک اس شخص کو اگر منع بھی کر سکتے ہیں تو چمت پر چڑھنے سے اور اگر دوسرے کی چمت کی بے پروئی ہو جاتی ہے تو اصلاح منع نہیں۔

(۳) بے پروئی دینے والے کو دیوار ہو شخص بنائے جس کی بے پروئی ہو جاتی ہو۔

(۴) قابل لحاظ پردی، کاخت نقصان ہے۔ جس کو بعض کنایوں میں ضرر فتن، بعض میں ضرر فاحش، بعض میں ضرر زائد سے تعبیر کیا ہے منہ معمولی ضرر جس کا دفع اسے آسان ہو۔

(۵) ضرر مشترک قابل لحاظ نہیں ہے۔ اگر زید کے مکان سے عمرو کا مکان بے پردہ ہو اور عمرو کے مکان سے زید کا تو دونوں اپنا اپنا انتقام کر لیں۔

(۶) مسئلہ مقدم جس کے قیاس پر اصلاح منع نہ دیا، وہ مسئلہ ہے جسے اس صفحہ میں اس مسئلہ سے متعلق ذکر کیا ہے۔  
وفی کتاب الفسمة اذا وقع لرجل بالفسمة بناء وللآخر مساحة لا بناء فيها ففتح صاحب البناء فی حدار علوه كسوة وطالبه صاحب المساحة بسدها فليس له هذه المطالبة ولا يجب على صاحب البناء سد الكسوة لانه يمنع الكسوة تصريف فی ملكه من غير ان اتلف على صاحب المساحة شيئا من ملكه او منفعة ملكه الا بربط انه لو رفع جميع حدار علوه كان له ذلك فاذا فتح كسوة كان اولی۔“

یعنی اور نوازی کی کتاب القسمة میں ہے کہ جب تقسیم سے ایک شخص کے حصہ میں مکان پڑا اور دوسرے کے حصہ میں محن آیا۔ مکان والے نے اپنے بالا خانے کی دیوار میں روشندان کھولا اور محن والے نے اس کے بند کرنے کا مطالبہ کیا تو اسی شخص کو اس مطالبہ کا حق نہیں۔ اور مکان والے پر اس روشندان کو بند کرنا ضروری نہیں۔ کیونکہ روشندان کھولنے سے اس نے اپنے ملک میں تصرف کیا بغیر اس بات کے کہ محن والے کی ملک یا منفعت میں کچھ نقصان کرے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے بالا خانے کی دیوار ہٹا دیتا تو اس کو یہ جائز تھا۔ تو روشندان کھولنا بدرجہ اولیٰ۔ اس عمارت نے کس قدر وضاحت سے بتا دیا کہ دیواروں کے ایک وقت میں شریک تھے اور بعد تقسیم جارحانہ ہیں۔ جب ایک شخص کو بالا خانہ کی دیوار میں روشندان کھولنے سے دوسری کی وجہ سے منع کرنا جائز نہیں تو اس مقدمہ میں کہ مدعی نے دعا علیہ کا چارہ ہے، نہ اسے حق جبار، دونوں کے درمیان دعا علیہ کا سسرانی وسیع مکان حائل ہے۔ باوجود ان ختام باتوں کے دعا کی کھڑکی بند کرنا کس درجہ ظلم صریح ہے۔

(۱۳) ذی علم ثالث کا یہ فرمانا کہ ”مدعی نے مکان دعا علیہ کے نیچے طبقہ کے متعلق مکان زائد کے محن سے ایک وسیع کھڑکی کھینچ لی“۔

اولاً اس کا مشنا، وہی حقوق ضرورت و حاجت، منفعت و زینت سے تعلق باذہول ہے۔ اگر یہ امر پیش نظر رہتا کہ کسی شخص کو اللہ رسول، جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف حق ضرورت و حاجت پر مجبور و محصور نہ کیا بلکہ منفعت اور زینت کی بھی اجازت دی ہے تو ہرگز اس قسم کی دوا کا ربا نہیں لکھنے کی ذمت نہ آتی۔ مدعی نے جس وقت اس کھڑکی سے

دکھانے کا قصد کیا تھا، ثالث صاحب کو کہنا تھا کہ شاید آپ اپنا برصیرا منصب بھول گئے۔ آپ اس مقدمہ میں مدعی ہیں اور میں ثالث۔ آپ کا کام اپنا دعویٰ پیش کر کے مدلل کرنا ہے اور میرا کام فیصلہ دینا۔ آپ یا ہم مدعی علیہ کے میسر نہیں کہ ان کو اپنے سسرال آنے جانے کے راستہ کی بابت مشورہ دیا کہ یہ راست آسان ہے یا دھرا، اور اس میں بنانا اور کچھ خرچ کرنا پڑے گا اور اس میں نہیں، یوں تو شیعوں کا میں آپ کو میں ایسی باتا سکھا ہوں جس میں آپ کی بے پروی جاتی رہے اور اس کھڑکی کے بند کرنے کی نوبت نہ آئے مگر اس وقت ہمارے فرض منہی نہیں۔

تایا نمبر ۵ بیان مدعی علیہ سے اس قدر فقرہ کہ ”اس کو دیکھنے کے لئے ہمارے دست احباب آیا کرتے ہیں“ جو موافق مدعی تھا، خیال رہا اور اسی کے حصول کی عبارت کہ ”بلاط ہوا صاف لینے کے مدعی علیہ کی لڑکی برابر چھت اور کوٹری پر رہتی ہے“ جسے فیصلہ میں نقل بھی کیا ہے، یک دم دل سے بھلا دیا۔ درندہ کی ظلم ثالث کے نزدیک اگر دھرا کی عیبت کوٹری اور چھت پر رہتی ہے، جس کلیت اور عوم سے تناقض ثابت کرتا جا تو یہ بات ادنیٰ تاہل سے آسانی سمجھ میں آجائے گی کہ اس سے منزلہ پر رہنے والی کے لئے پانچ قدم اتر کر اپنے ناہال جانا آسان ہے یا وہاں سے ایک منزل نیچے اترے پھر اس پندرہ قدم چل کر داوی کا مکان کھلوائے، اس کے بعد پھر کچھ چل کر دوسری کھڑکی ناہال کی طرف کی کھلوائے، پھر ایک مسافت طے کر کے اسی چھت کے سامنے بائیں آئے، یہ ”مغل سرائے“ ہو کہ شمسرا سے گیا جاتا ہوا۔ زیادہ مناسب ہونے کی وجہ کا زیادہ تر اعلیٰ فن انجمن کی سے ہے۔ اسے تو شاید کوئی انجمن صاحب سمجھیں گے یا شاید احق وقت سے آجائے والے، وہ اقب کا روقاہ تعمیر عمارت۔ درت ابھی فصل والا بھی بانٹا ہے کہ جہاں جوت ایسی قریب ہوا اور آنے جانے کی کثرت حاجت پڑتی ہو، وہاں ایک مرتبہ کچھ صرف کر کے چند سڑکی بنوائیں آسان ہے، جس کے بعد آنے جانے میں صرف چند قدم کی مسافت رہے۔ یا ایک مدعیہ کی بیٹا کا تو خیال کیا جائے اور برابر آمد و رفت میں ایک مسافت طے کی جائے وہ بھی دو دو، بلکہ قیام کر کے کہ دو دو بیٹوں کھڑکیاں ہمیشہ بند رہتی ہیں، درندہ مکان باطل غیر محفوظ ہو جائے۔

(۱۳) ذی ظلم ثالث کا یہ فرمان کہ ”اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مکان جس میں بیچ کھڑکی ہے، مدعی علیہ کی والدہ کے رہنے کا مکان ہے، کسی غیر کا مکان نہیں۔ اور قریب سے معلوم ہوتا ہے بزرگان مدعی علیہ اس“ عجیب منطق اور فی شریعت ہے۔ اولاً آج تک تو یہ معلوم تھا کہ انت و مالک لایک۔ اب شاید فی حدیث نقلی ہے: ”انت و مالک لایک“

اگر وہ مکان مدعی علیہ کے بیٹے کا ہوتا جب بھی شرعاً ہے اس کے اذن کے اسے اس میں تصرف کا جائز ہوتا۔ اور اگر وہ خاطر یا خاطر سے اذن دے دیتا جب بھی دیکھنا جائز ہوتا کہ مالک مستأجر ہیں، درندہ قریب باطل ہو، مذکورہ مکان جس میں صرف مدعی علیہ کی والدہ بلکہ اس کے اور بھائی کی بھی جمع متعلقین کے رہتے ہیں۔ اس مکان کو مدعی علیہ کا اپنا مکان بتانا عجیب و افسندہ ہے۔

تایا اولاً اس کے ساتھ والدین کے جو کچھ تعلقات ہوتے ہیں، ان کے مقابل کسی ایک قطع مکان کی کوئی ہستی نہیں۔ مگر جب جدائی ہو جاتی ہے تو ہر شخص اپنی چیز کو خالص اپنی ملک سمجھتا ہے۔ جیسا کہ باپ بیٹوں میں مخالفت کی حالت پیش نظر رکھنے والوں پر پیشہ نہیں۔ ہاں اگر مدعی علیہ اپنی والدہ کے ساتھ رہتا تو یہ بات قدر سے مقبول تھی۔ ذی ظلم ثالث



کا خیال کہ لڑیگان مدعا علیہ کے وقت سے وہی راہ مورقوں کے آمدورفت کے لئے ہے۔ میرے نزدیک بھی صحیح معلوم ہوتا ہے مگر محلہ داری یا معمولی رشتہ داری کی آمدورفت شانہ و تادور ہونا کہنی ہے اور مدعا علیہ کے سسرالی قلعن کی وجہ سے اس کے خاوند ایک اور خاص جدید رشتہ قائم ہو گیا، جس نے اس امر کی ضرورت ظاہر کی کہ والدہ مدعا علیہ سے وہی قدیم رشتہ داری کی وجہ قدیم راستہ آمدورفت کا برقرار رہے اور مدعا علیہ سے جدید تعلق کی وجہ سے آنے جانے کی ضرورت حسب عادت زمانہ بہت زیادہ ہو گئی۔ خصوصاً مدعا علیہ کی اولاد کے لئے تو گویا دو ذول مکان ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں یعنی اگر یہ والد کا مکان ہے تو وہ والد کا۔ تو ایسی حالت میں آمدورفت کے لئے قریب تر راستہ اختیار کرنا مناسب ہے یا دوسرے مکان ہو کر انصب۔ اور مزاج جاتی رہنے کی ازروے مصلحت، یہ تجویز بتانا کہ کھڑکی بند کر دیجئے اور قدیمی راہ سے آمدورفت جاری رکھئے، عجیب و غریب ہے۔؟ ذی علم ثالث کو خیال کرنا تھا کہ مخالفت کا اصل فضا تو یہی ہے کہ مدعی اپنی ضد اور نفسانیت سے خواہش کرتا ہے کہ یہ کھڑکی بند ہو جائے اور مدعا علیہ کہتا ہے کہ میں کون سے حکم شرعی سے اس بات پر مجبور کیا جاتا ہوں۔ اگر آپ کا بے پروگی ہوتی ہے تو اپنی شرعی دیوار بند کر لیجئے، جس طرح میں نے اپنی بے پروگی دفع کرنے کو غریب و بے ارادہ ٹپی کر لی ہے۔ جب اس مصلحت میں بھی مدعی اپنی انا تازہ بہت پر پائی رکھا گیا اور مدعا علیہ خلاف شرع و عقل اپنے ایک جائز حق سے مجبوراً محروم کیا گیا تو یہ محض جھگڑا مدعی کو ڈر گئی دیتا ہوا پر ضامنوں و صلح باہمی تفسیر کرتا ہے۔؟

(۱۵) ذی علم ثالث کا یہ فرمانہ کہ "بہ مذہب میری سمجھ میں نہیں آیا کہ اپنی والدہ کے مکان کو (الی فلولہ) غیر کا مکان کیوں قرار دیا۔" ازروے انصاف اور خادوہ کہ اور کون سی بات آپ کی سمجھ میں آئی ہے جو ایک اس کے سمجھ میں نہ آنے کے متناکی ہیں۔ میں صحیح کہتا ہوں کہ اگر مصلحتانہ حیثیت سے آپ اپنے اس فیصلہ پر ایک لگاؤ فرمائیں گے تو خود اقرار کر لیں گے کہ میں نے نہ جرمی سمجھا ہے نہ جواب دہی سمجھا، نہ اعتبار سمجھا نہ بیان طلعتی سمجھا، نہ اصل فضا مقدمہ سمجھا نہ مدعی کی ہمت و ہریدوں کو سمجھا، نہ مدعا علیہ کے معتدل غدروں کو سمجھا نہ مسالک فقہاء کو سمجھا، نہ کتب فقہیہ کی عبارتوں کو سمجھا نہ اپنی پیش کردہ عبارتوں کو سمجھا، جب اتنی باتیں سمجھ میں نہ آئیں تو "ایں ہم بر سر علم" ایک یہ بھی نہیں سمجھا کہ مدعی نے اپنی والدہ کے مکان کو غیر کا مکان کیوں قرار دیا۔ اور نہ وجہ ظاہر ہے کہ والدہ مدعا علیہ نہ میں مدعا علیہ ہیں نہ جرم مدعا علیہ، تو اگر مدعا علیہ نے غیر کہا تو کیا جرم کیا؟ علاوہ برہنہ اپنا مکان وہی طرح کہا جاسکتا ہے۔ یا دو مکان اس کا ملوک ہو یا اسے شرعاً حق سکونت و منفعت ہو۔ اور جب وہ مکان مدعا علیہ کی والدہ کا ہے، جس میں وہ مع اپنے بیٹوں کے رہتی ہیں تو مدعا علیہ اس کو اپنا مکان کس طرح کہہ سکتا تھا؟ وفد صرح فی الامشیاء ص ۵۳۲: "ان اجتماع المذککین فی محل واحد محال۔"

(۱۶) ذی علم ثالث کی یہ افواہی تجویز کہ "الماری تو ذکر کھڑکی بنا کی جائے اور اس کو بطور صلح باہمی کہتا" غلط ہے۔ اولاً صلح و عقد ہے جو برائے فریقین دفع منازعت کے لئے موضوع ہو۔

ثانیاً عالمگیری جلد ۳ ص ۳۳۳ میں ہے "اما تفسیرہ شرعاً فهو انه عقد و وضع اربع العنازعة بالتراضی

کما فی النبیاء۔"

اور یہاں ذی علم ثالث کی تجویز سے بھرہ بطور صلح کیونکر ہو سکتا ہے؟ یہ تو مدعی کو پوری وغیری دے کر مدعا علیہ کو ایک مشورہ دینا اور زبان حال سے کہنا ہے کہ میں آپ کا ایسا خیر خواہ ہوں کہ آپ کو ایک جائز حق سے مجبوراً صرف روکنا ہی نہیں ہوں بلکہ آپ کی بنی بنائی الماری بکاڑنے کی بھی راہ بتاتا ہوں اور طرفہ احسان کہ اس کا نام صلح بھی رکھ کر تمہیں بد دل ہونے سے بچاتا ہوں۔

ثانیاً شرائط صلح سے ہے کہ مصالح علیہ یعنی جس چیز پر صلح کی جائے، مال ہو۔ اگر اس کے قبضہ کی ضرورت ہے تو مال معلوم ہونا چاہئے اور اگر قبضہ کی حاجت نہیں تو معلوم ہو مجاہد دونوں ہو سکتا ہے۔ ہر مال مصالح علیہ کا مال ہونا ضرور۔ ثالثیاً صلیبی ۴۴ ص ۳۱۳ میں ہے: "ولما شرعنا فتنوع (الی ان قال) ورمها ان یکون المصالح علیہ مالا معلوما ان کان محتاج الی قبضہ وان کان لا محتاج الی قبضہ فشرطه ان یکون المصالح علیہ مالا سواء، کان معلوما او مجهولاً، مکذا فی المحيط"

اور یہاں سرے سے مصالح علیہ ہی مفقود پھر بھی صلح موجود۔  
ثانیاً صلح کا خلاصہ، مطلب مدعی کا کچھ لے کر اپنے کل یا جزء جوئی سے باز آ جانا ہے اگر کل دعویٰ پر قائم رہے تو صلح کس بات سے ہوئی؟ یہاں دعویٰ رافع ہے پر مدعی تھا۔ اس کے کون سے جزء سے مدعی باز آیا؟ کیا تمام و کمال نے پر مدعی جائز رکھی یا ادھی، پھر صلح یعنی چھ۔  
راجعاً صلح کا حکم مدعی کے لئے مصالح علیہ کا ناکب ہو جاتا ہے۔

بحر الرائق جلد ۸ ص ۲۷۸ میں ہے: "وحکمه قبی جات المصالح علیہ و قریع المملک قبی المدعی سواء کان المدعی علیہ مقراً او منکراً و قبی المصالح عہ و قریع المملک قبی المدعی علیہ ای کان مای یحتمل التسلک کالعمال و کان المدعی علیہ مقراً و قبی کان مای لا یحتمل التسلک کالنفص اس وقوع البیضاء۔"  
الماری کو کثیر کی بنا لینے میں مصالح علیہ میں کون کی ملک مدعی کو ثابت ہوئی؟ اور شری جب اپنے حکم سے خالی ہو، باطل ہے۔ لہذا اسے صلح کہنا محض لا حاصل ہے۔

خاصاً علامہ کرام نے فقہ راج فرمائی کہ اگر کسی شخص نے ایک قطعہ مکان کا دعویٰ کیا پھر اس میں سے ایک گھر یا کسی ایک حصہ پر صلح واقع ہوئی تو یہ جائز نہیں۔ کیونکہ جس چیز پر اس نے قبضہ کیا وہ اس کے حق کا ایک جز ہے تو باقی میں اپنے دعویٰ پر قائم ہے۔

ہدایہ جلد ۳ ص ۲۴۵ میں ہے: ولو ادعی داراً قصالح علی بیت او قطعة منها لم یصح الصلح لان ما فیہ من عین دعوا قبی الیانی۔ مکان کے دعویٰ میں اسی مکان کے ایک گھر پر صلح کرنے کو صلح نہیں قرار دیا تو مدعی کو یہی وغیری دے کر پھر اس کا صلح نام رکھنا ذی علم ثالث کی کمال تھوڑی جاتی ہے۔  
سادساً جس مسئلہ کا جز یہ کیسہ فقہ میں مصرح نہ ہو مثلاً تارہ، بیمہ، منی آؤ رڈ، نوٹ، سیونگ بینک وغیرہ، عالم سے

اس میں غلطی ہو جائے تو چنداں جائے تعجب نہیں۔ حد سے زیادہ اس وقت ہوتا ہے کہ مدعی علم باوجود روشن تصریحات علما کے کسی کی حمایت میں ایجاد ہندہ سے کام لیتا ہے۔ اس وقت کی غلطی غلطی نہیں کہی جاتی بلکہ خود کسی کے الفاظ پکارا جاتے ہیں کہ یہ کچھا اور ہے۔ یہ مسئلہ کوئی ایسا نہ تھا کہ کسب حجت میں نہیں مصرع نہ ہو۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ۳ ص ۳۵۱ میں فتاویٰ ظہیر بہ سے اور فتاویٰ فقیر انفس کا ضمیمان جلد ۳ ص ۱۹۰ میں ہے: "والنقط للحنانیہ" رجل له باب فی عرقۃ او کبۃ فخاصصہ جارد فصالحدہ علی درہم و ملوۃ بدقیعیا الجار لیمترئذ الکوفۃ ولا یسدھا کان ذلک باطلًا لان الجار طالع فی مع صاحب الکوفۃ عن الانتفاع بمال نفسه ناسبا باخذ المال فکیف عن الظلم و الکف عن الظلم واجب و کذا لو کان الصلح یشہما علی ان یأخذ صاحب الکوفۃ درہم معلومۃ لیسد الکبۃ و الباب کان باطلًا لان الجار انما دفع المال لیمتاع صاحب الکوفۃ عن التصرف فی ملکہ و الانتفاع بمال نفسه لا علی وجہ الارزاق و التملیک من الغیر و ذلک باطل " کسی شخص کے بلا غانت میں دروازہ یا روشندان ہے۔ اس کے پڑوسی نے اس سے چھڑا لیا۔ اس کے کچھ روپیہ دے کر پڑوسی سے صلح کی کہ اس روشندان کو رہنے دے اور بند نہ کرے۔ تو یہ صلح باطل ہے اس لئے کہ وہ پڑوسی ظالم ہے کہ روشندان والے کو اپنے مال سے نفع اٹھانے سے روکتا ہے۔ تو یہ روپیہ اس لئے لیتا ہے تاکہ ظلم سے روکے اور ظلم سے روکتا تو اسے نیکی واجب ہے۔ اسی طرح اگر ان میں صلح اس طرح ہو کہ روشندان والا کچھ روپیہ دے کہ اس روشندان یا دروازہ کو بند کر دے جب بھی باطل ہے۔ کیونکہ پڑوسی اس لئے روپیہ دیتا ہے کہ روشندان والا اپنے مال میں تصرف کرنے اور اپنے مال سے نفع اٹھانے سے بغیر اذالہ و تملیک غیر دیکھا جائے اور یہ باطل ہے۔ فرض کھڑکی کی صورت میں کسی طرح صلح نہیں۔ اگر بغیر مال صلح کیا جب باطل اور اگر مدعی مال لے کر کھڑکی کو رہنے دیتا ہے جب باطل اور اگر مدعی مال لے کر کھڑکی بند کرتا ہے جب باطل۔ تو اسی ظلم ثالث کا صلح جو یہ فرمانا، مدعی مدعا علیہ دونوں کا نقصان کرنا، خلاف شرع راہ دکھانا ہے، جس کے باطل ہونے کی فقہائے کرام تصریح فرما چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے علماے کرام پر بے شمار رحمتیں نازل فرمائے کہ سادھے سات سو برس پہلے کیا ہوتے غریب فرما یا جس نے نہ صرف صلح ہی کا خانہ کھلایا بلکہ سرے سے مقدمہ کا بھی فیصلہ کر دیا کہ ابنا شخص ظالم ہے کہ کھڑکی کے مالک کو اپنے مال سے نفع اٹھانے سے منع کرتا ہے۔ وفات امام کا ضمیمان کی ۵۹۲ ہجری میں ہے۔

سابعیہ ساوی خانیان اس کی ہیں کہ ذی علم ہند جیسا کہ نمبر ۱ میں گزرا شروع ہی سے الٹی چال چلے ہیں۔ اب جس طرف جاتے ہیں مقاصد شرع تو انہیں محفل سے اور دوری ہوتی جاتی ہے۔ ورنہ اگر ٹھیک راہ چلے اور حق چھوڑا دے یہ بھیجا رہ نظر ہوتا تو مدعی سے دریافت کرتا تھا کہ آپ کا مقصد اصلی کیا ہے؟ بے پروگی سے بچنا یا ہونے بے پروگی سے بچت نہیں۔ مدعا علیہ نے جہانپنی دہوار میں کھڑکی لگائی ہے، اس کو بند کرانا۔ یہ نقد مراد مال سے صاحب اور بے دخل فیصلہ کی کہ جس طرح مدعا علیہ نے خیر آپ کے اقرار کے بموجب اپنی بے پروگی دفع کرنے کو غریب دہوار بند کر لی ہے، آپ بھی اپنی بے پروگی

دفع کرنے کو اپنی شرعی دیوار بلند کر لیجئے، بے پروگی جانی رہے گی۔ بر وقت ہر دوش صاف معلوم ہو جاتا کہ مدعی حجت ہے، دعوئی خارج کیا جاتا۔ اس صورت میں ذی علم ثالث کو اس قسم کی دور از کار باتوں کا سامنا نہ ہوتا کہ اس فیصلہ کا دیکھنے والا تعجب سے کہتا ہے: ”یہ ثالث صاحب ہیں یا مدعی کے وکیل یا مدعا علیہ کے مشیر“۔ ورنہ جس طرح مدعا علیہ کو مشورہ دیا تھا کہ اس کھڑکی کو بند کر دیجئے، والدہ کے مکان ہو کر جو قہریم راہ ہے اسی کو یہ قرار دیکھنے والا ماری تو ذکر کھڑکی بنا لیجئے اور اس کھڑکی کو بند کر دیجئے۔ اسی طرح دوا کی صورتیں بطور صبح یا شبی مدعی کے لئے بھی تجویز کرتے کہ یہ قصد یہ اس مکان کا تھا۔ اب سے سب سے مکان بنارہے ہیں، اس دفع سے دیکھئے کہ بے پروگی نہ ہو یا اگر مدعا علیہ نہیں مانتے تو آپ فی اپنی شرعی دیوار اونچی کر لیجئے۔ بے پروگی جانی رہے گی یا یہ بھی نہ سہی تو اپنے قدیم رفیق جن کو رائے دے کر مقدمہ دائر کر لیا تھا انہیں کو کہئے کہ وہ اپنی دوسری دیوار اونچی کر ڈالیں۔ ان کا بھی یہ وہ ہو جائے گا اور آپ کی بھی بے پروگی جانی رہے گی۔ سب معلوم ہو جاتا کہ مدعی صاحب ان راجوں کو مانتے ہیں یا منظور کی کیا وجہ بتاتے ہیں؟

(۷۱) ذی علم ثالث کا فرمانا ”اس کے بعد مدعا علیہ نے یہ عذر پیش کیا کہ تیسری کھڑکی متازعہ فیہ ہے اس“ دفع نزاع کی بے دخل صورت اور مجتہدین عام فیصلہ دینے کی راہ چسپی یہ تھی۔ شاید دوسری نہ ہو۔ مدعا علیہ کا مطلب یہ ہے کہ بے پروگی کا اتمام اگر میرے حق میں فعل سے ہے تو وہ ثابت نہیں اور اگر شخص کھڑکی کی وجہ سے اس کا خیال کیا جاتا ہے تو ایک ایسی ہی کھڑکی از دونوں مکانوں میں بھی ہے۔ تو یہ دونوں کھڑکیاں بند کر دی جائیں کہ یہ قصد یہ پاک ہو جائے اور ایک قہریم راہ آئندہ کسی وقت اٹھنے والا ہو، ابھی سے اس کی جڑ کٹ جائے۔ مگر انہوں کو اس وقت کے بیانات قلمبند نہ کرنے کی وجہ سے بائیں بہت بدل کر کھسی گئیں۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ جب مدعا علیہ نے یہ عذر پیش کیا، مقبول عذر ہونے کی وجہ سے مدعی کو صاف انقضا میں انکار کی گنجائش نہ تھی۔ مگر کمال خلافت لسانی سے کہا کہ اگر... حلفا گمیدہ ہیں کہ مجھے بھی اس کھڑکی سے بے پروگی و تکلیف کا اندیشہ ہے تو میں ابھی بند کر دیتا ہوں جب... نے حلفا اس امر کو بیان کیا تو اب بموجب اقرار کھڑکی بند کرنا چاہئے تھا۔ مگر نفسانیت کا خدا برا کرے کہ اس نے بنایا با کھیل بکاڑوا... کے انداز اور رخ کو دیکھا کہ وہ لفظ لفظ اپنے بڑے بھائی کے ساتھ فوراً چلے اور کہا کہ... آپ کیا کہتے ہیں اس یا انھوں نے انکار کیا اور پھر بھائی بھائی... نے بھی انہیں کا ساتھ دیا کہ نہ مجھے اس کھڑکی سے اس وقت تک تکلیف ہو رہی، نہ آئندہ اندیشہ ہے۔ بروڈوں و روشن دان جو آپ نے لے کھولے ہیں ان کو بند کر دیجئے۔ اس سے میری بے پروگی ہوتی ہے۔ اس وقت کے بیانات قلمبند ہونے کی وجہ سے ذی علم ثالث نے اسے نینوں بھائیوں کے اقرار حلفی پر سسرہ رکھ کر کاٹ لیا ہے۔ حالانکہ مدعی نے شرط کرنے میں غلطی اور چھوٹے تذکرہ تک نہیں کیا تھا۔

تذکرہ کیوں ہی شریعت کا حکم ہے کہ جب تک خیر شخص کی بے پروگی نہ ہو بائیں آدمی بے پروگی کے دواہ مار نہ ہوں، مدعا صبر ہوگا۔ کہ ایک شخص کی بے پروگی قابل ہی تفتیش کا یا کہ مدعی نے یہی کہا تھا تو ذی علم ثالث کا فرض تھا کہ مدعی کو سمجھاتے کہ یہ مجھے تسلیم ہے کہ یہ دونوں بھائی اس کھڑکی کی وجہ سے بے پروگی کے شکی نہیں اور آئندہ کے لئے بھی نہ

دستار دوسرے پر ہیں، مگر یہ مدعی نہیں کہ ان کا اقرار کا کافی ہو۔ مدعی تیسرا شخص ہے۔ ان کے اقرار کا اس پر کیا اثر پڑتا ہے۔ معجزہ اے پردگی مختلف ہے۔ ممکن کہ ایک بھائی کے متعلقین کی جن لوگوں سے بے پردگی ہو، دوسری کی نہ ہو یا ایک بھائی روا نہ رکھے، دوسرا سے مگھارا کرتا ہو تو آپ کو ان کے اقرار سے کیا فائدہ تو جب ایک شخص خصوصاً وہ کہ ان سب سے بڑا اور اعلیٰ علم ہے اور اعلیٰ علم ہی کو پردہ کا خیال زیادہ ہوتا ہے، وہ بے پردگی کا اندیشہ ظاہر کرتا ہے تو بے شک آپ کو بند کرنے کا چاہئے کہ کسی ایک کی بھی بے پردگی شرعاً جائز نہیں۔

چار بیان علمی کے الفاظ بھی جو ذی علم ثالث نے بنائے ہیں مشتمل الخصال ہیں کہ جیسا کہ مجھے بھی کلمہ کی سے تکلیف داندیشہ بے پردگی ہے، دوسری ہی تکلیف ان لوگوں کو بھی اس کلمہ کی سے ہو چوٹی ہو یا اب تکلیف ہو چنے کا اندیشہ ہو تو باوجود ان تمام تفرقوں کے ہم کہ بند کر دینے میں عذر نہ ہوگا، ”بجی کس بے پردگی قابلِ لحاظ نہیں، جس کی وجہ سے مدعی کی کلمہ کی بند ہو سکے بلکہ جس قسم کی تکلیف مدعی کو ہو چوٹی ہے اور آئندہ ہو چنے کا اندیشہ ہے، اسی قسم کی تکلیف ہو چوٹی ہو یا بند ہو چنے کا اندیشہ ہو تو ایسے بے کلمہ کی بند کی جائے گی۔ شاکہ اسی وجہ سے مدعی کے مکان کے دو دروازوں روئے ان جن کے بند کرنے لئے... نہ کہا تھا بند نہیں کئے گئے کہ اس سے اگرچہ تکلیف ہو چوٹی ہے مگر اس قسم کی تکلیف نہیں ہو چوٹی، نہ آئندہ اندیشہ ہے۔

راہنہ تہم و جدید، مسلم و مقبول، نا مسلم و نامشہور کا تفرقہ ہرگز مدعی سے نہیں دکھایا تھا۔ اور اگر بالفرض یہ تفرقہ چپن کے بھی ہوتے تو ذی علم ثالث کو خلاف شرع ہونے کی وجہ سے قلم زد کرتا تھا۔ جیسے بہت سی باتیں کہ حسب تحریر ذی علم ثالث اس جلسہ میں ہوئیں اور نتیجہ ان مرکزی علم ثالث نے نہ لکھیں۔

رد المحتار جلد ۳ ص ۳۷۲ میں ہے: ”فقال الخیر الرملي واقول لا فرق بین القديم والحديث، حیث كانت

العلة الضرر العین لوجوه قیہما۔“

اسی رد المحتار ص ۳۷۲ میں جہاں سے تھوڑی سی عبارت ذی علم ثالث نے نقل کی ہے نہ انظر ما لو كانت دار قدیمہ بنذا الوصف هل للحیران الحادین ان یغیروا القدیم عما كانت علیہ. قلت الضرر البین بزال ولو قلیما کما اتفی بہ العلامة المہتمداری، ومثلہ فی حاشیۃ البعر للخبیر الرملي من کتاب القضاء کما فی کتاب الحیطان من الحامدین۔

غرض اگر یہ ضرر بین ہے تو اس کے مقابلے یہ تفرقہ محض لغوی ہیں اور اگر فتن نہیں تو کوئی ہی راساً بالاتفاق باطل؛

مدفوع ہے۔ جس طرح ظاہر الروایہ و مذہب ائمہ مذہب میں مطلقاً تاسمیع ہے۔

(۱۸) حاکم اور حکم کو چاہئے کہ فریقین کے ساتھ بالکل یکساں برتاؤ کرے۔ ایک مرتبہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کئی شخص سے کچھ خلاف ہو گیا۔ حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں یہ قصہ پیش ہوا۔ آپ نے یہ باطلی کے بدلے باطلوں کو کہہ کر خطاب کیا، جس پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہنا خوش ہوئے کہ آپ کو نام لے کر پکارا تھا، آپ نے مجھے تیرت سے کیوں یاد فرمایا؟

محطوف جلد اول ص ۱۳۷ میں ہے: "ادعی رجل علی علی بن ابی طالب عند عمر رضی اللہ عنہما وعلی حاکم  
فالتفت عمر الیہ وقال یا ابا الحسن نم فاجلس مع خصمک فقام فجلس مع خصمه فتنظر او انصرف  
الرجل ورجع علی الی محله فبین لعمر النعم فی وجه علی فقال یا ابا الحسن مالی اراک متغیراً؟  
اکبرهت ما کان؟ قال نعم قال وما ذاک قال کنتی بحضره حصمی ہلا قلت یا علی نم فاجلس مع  
خصمک فاعتذ عمر براس علی بنی اللہ عنہما فقبلہ نم قال ہاشی اتم بکم ہذا اللہ وبکم اخرجنا من  
الظلمت الی النور۔

اور یہاں ذی علم غلط کا ایک طرفہ انداز شروع تحریر سے ظاہر۔ خصوصاً اس موقع پر نو حد گروی۔ بالفرض مدعی  
نے تینوں بھائیوں کے بیان حلفی پر متفق کیا تھا مگر وہ لوگ آپس میں مختلف ہو گئے۔ کسی نے اقرار کیا، کسی نے انکار۔ تو ان  
روئے انصاف اس کو اس طرح کہتا تھا کہ اس پر تینوں بھائیوں میں اختلاف ہوا... نے انہما تکلیف داندیشے پر دوگی کا  
کیا مگر ان کے دونوں بھائیوں نے کہا کہ ہمیں اس کا اندیشہ نہیں۔ مگر بچائے اس کے فیصلہ میں اس کو اس طرح تعبیر کیا کہ  
اس پر بچاؤ میں نے انہما تکلیف داندیشے پر دوگی بھراں مدعا علیہ کیا۔ پر ان کے دونوں بھائی بھی میاں امین میاں  
نے کمال کشادہ پیشانی طعنا کہا کہ آج تک کوئی تکلیف باپے پر دوگی ہوئی ہے، نہ آئندہ ہوگا یا اندیشہ ہے۔ ایک بھائی کے  
بیان کو کہ خلاف مدعی تھا، ایسے مرے گئے لشکروں سے تعبیر کیا اور ان دونوں کا بیان مماثل مدعی ہونے کی وجہ سے کمال  
کشادہ پیشانی اور خلفا کے زہروں سے مزین کر کے لکھا۔ حالانکہ اگر مدعی نے تینوں سے طعنا بیان کر کے کہا تھا تو۔ کا  
بیان جس طعنا ہی ہو، ہوگا اور ضرور طعنا ہوا، جب تو مدعی و ثالث نے اسے تسلیم کیا۔ تعجب ہے کہ... اور... نے کس طرح الجبی  
لفظ بابت طعنا بیان کیا۔ مگر اس سے زیادہ تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ ذی علم ثالث نے اس خلاف شرع جھٹل بات کو کس  
کمال کشادہ پیشانی سے قبول کیا اور اس کا کیا پرچوش استقبال کیا ہے۔ حالانکہ اوٹی عقل والا جانتا ہے کہ جو امر ممکن ہو معنی  
اسے وجود عدم دونوں سے یکساں نسبت دے دیا جائے وہ کیسا ہی مستبعد ہو مگر کوئی شخص از پیش خویش اس کے عدم وقوع پر جزم  
نہیں کر سکتا۔ نہ کہ جھٹکا ہم مثلاً نہ کی قدرت میں ہو، اس پر عرو کو اس جزم کی کیا تمہیل کردہ بھی اس کام کو نہیں کرے گا۔ یہاں  
تک کہ زید اگر ظہم بھی کہے کہ میں ثلاث کام نہیں کروں گا مگر یہی عمرو اگرچہ اس کے صدق کا کیا ہی عقیدہ ہو، قسم کھا کر نہیں  
کہہ سکتا کہ زید اس کام کو کبھی نہیں کرے گا۔ مجھے اس کا اندیشہ بھی نہیں۔ اور اگر قسم کھالے تو سخت جری اور کٹا مغلاہ میں ہکا  
ضمیر نہ گا۔ تو اس جگہ کہ بے پردگی مدعی کا فعل ہے، نہ مدعی اس کا اہم عید کرتا ہے۔ نہ صاف سیدھے ساوے لغتوں میں  
اس کا وعدہ ہی کرتا ہے مگر... ہیں کہ کمال کشادہ پیشانی طعنا بیان کرتے ہیں کہ آئندہ کو بے پردگی ہونا دیکھا راندیشہ بھی  
نہیں اور جب ثالث صاحب کمال کشادہ پیشانی اسے قبول کرتے ہیں۔

چنانچہ علف شرعاً و فقہاً ہے جس کے سبب حاکم کا ارادہ فعل یا ترک کا ذی ہوجائے۔

ورقنا جلد ۳ میں ہے: "الحسن شرعاً عبارة عن عقد قوی عزم الحالف علی الفعل او الترك"

اور جب ان دونوں کے مختلف کہنے سے بے پروی کا فضل تو ہی ہوا ترک۔ اس لئے کہ جس کے فضل و ترک سے

(۱۶) دیوار اونچی کرنے کے متعلق مدعا علیہ سے غزو روایات کرتا بھی اسی الٹی چال چلنے کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مختصراً عقل و شرع تو یہ ہے کہ جس کی بے پروئی ہو، وہ اپنے لئے دیوار اٹھائے۔ کما صرح الفقہاء لیل ہ ان مبتی مایستمر بہتہ۔ یعنی فکارت ہے کہ زید کے مکان سے عمر کی بے پروئی ہوئی ہو، عمر وقتاً پہ پاؤں تلوئے بیٹھا رہے اور زید اپنی دیوار اونچی کرے یا اس کے عقلمند عریان کرے۔

میرے نزدیک مناسب ہے کہ تمام دنیا یا ہندوستان بھر کا صوبہ بہار بالکشنری چننے یا مبلغ آرو میں نہ ہو سکے تو کم از کم اس قضیہ میں عام فوس دے۔ با جائے کہ جس شخص کو خداوند عالم نے ذی مقصد پر بنایا ہے اور اس کا مکان و منزلہ سر منزل ہوا اس کو بچنے کے لیے اپنی کھجست میں صرف منڈیر پر آفتخا نہ کرے۔ اس کی ہر چار جانب رونہ جس جانب کسی شخص کا مکان بھی معلوم ہوتا ہو۔ وہ اپنی اونچی دیوار بنائے کہ چھت پر چڑھنے سے کسی شخص کا مکان نہ معلوم ہو سکے ورنہ اس کی وجہ دکھا دے اور جو چیز خدشات ہیں، پیش کرے۔ اور دیوار کو زور دے کہ غزوہ قابل قبول نہیں جب تک دافق کا تو خدا تعالیٰ غزوات کا سارا شکیف نہ پیش کرے۔ ہاں اگر وہ دونوں جانب سے ملاحظہ کرے کہ کھدوے کہ اس میں نقصان ہے تو البتہ قابل قبول ہوگا۔ اور ایک جانب کی دیوار بلند کرنے سے اور جانب کی دیوار کی بلندی کا مسئلہ اہل دولہ انھیں واقف کا حال و وقاعدہ تعمیر نہارت سے روایت کرنا تھا۔ اور چوہا باجھ چوڑے کھن کو بچھنا خٹیا ناموں رشیدہ کے سامنے اعرابی کا گڑھ سے باز کرنا کہ جنت بکھر کر پیش کرنا دلا تا ہے۔ ع۔ تھگر ہر کسی بقدر رحمت اہست۔

[illegible]

مگر اس طرح کون اپنی عقل کو پس پشت ڈالے ہوئے ہے کہ اپنے مفید اور مغرب میں نہ کر سکے، اس لئے مجھے اس میں کاسیا ہی نہیں ہوئی۔ ۴۔ بارہن معنی فیصلہ کرنا کہ اس کو بھاری ہجرت کرنا ہے کئے کے عبارات کہتے ہیں کہ ضرورت ہو۔ غرض اس فیصلہ پر فہم حق کی پیار گستاوی کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ جن میں ارل مجھ سے بے عاقل، دوسم ناقص، سوم غیر مفید، چہارم معزز۔ ۵۔ چہرے ہونی کچھ بڑے ان عبارتوں کا اثر بدتر جہہ نہیں کیا ورنہ اصل حقیقت عالم آشکار ہو جاتی۔ پہلی عبارت، درختار جہاں ایک لکھ میں ۳۹۹ کی ہے۔

”اشری دہا، وریع و ناڈی میراں علی اللہام بیتمع و علی التفرۃ بنمحل“  
میرا رت محض بے ملاق ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے مکان خرید اور اس میں چھرا پکانے کا کام کیا، جس

سے پڑھنے کو اذیت ہوتی ہے۔ تو اگر یہ ہمیشہ ہوتا ہے منع کیا جائے گا اور اگر شاذ و نادر ہے، تو تکلیف برداشت کی جائے گی۔  
اولاً چھڑا پکانے کی اذیت ایسی ہے کہ اس کو روکنے کی ترکیب پڑھنے کے اختیار سے باہر ہے۔ سو اس کے کہ  
اس کو منع کر دیا جائے اور کوئی صورت اس کے ضرر سے بچنے کی نہیں۔ اس لئے کہ ہوا کی آمد و رفت ہو اور وادع صحیح شاذ و نادر  
نہ آئے، یہ عاقلانہ نہیں ہے۔ اور ہر طرف سے بند کر کے رہنا بھی سخت دشوار بلکہ محال عادی ہے۔ اور یہاں مدعی اپنی شرقی  
دیوار بلند کر کے اپنی بے پردگی کو رک سکتا ہے۔ علماء نے ضرر فاحش ضرر فتن کی یہ صورت بیان فرمائی ہے کہ اس سے بچنے کی کوئی  
صورت نہ ہو۔ اور اگر ہمارے کھینچ کر تکلیف سے بچ سکتا ہے تو اس صورت میں مالک مکان کو منع نہیں کریں گے۔

نیز اراکین جلد ۳۶ ص ۳۶ میں ہے: "و ذکر الراری فی کتاب الامتنع من ان الدار اذا كانت معاورة  
للحدود فارد صاحبها ان یمنی فیها فتوروا للآخر الدائم کما یقول فی الدکاکین او رسی للطحن او ملحات  
الفسارین لم یجز لان ذلك یضر بغيره صیرا فاحشا لا یمکن التحرز عنه، فانه باقی منه الدخان الکثیر الشدید  
ورسی الطحن ودف الفسارین یوهن البقاء بخلاف الحمام لانه لا یضر الا بالتداوة و یمکن التحرز عنه بان  
یسی حاطا بینه و بین جاره۔"

دیکھئے عام بنانے سے منع نہیں کیا جائے گا۔ مالا نکہ اس کی نری سے پڑنے کا نقصان ہے۔ اس لئے کہ اپنے اور  
پڑوسی کے درمیان دیوار کھینچ کر اس تکلیف سے بچ سکتا ہے۔ نواسی طرح صورت واقعہ میں اگرچہ مدعی اپنی بے پردگی کا  
اعادہ ہے مگر اپنی شرقی دیوار بلند کر کے اس تکلیف سے بچ سکتا ہے۔ پھر یہاں مدعا علیہ کو اپنی ملک میں تصرف کرنے سے  
روکا جائے گا۔

چنانچہ اگر دونوں صورتیں یکساں بھی ہوتیں جب بھی یہ عبادت مفید نہیں۔ اس لئے کہ اس میں تصریح ہے کہ  
اذیت دائرہ ہے تو منع کیا جائے گا اور نادرہ ہے تو برداشت کی جائے گی۔ اور صورت واقعہ میں حسب بیان مدعا علیہ وہ کھڑکی  
صرف عورتوں کی آمد و رفت کے لئے ہے اور حسب بیان حلفی مدعا علیہ نمبر ۵ اس کو بھری اور اس کی چھت پر مدعا علیہ کی ازکی  
رہتی ہے۔ وہاں مردوں کا آنا بخرورت عبادت تھا۔ یہ عبادت وہاں کی نہیں کہ اس سے منع کیا جائے گا بلکہ شاذ و نادر ہے۔  
اس لئے اس کو کٹل و برداشت کرنا ہوگا۔

دوسری عبادت برداشت راجل چارم ص ۳۲۰ کی ہے: "قال فی جامع الفصولین الفسار فی جنس هذه  
المسائل ان من تصرف فی عیال ملک لا یصح ولو اضر بغيره الخ"  
اس کا مطلب یہ ہے کہ جامع الفصولین میں لکھا ہے کہ اس قسم کے مسئلوں میں قیاس یہ ہے کہ جو شخص اپنی خالص  
ملک میں تصرف کرے، وہ روکا نہ جائے گا، مگر چہ اس سے غیر کو تکلیف ہوئے۔ لیکن یہ قیاس اس جگہ چھوڑ دیا گیا ہے۔  
جب غیر کو فتن ضرر ہوئے۔ کہا گیا کہ اس کی کوکثر مشائخ نے لیا ہے اور اس پر توثیق ہے۔

اولاً یہ قیاس کڑا عمل نقل کیا گیا ہے۔ اس لئے اس پر پورے غور سے روشنی نہیں پڑنی کہ اصل مسئلہ کیا اور حذہ



الحاصل کا مشارالہ کیا ہے۔ اگر پوری عبارت نقل کی جاتی تو معلوم ہو جاتا کہ وہ مسئلہ کیسے پیش اور کر رہے ہیں۔ عبارت کی ابتداء یہی ہے۔ "وقتی احکامات السنو لزل رجل لیراد ان یتخذ عراسا فی بیتہ و یضرب ذلک بنار بحر، فیسرا بینا بان کان یعلم ان دوران الریحی اوریح دوراته یورهن بناء البحر بمنع عن ذلک حکذا اجاب ابو الفاسم رحمه الله لانه وان کان معا یصرف فی خالص ملکہ لکن یضرب بحرہ ضررا یبدا و کثیر من منافع بلع و مشایخ بحار و افقره فی هذا الحواب فالحاصل ان فی هذه المسائل وھی اجابہا الخ"

ملاحظہ ہو فضول شاہی جلد دوم ص ۱۲۱۰ یعنی اجابات نوازل میں ہے کہ ایک شخص نے ارادہ کیا کہ اپنے گھر بڑی جگہ کے گدھوں یا خیروں سے بھرائی جانی ہے، بتائے اور اس سے پڑوسی کا سخت نقصان ہے کہ اس کے گھوٹنے کے صدمے یا اس کے ہوا کے تپانچے سے پڑوسی کا مکان کمزور ہوتا ہے، تو ایام ایوان القاسم نے فتویٰ دیا کہ اس شخص کو اس سے منع کریں گے۔ کیونکہ وہ اگرچہ اپنے ملک میں تصرف کرتا ہے مگر اس سے پڑوسی کا فتنہ ضرر ہے اور اکثر مشائخ و فاضلین نے جواب میں ان کی موافقت کی۔ تو علامہ یہ کہ اس قسم کے مسئلوں میں قیاس یہ ہے کہ جو شخص اپنی ملک میں تصرف کرے منع نہ کیا جائے گا۔ کہاں اس بڑی جگہ کی وجہ سے پڑوسی کو تکلیف کہ اس کے صدمہ سے دیوار کمزور ہو جائے اور چار کے پاس اس کا کوئی چارہ نہیں اور کہاں یہ صورت واقعہ۔

تو پڑوسی کا بعض نقصان قائل ہونا نہیں بلکہ جب اسے سخت ضرر ہوئے تو جس کو بعض کتابوں میں ضرر فتنہ بعض میں ضرر فاحش بعض میں ضرر زائدہ تعبیر کیا ہے۔ ہاں ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ اگر ضرر فتنہ کی حد کیا ہے؟ میرے نزدیک یہی ضرر ضرر فتنہ ہے۔ تو جواب اس کا یہ ہے کہ علماء کرام نے اس تصدیق کو بھی اٹھائیں رکھا ہے۔

رواۃ جلد دوم ص ۳۷۶ میں فتح القدیر امام ابن الہمام سے نقل کیا: والحاصل ان الفیاس فی حسن فہد المسائل ان یفعل المالك ما بداله مطلقا لانه منصرف فی خالص ملکہ لکن نزل الفیاس فی موضع یتعدی ضرره الی غیرہ ضررا فاحشا وهو المراء بالیین وهو ما یکون سببا للہدم او یخرج عن الانقضاء بالکلینہ وهو ما یمنع الحد الحج الاصلیہ کسب النیوہ بالکلینہ واعتلوا العنوی علیہ فاما التوسع الی منع کل ضرر ما یفسد بابہ انتفاع الانسان بملکہ کما ذکرنا فرما، ا، ملخصا .

"خلاصہ یہ کہ اس قسم کے مسئلوں میں قیاس یہ ہے کہ مالک کو حق ہے کہ مطلقا جو کچھ چاہے کر سکتا ہے، کیونکہ وہ اپنے خالص ملک میں متصرف ہے۔ مگر یہ قیاس اس جگہ حروک ہے۔ کہ اس کی وجہ سے غیر کو سخت تکلیف ہوئے اور ضرر بین سے کہیں مراہ ہے کہ وہ مکان کے گرنے کا سبب ہو یا اس کی وجہ سے مکان قائل رہنے کے نہ رہے۔ یعنی حوائج اصلہ بالکل رک جائیں مثلاً روشنی یا فتنہ بند ہو جائے۔ اور اگر لوگوں نے فتویٰ کے لئے اسی کو پسند کیا کہ نہ ضرر کی وجہ سے منع کرنا تو انسان کو اپنی ملک سے فائدہ اٹھانے کا دوروازہ ہی بند کر دیتا ہے جیسا کہ ہم نے اٹھایا بیان کیا۔

اسی رواۃ کے میں بحر الرائق سے ہے، جس کی عبارت اوپر نقل ہوئی کہ ضرر فاحش ہے جس سے بچنے کی کوئی

سبیل اس کے اختیار میں نہ ہو اور اگر دیار کھینچ کر اس ضرر سے بچا سکا ہے تو وہ ضرر ضرر فاحش نہیں۔  
 وایہا رب العزت میں جلالہ نے جسے نظر فقہی عطا فرمائی ہے، اس اختلاف میں فریقین کی قوت کو انداز کر سکتا ہے۔  
 عبارت فصول عمادی شاید ہے کہ یہ مذہب نہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا ہے، نہ امام ابی یوسف سے منقول، نہ امام محمد سے مروی، نہ دیگر ائمہ مذہب سے بلکہ امام ابوالقاسم رحمہ اللہ کی رائے ہے، جو امام یوسف کے شاگرد کے شاگرد کے شاگرد ہیں، جسے اکثر علماء دین اور مشائخ بخارا نے پسند فرمایا رضی اللہ عنہم۔ اور مطلقاً تصرف کا حکم اور پڑوسی کے نقصان کے خیال سے مالک کو اپنی خالص ملک میں تصرف کرنے سے روکنے کی ممانعت ہمارے اکثر خدہ امام اعظم امام ابی یوسف امام محمد امام ذفر امام حسن بن زیاد کا مذہب ہے۔ کما مر عن الجعفی و البحر۔ لیکن ظاہر الروایۃ ہے اور فتویٰ جب مختلف ہو تو کار ہار رلیہ ہی پر عمل ہے اور فتویٰ ہمیشہ قول امام پر واجب ہے، اگرچہ صاحبین مختلف ہوں نہ کہ امام اعظم و صاحبین و بقیہ خدہ سب متفق ہوں تو ان کا خلاف کیونکر روا ہو سکتا ہے؟ احتیاج متاخرین، بشرط تبدیل حالات زمانہ میں کدخ ضرر و شریعت کے مسائل قدیمہ سے امام اعظم امام ابی یوسف امام محمد امام ذفر امام حسن کو حلیم نہ تھا کہ لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام قطعاً معلوم تھا مگر ضرر مالک کو کہ محصر عن التصرف فی ملک وحقاقہ بذلت بالہیثم ہے ضرر رائی ہی مقدم رکھا۔ تو حج ائمہ مذہب کے خلاف بعض متاخرین کا احتیاج کیونکر معمول ہو سکتا ہے۔

بجز اربع کتب کتاب الزکوٰۃ باب الصرف میں ہے: "اذا اختلف التمسحیح وجب التمسحیح عن ظاہر الروایۃ والرجوع الیہا۔"

درجہ میں ہے: "یعنی بقول الامام علی الاطلاق ثم بقول الثانی ثم بقول الثالث ثم بقول زفر والحق۔"  
 فتاویٰ شریعی میں ہے: "المعروف عندنا انه لا یعنی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم۔"  
 شرح عقود میں ہے: "رايت فی بعض کتب المتاخرین نقلاً عن ابیضاہ الامتدلال علی ابطال الاستدلال لفاضی القضاء شمس الدین الحریری احد شراح الهدایۃ ان صدر الدین سلیمان قال ان هذه الفتاوی هی اعتبارات المشایخ فلا تعارض کتب المذهب قال وکذا کان بقول غیره من مشایختنا وبه افعل۔"

روایہ رحلہ باب الہیتہ میں ہے: "حیث علمت انه ظاہر الروایۃ وانه نص علیہ محمد وروہ عن ابی حنیفہ طهر انه الذی علیہ العمل۔"

صاحب دیکھارنے اس مسئلہ کو کتاب التسمیۃ میں اس طرح لکھا "لہ التصرف فی ملک و ان نظیر بخارہ فی ظاہر الروایۃ السکال من الاباہ و فی المعنی و بہ یعنی و فی المراجعہ الفتوی علی المنع قال المعصف عند اختلف الاتقاء و یعنی ان یعول علی ظاہر الروایۃ لہ"  
 علامہ نے تصریح فرمائی کہ جو کچھ ظاہر الروایۃ سے خارج ہے، ہمارے ائمہ کا مذہب نہیں۔ وہ اگر روایت نوادر بھی

ہو تو سر جوع عنہ ہے اور قول مرحوج پر اتفاقاً جنہل و خرق اجماع ہے نہ کہ مرحوج عنہ کہ وہ قول ہی نہ وہا نہ کہ جو سر سے ہے قول ہی نہ وہا نہ کہ جرم ایسے فیصلے کی منتیں کر سنے کا حکم فرمایا۔

روایتیں ہیں: ”ما خالف ظاهر الروایۃ لیس مذهبنا“

بجز اہل حق میں ہے ”ما خرج عن ظاہر الروایۃ فهو مرجوح عنہ والمرجوع عہ لم یبق فیہ لہ“

”الرجوع لدوری ودرختاری میں ہے: ”الحکم والفتا بالقول المرجوح جہول وخرق للاجماع“

نویزہ شرح علانی میں ہے: ”وباعذ القاضی کالحنفی بقول ابی حنیفۃ علی الاطلاق فہم بقول ابی یوسف ثم

بقول محمد ثم بقول زفر والحسن بن زیاد وهو الاصح منہ وسراجیۃ وعبارة السیر ثم بقول الحسن ختمہ: ”صحیح فی

الحاوی اعتبار قیوۃ المدکر والاول اضبط نہرو لا یخیر الا اذا کان محتجدا بل المقلد مثل مخالف مذهبہ لا یفقد

حکمہ ویفتی مع المحتار للفتویٰ کما یسطہ المصنف فی فتاواہ وغیرہ وقدعناہ اول الکتاب وسبحی“

روایتیں ہیں: ”القاضی معلوم بالحکم یصح لقوائی الاعلام فاذا حکم بعبیرہ لم یصح“

یہ ترتیب اس وقت ہے جب ایک سے کچھ معتقل نہ ہو اور دوسرے کی بات لی جائے گی اور اگر دوسرے سے بھی کچھ مردی

نہ ہو تو تیسرے کی، چلی غدا التماس ساور جب کسی امر پر ائمہ ثلاثہ متفق ہوں تو پھر بعد ہل کی توفیق ہی نہیں۔

مخط امامہ فرمائی پھر فرمائی ہندیش ہے: ”لا بد من معرفۃ فصلین احدهما انہ اذا اتفق اصحابنا فی شئ نہ ہو

حیدر بن یوسف ومحمد رحمہ اللہ ضالی عنہم لا ینفی للمقاضی ان یحالفہم براۃ الخ“

قوائی لفتیہ النفس امام کاظمی خان شاہ ہے: ”المنفی فی زماننا من اصحابنا اذا استفتی فی مسئلہ او مسئلہ عن

وقعۃ ان کانت المسئلۃ مرویۃ عن اصحابنا فی الروایات الطاہرۃ بلا خلافہ یدعم فادہ بمیل الیہم وبغنی بقوائیم ولا

یخالفہم براۃ وان کان محجبا متفقنا لان الطاہر ان یکون الحق مع اصحابنا ولا بعدوہم واحتیادہ لا یبلغ

اجتہادہ ولا یظن فی من خالفہم ولا یقبل حجتہ لامہم یرضوا الاطلۃ ومیزوا من ماصح وثبت زین ضلہ الخ“

جب مجتہد کے لئے اپنے ارکے قول سے پھر نے کی اجازت نہیں تو مقلد کی کیا مجال؟ اس کے بارے میں قر

مقطع ہر مختار وراکتا روشن مصرح ہے:

”وان لم یکن محتجدا فعلمہ تقلیدہم واتباع رائہم فاذا قضی بحلایہ لا یفقد حکمہ“ ”یعنی اگر

مجتہد نہ ہو تو اس کو اگر مذہب کی تقلید اور ان کے رائے کی پیروی ضروری ہے تو اگر اس کے خلاف فیصلہ دے گا نافرذ نہ ہوگا“

غرض مقلد کو قول امام پر فیصلہ دینا بجز وغیر میں مصرح ہے اور اس کی تحقیق طیل کے لئے قنوی رضویہ میں مستقل

رسالہ ہے ”احلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقا علی قول الامام حق اس پر فیصلہ کرنا واجب ورنہ نافرذ نہ ہوگا۔

خاصا خلاف ظاہر الرہانہ ہونے کی وجہ سے اس کا مرجوح ہونا ثابت ہو گیا۔ اب نہ وہی مگر اس پر فتویٰ دیے

جائے کی وجہ سے اس کی تقویت۔ مگر شہادت ودرختاری سے معلوم ہو چکا کہ مفتی بہ وہوں قول ہیں۔ اگر بعض علماء نے اس پر

فیوی دیا ہے تو بعض علماء نے اس پر بھی فتویٰ دیا ہے۔

دو فقہار کتاب القضاء مسائل شریح ۳۳ ص ۳۷۵ میں ہے: "ولا يمنع الشخص من تصرفه في ملكه الا اذا كان الضرر بسجارة ضررا يمتد فيمنع من ذلك وعليه الفتوى بزار به واحتراره في العسادة والفتی بـ فتری الیہدایہ حتی بمنع الحار من فتح الطائفة وهذا جواب المشايخ استحسننا وجواب ظاهر الرواية عدم المنع معلقة او به فتی طائفة كالماسم طهير الدين وابن السمينة والذہ ورحمہ فی الفتح وفي نسخة المحضی وبہ فتی واستمسك المستنب ثمه فقال وقد اختلف الانماء وينبغي ان يعمل على ظاهر الرواية اهـ"

ترجمہ: یہ ہونے کی وجہ سے قوت و دہوں میں مشترک ہے۔ اور ترجیح تولی امام کو ہے۔ ترجیح قول امام کو ہے۔ ترجیح حاضر الروایہ کو ہے۔ ترجیح اس روایت کو ہے جو مطابق روایت ہے، خصوصاً ایسی حالت میں کہ زنی علم غارت کی مضبوطی بہت بڑا اس قول کی اکثر مشایخ کا اختیار کرتے، اس کا مقتضی یہ ہوتا ہے کہ نقل منقول ہے۔ جو ضعف کا شرف اور ترجیح منقول سے لئے مشہور۔  
دوالیہ جلد اول میں ہے: "خالوا وقيل كلاهما مشعران بالضعف۔"

اس میں ہے: "الحكاية بغیر ترجیح للمقابل۔"

پھر باوجود ان تمام باتوں کے حاضر الروایہ کو ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ پس حاضر الروایہ کو چھوڑ کر امامہ فہمہ کے مذہب کو چھوڑ کر مشایخ متاخرین کے قول پر فیصلہ و جانشان فتاویٰ و انصاف سے بعد ہے۔

تیسری عبارت فتاویٰ شریعہ جلد ۲ ص ۲۰۲ کی ہے: "(مسئل) فی الحار یزید فتح کبہ علی جہارہ یعنی ذلك اطلاع علی عودانہ وحریمہ او بناء غرفة او حائط علی حیدلو مشترک بینہما حل بمنع عن ذلك لم لا (احباب) اما مسئلة فتح الكوة عقیدہا استحسان وقياس الحج۔"

یعنی کسی نے علامہ خیر الدین ربی سے پوچھا کہ ایک پڑوسی روشتہ ان کھو لئے کا ارادہ کرتا ہے جس سے اس کے پڑوسی کی بے پردگی ہوتی ہے یا مشترک دیوار پر دیوار باہر روکا جانا چاہتا ہے۔ اس سے منع کیا جائے گا یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ روشتہ ان کھو لئے میں دو قول ہیں ایک استحسن دوسرا قیاس۔ امتحان مانع ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔"

ہمسہ کہ نقل کیا اس کو قادیانہ خانہ میں اور مضمرات شرح قدوری میں تہذیب سے۔ اور تارخانہ میں، روشتہ ان کے مسئلہ سے کچھ پہلے لکھا کہ وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مسئلوں میں قیاس یہ ہے کہ جو شخص اپنی خالص ملک میں تصرف کرے، اس سے روکا نہ جائے گا اگر جس سے غیر کو ضرر پہنچے۔ لیکن یہ قیاس اس جگہ متروک ہے کہ اس کے تصرف کا ضرر توئی غیر کو پہنچے۔ اور نماخت کا قول کیا گیا ہے۔ مطلقاً اور اسی کو اکثر مشایخ نے لیا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ ضرر توئی یا جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی۔ اور ظاہر ہے کہ وہ سب معانی یہاں محقق نہیں۔ شاید کوئی علم غارت کو و فیل بالمصع مطلقاً اسے دھوکا دے اور اس کو قتل یا غارت کچھ کرنا نکل موافق مدعا یا باہر در حقیقت یہ قول ثالث نہیں کہ مطلقاً منع کیا جائے گا۔ چاہے ضرر توئی ہو یا نہ ہو۔ بلکہ یہ لفظ مطلقاً عبارت خیر بہ میں قلم ناسخ سے تراکب ہو گیا ہے اور نقل، ترک کا معطوف ہے۔

علامہ شامی رد المحتار جلد ۳ ص ۳۷۵ میں عبارت جامع الفصولین نقل کر کے فرماتے ہیں: "تمثلت قوله وقيل بالمنع عطف نفسير على قوله ترك الغيباس فليس قولنا ثالثا نعم رفع في الخبرية وقيل بالمنع مطلقا الخ ومقتضاؤه انه قول ثالث بالمنع سواء كان الضرر مينا او لا، لكن عراض الخبرية ذلك التي التارخا بته والعمادة وليس ذلك في العمادة كما رويت فالظاهر ان لفظ مطلقا يسن ظم."

چوتھی عبارت ملو والدروسیہ فتح قیادی جلد ۲۱ ص ۲۶۵ کی ہے: "(سنل) قیما لذا كان لكل من جارین سطح بيت في داره مسلو سطح الاخر وحاصل الآن احدهما يتعد الى سطحه الخ."

"یعنی سوال ہوا کہ دو پڑوسی ہیں جن کی گھر کی چھت دوسرے کی چھت کے مساوی ہے۔ ان میں ایک شخص اپنی چھت پر چڑھا ہے اور جب وہ اپنی چھت پر چڑھتا ہے تو اس کی نگاہ پڑوسی کے گھر میں اس کے عورتوں پر پڑتی ہے اور پڑوسی کہتا ہے کہ پردہ کی دیوار بنائے تک۔ آپ چھت پر نہ چڑھیں۔ تو کیا پڑوسی کو اس کا حق ہے؟۔ جواب دیا کہ ہاں! اسے اس کا حق ہے۔"

یہ مسئلہ ترقی ہے جس کا مفصل بیان نمبر ۱۲ میں گزرا مگر ذی علم ثالث کو اعملا مفید نہیں۔ اس لئے کہ صورت واقعہ سے شخص بے باقہ۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس کی نگاہ پڑوسی کے گھر میں اس کی عورتوں پر پڑے اور صورت واقعہ میں ایسا ہرگز نہیں۔ یہاں نگاہ صرف چھت کی فضا تک پہنچتی ہے۔ اگر کوئی شخص مدعی کی چھت پر ہو تو جو شخص مدعا علیہ کی چھت پر ہو اس سے اس کی نگاہ چارہوکتی ہے ورنہ نہیں۔ تو اس عبارت سے صورت واقعہ پر استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ یہ عبارت ذی علم ثالث کے مراسر خلاف ہے۔ اس لئے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پردہ کی دیوار وہ شخص بنائے جس کی ہے پردہ کی ہوتی ہو اور یہی مطابق روایت درامت ہے۔ حدیث میں ہے: "العنم بالغرم۔" مثل مشہور ہے "جس کا چیکہ کا، وہ چمائے گا۔" یہ خلاف ذی علم ثالث کے کہ انھوں نے مدعا علیہ کو حکم دیا کہ پردہ کی دیوار اس قدر بلند بنائے کہ اگر کوئی مرد متصل دیوار یا چھت پر کھڑا ہو تو بے پردگی زنانه مکان مدعی کی نہ ہو۔ غرض ان چار عبارتوں میں اول بے علاقہ، دوم ناقص، سوم بالکل غیر مفید، چارم مضر ہے۔

(۲۱) نمبر ۱۲ عبارت سے یہ بات روشن طرح پر معلوم ہوئی کہ فیصلہ شخص یک طرفہ کیا گیا ہے، جو نہ شریعت مطہرہ کے مطابق ہے مدعی کے مطابق اور عبارتیں شخص بھرتی کی ہیں تاکہ مدعا علیہ میں فیصلہ مدعی معلوم ہو ان عبارتوں سے جن خبروں کا جواب اخذ کیا گیا ہے وہ ہرگز ان سے مستفاد نہیں۔ منہ یہ جو باتیں مطابق شریعت ہیں۔ بلکہ ان خبروں کے جوابات یہ ہیں:

نمبر اولی: کفر کی بنا نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر مدعی کی بے پردگی ہوتی ہے تو اپنے پردہ کی دیوار کیجیے۔

نمبر ثانی جلد ۳ ص ۳۶۲ فتح القدر یا امام ابن ہمام جلد ۳ ص ۲۸۵ میں ہے: "لو فتح صاحب البنا فی علو

بنائه بابا لو كوة او لالی صاحب الساحة حنه بل له ان يبني ما يستر وجهه۔"

نمبر دوم سوراش کے متعلق نمبر ۸ میں مفصل بیان ہوا کہ ان سوراخوں سے ہرگز بے پردگی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس

کے ذریعہ گواہی دینی سے منکر کی بلندی پر جائے گی، جس سے مدعی کا کچھ نقصان نہیں۔ پھر بھی مدعا علیہ نے اسے بندی کر دیا ہے تو بندہ کئے ہوئے کو بکھر سے بند کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔

نمبر سوم: مدعا علیہ نے اپنی ضرورت کے لائق و حواریہ کرنا کرائی ماس کی ضرورت اسی قدر سے دفع ہو گئی۔ اب اگر مدعی کو پردہ کی ضرورت ہے وہ اپنی دیوار بلند کرے۔ مدعا علیہ کو دیوار بلند کرنے کا حکم دیا جس کا حکم ہے۔

افصول عماری جلد ۱ ص ۱۲۱ میں ہے: "الانسان لا یجبر علی البیضاء فی ملکک"

نمبر چہارم: اگر متنازع فیہ کو شری کی حیثیت پر چڑھنے سے مدعی کا بے پروا ہوتی ہے اور مدعی کی فکر میں نکاح و زوجہ ہے اور مدعی خواہش رکھتا ہے کہ جب تک میں پردہ کی دیوار نہ کھینچوں اس پر نہ چڑھ جائے تو مدعی کی اس بات کا خیال کرنا چاہیے۔ اور مدعی کو چاہیے کہ جلد دیوار کا انتظام کرے ورنہ جیسا کہ ذی علم ثالث نے گولی رکھا ہے کہ تا حصول نصرت یہ وہ اور مدعی کو پردہ کی دیوار بنانے کا حکم نہیں آیا۔ یہ ہمیشہ کے لئے مالک کو اپنی ایک ملک کو چیز سے قطع اٹھانے سے محض مدعی کی خاطر ہے جب روکنا ہے۔ نمبر ۱۶ میں عبارت مذکور ہے کہ اگر پردہ کے مالک کو اپنی ملک سے قطع اٹھانے سے روکے، جب بھی باطل ہے تو یہ صمدت الہی یا مظلان ہوگی۔

نمبر پنجم: ہمیشہ کے لئے مدعی مدعا علیہ دونوں کو خیال رکھنا چاہیے کہ کوئی حرکت یا کوئی کارروائی ایسی نہ کرے جس سے دوسرے کو تکلیف و ضرر پہنچے۔

(۲۲) بحمد اللہ جملہ اصحاب متعلقہ فیصلہ جواب نہایت سے فراغ پایا۔ اسے مختصر الفاظ فیصلہ کے متعلق یاد دہانی کی جاتی ہے۔ عدم قبول حکیم و ضرورت بشرط ذکر کرنے اور عدم وجہ بشرط تکلیف، ثابت نہیں ہے۔ بغرض وجہ و وجوہ و وجوہات کے تعلق و قطع کی وجہ، حکیم کا عدم ہو گئی حکم کو حکم دینا اور نہیں۔ بشرط تقریر عدم فیصلہ بذاتے حجت شرعیہ (بینہ و بینین و کول) ہونے کی وجہ سے فیصلہ شرعی نہیں بلکہ ایک روٹی کا تہ ہے کہ مدعی کے حوالہ کر دیا گیا بلکہ اگر یہ وجوہ نقص نہ بھی ہوتے تو ازواج کا ثالث مسئلہ تھے اپنے جہد و زہد امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ علما ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام حسن بن زبائر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلاف و ظاہر الروایہ کے خلاف و روایت کے خلاف فیصلہ دیا ہے۔ اس لئے محض باطل و غیر نافذ ہوگا۔ یہ فیصلہ فیصلہ شرعی نہ ہوگا۔ واللہ یعلم الحق و یبیدی السبیل و هو حمیی و نعم الوکیل واللہ سبحمہ و تعالیٰ اعلم و علیم جلی محمدہ ام و احکم۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

صدر مدرس مدرسہ عالیہ، شہرام

☆☆☆☆☆

## کتاب الاضاحیہ ۱۰

مسئلہ مسئلہ از انا و ہذا جانب محمد روح اللہ ۱۱ صفر ۱۳۵۲ھ

مسئلہ اولیٰ: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زیڈ نے ہندو سے بسم اللہ، اللہ اکبر پڑھ کر شکار مارا اور پھر بعد کرنے شکار کے، اس کے ذبح کرنے کی کوشش کی لیکن اس کے پچھلے شکار مر گیا۔ اب اس کا کھانا درست ہے اور وہ حلال ہے یا نہیں؟

مسئلہ ثانیہ: اس ملک میں اکبر ہندو کھلک بکری کا گوشت فروخت کرتے ہیں اور ذبح میں ایک مسلمان ذبح کرنے والا مقرر ہے، وہی ذبح کرتا ہے۔ وہاں سے کھلک اپنی دکان پر لے جا کر گوشت فروخت کرتے ہیں اور ان کی دکان پر کوئی مسلمان ٹھکانا نہیں رہتا۔ ان سے گوشت خرید کر کھانا درست ہے یا نہیں؟  
مسئلہ ثالثہ: زیڈ باوجود قدرت اس بات کے کہ زمین یا تخت پر نماز پڑھ سکتا ہے۔ لیکن بلا عذر اپنے جنگ پر قمار پڑھتا ہے۔ یہ نماز درست ہے یا نہیں؟ جینا تو حرام۔

### باب

(۱) حلال نہیں کہ ہندو کا حکم حیرے خش نہیں۔ یہاں آگ وہ چاہئے کہ اپنے دھار سے نکل کرے اور گولی چھرو میں دھار نہیں ہوتی۔ ہندو کا شکار نہیں کرتی بلکہ قوت کرتی ہے۔

دوا حکم میں ہے: "لا یصح فی ان الحرح بالرحاص لتماہم بالا حراق والفضل بواسطۃ اللغاضۃ العیف فذلہا نہ حد فلا یحل وہ لغوی ابن نجیم" و لہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صورت مستفسرہ میں اس گوشت کا خریدنا، کھانا اور کھانا سب ناجائز ہے۔ حیوان جب تک زندہ تھا، حرام تھا کہ اس کا یا اس کے کسی جز کا کھانا یا کھانا سب حرام تھا۔

حدیث میں ہے: "ما یقطع من البھیمة وہی حیۃ فیہ مینہ"۔  
پھر ذبح شرعی سے حلال ہوگا۔ اور وہ برہمنے قبل کھلک ثابت نہیں کہ یہ امر دینت متعلق حلت و حرمت کے ہے اور دینت میں کافر کی خبر نہیں نامعتبر۔

دو حق میں ہے: "بغیر لکھن مغبول بالا حرام فی المسلمین لا فی اللہانہ"۔  
ہاں اگر ذبح سے اس کے دوکان تک کوئی مسلمان ساتھ آیا اور دوکان پر بھی کوئی مسلمان موجود یا بغرض اگر مسلمان کی نگاہ سے غائب نہ ہو تو اب اس مسلمان کی خبر کی بنا پر کہ وہی گوشت ہے جو مسلمان نے ذبح کیا تھا، اس کا خریدنا اور کھانا اور کھانا سب ناجائز ہے کہ اب وہ غیر مسلم ہے نہ کہ غیر کافر۔ اور خبر مسلمان کی دینت و معاملات ہر جگہ معتبر ہے بشرطیکہ

عادل لکھو۔ ورنہ قلب پر اس کا صدق ہونا شرط ہوگا۔ فی التوبہ: "شرط العداۃ فی الذنابات و تعمیری فی الغاسق المنصور۔" واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ کبھہ میں سراسر پرستش ہو جائے یعنی اس کا دنیا ایک حد پر تعمیر جائے کہ پھر کسی قدر مبالغہ کرے اس سے زائد نہ دے، اس چیز پر نماز پڑھے۔ خواہ وہ چار پائی ہو یا زمین پر رکھا ہو گا ری کا کھنود یا کوئی شی اور۔ یہ اگر چار پائی اس قدر سخت ہو اس پر نماز جائز ہوگی ورنہ نہیں۔

غیر میں ہے: "مما یجوز ان لا یستغل بالنسفی لیمیتہ حاز مسعود علیہ"

رواکنار میں ہے: "تفسیرہ ان المساجد لیسوا بالغ لا یستغل راسہ ابلغ من ذلک فصیح علی طقسہ وحصر و حنطہ و شعر و سریر و حنطہ ان کانت علی الاوض او" مختصراً من العطا یا التوبہ فی الفتاوی الرضویۃ و تمامہ فیہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ احکم۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ از راہ پور دہرہ عالیہ مسلمہ مولوی ولی اللہ طالب علم بنگالی رجسٹر ۱۳۲۳ھ  
چدی فرمائید علماء دین و دینی مسئلہ کہ اگر شخص مسلمان، جانور سے بنام اعتنام بخورد یا کفر۔ گوشت آں جانور خوردن حلال است یا نہ؟ آں جانور در ملک دے ماندا یا نہ؟ حکم آں کس چہ؟ علیٰ حذا اگر بنود بنام اعتنام خود جانور سے رہا کند یا چیز سے بدیدہ استعمال و خوردن آں از روئے شرع شریف جائز است یا نہ؟ بیضا و نود کرد۔

### ا ل ج و ا ب

از رہائی جانور بنام اعتنام بخورد حرام نمی شود۔ قال تعالیٰ: "ما حفل اللہ من نجسہ ولا سانیہ ولا یضنبہ ولا خام ولکن الذین یفتنون علی اللہ الکذب و اکثرہم لا یعقلون" (المائدہ: ۱۰۳) "اللہ نے مقرر نہیں کیا ہے کان چرہا اور نہ بھارا و نہ وسیلہ اور نہ حامی۔ ہاں! کافر لوگ اللہ پر جھوٹا افترا کیا کرتے ہیں اور ان میں اکثر ترے بے عقل ہیں۔" (کنز الایمان)

قال فی العداۃ: "یفتنون علی اللہ الکذب فی مسئہم هذا التحريم الیہ و اکثرہم لا یعقلون ان اللہ تعالیٰ لم یحرم ذلک۔"

ورنگ او بلاشبہ باقی سمانہ کہ وقت رہا کر دوشن گوید: ہر کہ بگبر و ملک دوست دناں را در ملک غیر وارد نہ۔  
ورنہ دینی غاصیری است: "من لہ ذابہ و قال "لا حاشۃ لئ الیہا" و لم یفعل "ہی لمن اتخذها"  
فانحلها انسان لا ینکون لہ۔"

بدین دیگر فرق و تمیز کردن غیر آں جانور سے درست نیست۔ لانہ ملک العبر فان احازہ حجاز یا شہبہ۔  
وامر با کردن مسلم بنام اعتنام میں اگر بہت تعظیم و تفریب یا بت باشد البتہ کفر است۔ و آنکہ آں جانور ملک از



الملك مرتد باشد۔ اگر اس کس براندہ، او خود بر و مال ارتداد، ایسا ہے مسلمان بنی شود۔ اگر اسلام آورد، خود ملک اوست۔  
کما فی الدر المختار: "ويزول ملك المرتد عن حاله والا موقع ما فان اسلم عاد ملكه وان مات او قتل على  
ودنه ووفت كتب اسلامه وارثه للعالم بعد قضاء دين اسلامه وكتب رده في بعد قضاء دين رده۔"  
و اگر تبت تقسیم و تفریب نہ داشت، خود حکم نہ از آں کہ گناہ کبیرہ است۔ الا با ملک او مردی نرود۔ و حکم بہا نیست کہ  
یا! گذشت۔

و فرماؤں عالیہ یہ است: "فمن اعتق عبده للشيطان او للعصم عن الا اہ بکفر هکذا فی السراج  
الوهاج۔ اقول: لکن لا ارفق بحال المسلم و الحذر عن الاحتراء علی تکفیر المسلم، التفصیل الہی قد  
بیناہ کما فی الاشیاء و النظائر" فان اعتق للعصم او الشيطان صح یہ اثم۔ اما المسلم اذا اعتق له قاصدا  
تعطیہ کفر کذا فی الطحطاوی و الکلام علی التوریع فان اعتق لهما من غیر قصد تعظیم ثبت الحرمة  
من غیر کفر و صرح فی مقام اخر لقوله اما اذا لم یقصدہ فلا یکفر۔"  
و در رد المحتار است: "و یصح ایضا یتحریر (لوجه الله، الشیطانی و العصم و ان) اثم و (کفر بہ) ای  
سالا اعتاق للعصم (المسلم عند قصد التعظیم) لان تعظیم العصم کفر۔" (کتاب العتق ۳/ ۱۰۰) والا فلا  
کما قلنا عن الاشیاء و الطحطاوی و الله تعالی اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ اول: اگر کسی نے گناہ ارتداد کیا اور اسلام قبول کر لیا تو اس کے گناہوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
جواب: قبلہ و کعبہ، مولا نامہ و مادی، محمد و احمد رضا خان صاحب دام فیہمکم۔

آداب نیاز کے بعد گزارش ہے کہ چند سوالات بطور استفسار ارسال خدمت اقدس ہے۔ امید کہ جواب اس کا  
واضح و سلیح خیال و عقیدت ناواقف لوگوں کے محرر فرما کر بیحد ہیرنگ روانہ فرما دے۔  
(امر اول) اکثر اس نواح میں اقوام ہندو بکرا و مینڈھا و فیرہ بطریق چڑھانے کے، بت کے سامنے لے جاتے  
ہیں اور جنس ایک کان اس کا کات کر چھڑ دیتے ہیں۔ اس کو باگ پکڑ کر فروخت کرتے ہیں۔ اگر کوئی مسلمان خرید کر کھائے یا  
فریالی کرے تو جہان سے باہر جاتا ہے؟

(امر دوم) اگر کسی مسلمان نے کوئی راس مہیشی خاد یا گائے یا بکری و مینڈھا، وغیرہ کسی مسلمان کو بے لقا کر دیا تو  
اس کی قربانی لے جا کر کر، اپنے نام سے، تو اس کا شراب قربانی کرنے والے کو ہراٹے لگایا یا کچھ مہیشی دینے والے کو بھی ملے گا؟  
(امر سوم) خواہ لڑکا ہو یا لڑکی، حقیقتہً کرنے کی مدت کس تک ہے؟ دوم یہ بھی ضروری ہے کہ وقت عقیدت کے  
مر کے بال اتارے جاتے ہیں یا اگر جوانی میں حقیقتہً کیا جائے تو بھی لڑکا خواہ لڑکی کے سر کے بال اتارے جائیں گے؟ فقط

## الْجَوَاب

(جواب اول) مذکور کو اسے کچھ کرنا چاہتا تو منہ فریاد ادا نہ اسے کھانا حلال نہ اس کی قربانی کافی نہ اسے باغ ملا نہ بعلبک نہ وہ جو چیز اپنے بہن مرگا جتنا خاکہ بلا کے نام سے اس پر پڑھا کر چھوڑ دیتے ہیں اس سے ان کی ملک نہیں بنیں۔ دوسرا سو ان کی ملک پر باقی رہتی ہے۔ ہاں سزا دینا دلالت جب معلوم ہو جائے کہ اس غرض سے چھوڑا ہے جو چھوڑنے اس کی ملک ہے تو البتہ اسے کچھ کرنا اور بچنا جائز ہوگا۔

تقابلی عالم یہ کہتا ہے: "لو سبب دانته وقال لا حاجة لي اليها ولم يفل هي لمن احذها واحذها انسان لا فكم له۔"

روایت میں ہے: "الشيء شبا وقال من اذنه فهم له فمن سمعه او بلغه ذلك القول ان ياحمه والا لم يعلبه۔"

اور دلالت حال یہ کہ عرف عام اس طور پر ہو کہ یہ چھوڑنا اور بھینکنا اس غرض سے ہو کہ جو مال اس کی ملک ہے۔ چھوڑنا اس میں روپیے پیسے یا عرم میں روٹیاں سکٹ لٹا دینے جیسے ہیں۔ اس پر خیر نے والے کو اس کا کھانا حلال ہے۔ اور جب یہ مال ہو گیا تو قربانی بھی حلال ہے اگر نہائی یا زیادہ مال کاٹ کر جدا نہ کر دے اور نہ قربانی نہ ہو سکے۔

نور الابصار میں ہے: "ولا يفسد في بعضه بغيره الا اذا كان مستغنياً عن التلذذ فصاعداً وهو ظاهر الرواية وصححه في العباية وعليه الفتوى ومنى عليها في محصر الفتاوى والاصلاح۔"

مگر ان چھوڑنے والوں کو یہ تفسیر ہرگز نہیں ہوتا۔ لہذا وہ ان کے ملک سے خارج نہیں ہوتا اور ان کا کھانا قربانی کہنا کچھ واقعی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(دوم) دونوں کو جواب ملے گا حدیث میں ہے: "والدال علی الخبر كذا علم۔" رواہ البزار والطبرانی فی الکبیر عن ابن مسعود والامام احمد فی مسنده وابو یعلیٰ والفضلاء عن یسعة وابی ابي الدیالی فی فضلاء الحوائج عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(سوم) دلالت سے بجز تک حقیقہ کا وقت ہے۔ جب چاہے کرے۔ مگر بہتر سناؤں ان ہے۔ شرح عباب علامہ ابن حجر رحمہ اللہ در یہ علامہ ابن عابدین سناؤں میں ہے: "وقتها بعد الولادة الی الیوم بلا بحری فیہا وذبحہا فی الیوم السابع۔"

سراج الوباح میں ہے۔ ولو قدم يوم الذبح قبل يوم السابع او اخر عنه حاز الا ان يوم السابع افضل۔ بلکہ بتا جائے جان بہتر ممکن۔ حدیث میں ہے: "یوم الذبح علیہ وسلم نے بعد ظہور نبوت خود اپنا حقیقہ فرمایا۔ حقیقہ کے ساتھ وہ مال جسے حالت میں جو بیٹہ نہ ہوئے اور جب وہ ایک بار جدا ہو گئے تو اب حقیقہ کے ساتھ باقی تراشنا کوئی ضروری نہیں۔ احادیث میں "واسبطوا عنه الاذن" فرمایا ہے یعنی پیٹ سے جو بال لے کر پیچے اور وہ دودھ کر دے



روپیہ سے شامیانہ یا فرش و صلا خرید کیا۔ اس شامیانہ کے بیچے فرش اور مہلا کے اوپر بیٹھنا نماز و موالود شریف پڑھنا، سقن ثواب ہو گا یا نہیں؟

### ۱۔ جواب

(۱) نمازی و پرہیزگار اگر سب نمازی اور نماز پکار کے ساتھ قربانی میں شریک ہو جائے اس کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے ثواب میں کمی نہ آئے گی۔ ہاں شرک کے شریک ہونے سے قربانی نہ ہوگی۔ اس لئے کہ شرکت بہت قربت ہوئی چاہئے اور شرک قربت کا اکل نہیں۔

رواۃ جلد پنجم ص ۲۰۷ میں ہے: "والمسراد انہا شریکۃ من کل منہم ولو اختلف جہات

الفرقہ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حدیث قرنی و فلی سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے، چونکہ اس پر عمل کرنا چاہئے اور سنت جان کر عمل کرنے والوں کو بہت ثواب ملے گا۔ یعنی ہر شخص ایک خصوصی بھلائی قربانی اپنی طرف سے کرے اور دوسرا بھی اپنے تمام بھائی مسلمانوں کی طرف سے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ حضور نے یہ تو نہیں کہا کہ چند اشخاص جن پر قربانی واجب ہے، ان سب کو فرمایا ہو کہ تم کو الگ الگ کسی خاص کرنے کی ضرورت نہیں، ایک ہی میں شریک ہو جاؤ۔ ایک کسی کا و خیر میں لوگوں کو شریک کر لینا اور ایک اس پر سے مقوط واجب جانا، ان دونوں میں آسان زمین کا فرق ہے۔ وھذا ظاہر لمن لہ عقل کامل و فہم سالم واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ایسی عمارت کی شرک میں کوئی مضائقہ نہیں، مذموبہ شریف تاج تزلزلہ بکسر اور باعث ثواب ہے۔ قال تعالیٰ: "وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ" (البصحرہ: ۱۱) اور خوشی و مسرت کے موقع پر عزیز و اتقارب و دوست و احباب کی دعوت بھی مستحب ہے۔ حضرت مرثی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب سورہ بقرہ تمام کیا تو اونٹ خرچ کیا اور لوگوں کی دعوت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر وہ لہا، نکاح کرنے والے خاص کو کچھ بطور ہدیہ بخش کرے، اگرچہ وہ شخص مالدار، صاحب ثروت ہو، لینے میں مضائقہ نہیں۔ اس لئے کہ یہ کوئی کا کچھ نہیں کہ اغنیاء کو لینا حرام ہو بلکہ یہ دھن ہے۔ اس کے لینے میں مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) مسئلہ نکاح میں عام طور پر ایک غلط فہمی پھیل چکی ہے۔ وہ یہ کہ جو لوگ عورت سے توکیل کے لئے جاتے ہیں، جن کے سامنے عورت توکیل کا اقرار کرتی ہے، انہیں کو نکاح کا گواہ سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ وہ شخص جو زمانے میں جا کہ عورت سے اجازت لیتے ہیں، وہ صرف توکیل کے گواہ ہیں۔ یعنی ان دونوں کے سامنے عورت نے فلاں شخص کو نکاح پڑھانے کی اجازت دی۔ نکاح کے گواہ وہ سب جمع والے ہیں اور وہ لوگ جن کے کہنے سے شوہر نے اقرار و قبول کیا۔ غرض جن جن لوگوں نے اقرار و قبول کے الفاظ سنے، وہ سب کے سب نکاح کے گواہ ہیں۔ اب اگر کسی مذہب میں قوم کی کوئی کمی ہے کسی نے

اقرار نکاح کیا تو اس نکاح کے گواہ سب مجمع والے بول گئے۔ پھر اس عورت نے اگر واقعی اس کو دیکھ لیا تو پھر یہ نکاح، نکاح فضولی ہوگا، عورت کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر اجازت دے گی جائز ہوگا ورنہ باطل۔ امدیہ سب اس صورت میں ہے کہ خود عورت جہان، عاقلہ، بالغہ ہو ورنہ اگر کنیز لڑکی ہے تو اس کے ولی کی توکل کافی ہے۔ ورنہ اکلہ غلامہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) اس کہنے سے بیشک وہ عورت حلقہ ہو گئی۔ شرعاً اول نکاح کے بعد البتہ اس کو رکھ سکتا ہے، بشرطیکہ ایک ہی مرتبہ کہا ہو جیسا کہ رسالہ سے ظاہر ہے۔ اور اگر تین مرتبہ کہا تو حرمت خلیفہ ہوگی، نہ صرف نکاح کافی نہیں، بغیر حلالہ یا عزم درست نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اس طرح سے جرم مذکور شرعاً درست نہیں۔

رد المحتار جلد ۳ ص ۱۸۳ میں ہے: "قوله لا يباحذ المال في المذهب قال في المنتع عن ابن يونس يجوز للتعزير للمسلطان باخذ المال وعندهما وباقى الائمة لا يجوز اه مثله في الصعراج و ظاهره ان ذلك رواية ضعيفة عن ابي يونس قال ولا يفتى بهذا لما به من تسليط الطغمة على احمد مال الناس فيما كلوه ومثله في شرح الوحياتية عن ابن وهبان"

نو چھپ گئی یہ مذہب پر جائز نہیں ہے تو یہ مال لیتا غصب کے حکم میں ہوگا۔ اس سے ان چیزوں کو چھیننا جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر وہ شخص بخوشی اجازت دے کہ میں نے شامیانہ فرش، مٹی کے کتے یہ رقم بخوشی دی تو اس پر نماز پڑھنے و مولود شریف پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ ورنہ اگر چہ نماز ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مسئلہ مولوی کبیر الدین صاحب از بین شعلہ ۱۳۴۳ھ ذی الحجہ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں مائے دین اس مسئلہ میں کھال کی قیمت سے مین سمجھ کر بغیر درست ہے یا نہیں؟ فیضانہ الزہراء۔

الاجواب

تقریر سمجھاؤ صرف باحرمت اس کے قربانی کی کھال ایک اس کے گوشت کی قیمت سے بھی بلاشرع جائز ہے۔

فان لکیر یہ میں ہے: "و يصدق بحالها او يجره منها و كافله التصدق و الانتفاء - به لا يجره بالدرهم لبسفق على نفسه و عياله و اللحم بمنزلة الحلال في الصحيح ولو باعها بالدرهم لبسفق بها حرام لانه قرية كما يصدق اه"

"اور مستحب ہے کہ حدیث کرے اخیر کے چمڑے کو کہ چمڑہ اس کا جزء ہے اور اس کا حق تصدق اور نفع اٹھاتا ہے۔ نہیں جائز ہے بیچنا کھال کا داموں سے تاکہ اپنے اور گھروالوں کے مصرف میں لائے اور صحیح مذہب میں گوشت کھال کے مرتبے میں ہے اور اگر کاغذ غیر میں صرف کرنے کے لئے بیچا تو جائز ہے۔ حکمنا فی المسکافی و الیہ الذی یصلی

والبحر والحلبة وعزاة المقننين وفتح الله المعين -

رواہ مسلم و البیہقی و احمد عن عائشہ و ابیہی ذیہ عن تشہ العذلی: "کلوا و اشربوا و ادعوا و انصتوا" کہا اور مجھ کو رکوع و رخصہ کہو۔

اور خاکِ نمکی کہ غیر مسجد کا ثواب ہے بلکہ اس کا ثواب انتہائی کم کہ کوئی بتائے کہ وہ مالا عین رات و لا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بحر جونہی اس آکھنے لے رکھا، نہ کہی کان نے سنا، نہ کہی دل پر اس کا فقرہ گزرا۔

وَمَا حَقَّ عَلَيْكَ مِنَ الْقُرْآنِ أَنْ يُفَصَّلَ فِي الْغَيْبِ ۚ وَهُوَ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ۝

وہم ہر ایک حدیث میں ہے۔ ”من ہنی للہ مسجداً“ جو شخص خدا کے لئے مسجد بنائے ”وہی روایۃ ربہ کہم حصی قطار“ اگرچہ قطار کے معنی ہیں ”وقی روایۃ او اصغر“ یا اس سے بھی چھوٹی ”وہی روایۃ بدکر اللہ عزوجل فیہ“ تاکہ اس میں ذکر خدا ہوئے (نیکو مسجد ضرار کہ نفع لے جن المسلمین) جو تکمیل جماعت کی غرض سے بنائی جائے) ”بنی اللہ لہ ینا فی الحۃ“ اللہ اس کے لئے گھر جنت میں بنائے گا ”قی روایۃ“ من در و یناقت ”موتی اور یاقوت کے رواہ ابن ماجہ وابن حبان یہ سیدنا ابو حنیفہ وابن عزیزۃ والہزاوی مستند والطبرانی فی الصغیر والترمذی وهو فی الکبیر والاسمط وابن عثیمہ والنسائی عن سیدنا عثمان وعمر و حابر بن عبد اللہ زبائی ذوالسین من مالک واسی امامۃ ابی حریزۃ واسماء بنت الصدیق وعمر بن عسۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ۔

پھر یہ تباہ صرف اسی نہیں کہ ساری مسجد خود بنائے یا مالِ شجر سے حرکت کرے۔ بلکہ ہر شرکت والے کو بے نام و کاست اثنائی ثواب ملے گا۔ "لا یتقن عن اجورهم من شیء"

تغیر میں آگئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆

"اعلام الساجد بصرف جلود الاضحية في المساجد" (٥١٣٢٥)

مسئله مسئلہ جناب شیخ محی الدین شرف رئیس بن ضلع پٹنہ اور احمدی الکجہ الحرام ۱۱۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بہت اذخیہ سے تیسرے مسجد جائز ہے! انہیں؟ اور اس کو کس کس کام میں لائے جاسکتے ہیں؟ فقہائے کرام جو "ب" متعلق جملہ اذخیہ فرمانے ہیں اس سے مراد اذخیہ واجب ہے یا اذخیہ؟ بیۃ القبر و جرد۔

## الـجـواب

بلاشبہ پوست اخیہ کو تعمیر مسجد کے لئے دینا اس سے مسجد کی تعمیر ہر مرتبہ، قلمی کرنا، اس کے لئے ہافناز، بوسہ، چٹائی بولوسے، بوسے، ڈول، جھاڑو، چراغ، بیٹھا نکل، خریدنا جائز ہے۔ (مٹی کا تیل مسجد کے لئے نہ خریدیں کہ اس کا مسجد میں جلانا یا کسی اور بدبودار چیز کا مسجد میں لے جانا، بیڑا لانی بھیجنا سب مکروہ تحریمی ہے۔ احکام و ادب مسجد میں ہے کہ وہ ہر بدبودار چیز سے بچائی جائے جس سے لوگوں کو ایذا پہنچتی ہو۔ اس لئے احادیث میں کیا ہے، چکی ہار دکھانے والے کو مسجد کے قریب آنے سے بھی ممانعت آئی ہے۔ زمانہ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں جس شخص کے منہ سے لہسن، عیاز کی پو آئی، بیچ شریف تک نکال دیا جاتا۔

مجمع مسلم شریف میں ہے: "ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ خطبہ یوم الجمعة فذکر: انکم ایہا الناس ناکلون مشرعین لا اربہما الا حیثین ہذا البصل والثوم ولقد رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وجد ریحہما من الرجل فی المسجد امر به فاجترج الی البقیع" رواہ عن معدان بن ابی طلحة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔"

اسی بنا پر علماء کرام نے، جس شخص کے آنے سے نمازیوں کو نذرت ہوتی ہو، انہیں ایذا پہنچتی ہو، اس کو مسجد میں آنے کی اجازت نہ دی اور تصریح فرمائی کہ وہ مسجد سے باز رکھا جائے گا۔ مثل قصاب، باقی فروش، ہزاری، مبروس، گندو دہن، گندو بھل، وغیرہ وغیرہ۔

در مختار والاشیاء والاختار میں ہے: "یُکْرَهُ دَعْوُهُ لِمَنْ أَكَلَ ذَا رِيحٍ كَرِيحَةٍ وَيَمْنَعُ عَنْهُ وَكَذَا كُلُّ مَوْذُولٍ يَلْمَازُهُ، وَفِي الطَّحْطُاطَةِ كَمَقْتَابٍ وَنَمَامٍ"۔

عمدة القاری شرح صحیح بخاری پھر مدالکما راجعہ در مختار شرح ترمذی لا یشار میں ہے: "یصلح یسائن علیہ فی الحدیث

کل مالہ رابحہ کربہۃ ماکولا او غیرہ، والقصبات والسماک والمحذوم والاوص اولیٰ بالالاحاق۔"

نو کی شرح مجمع مسلم میں ہے: "قال العلماء ویلحق بالثوم والبصل والکراث کل مالہ رابحہ کربہۃ

من المساکولات وغیرہ۔ قال الشافعی ویلحق به من اکل فحلا وکان ینعشی قال وقال ابن العربی

ویصلح به من به یسرن فی ہبہ او به جرح له رابحۃ۔ وفيہ تحت قوله "فاجترج الی البقیع" فنبہ اسراج من

وجد منه ریح الثوم والبصل ونحوہما من المسجد وازالة المنکر بالید لیس امکنہ اہ۔"

مسجد کے لئے حسب حاجت جھاڑو قانوس، انڈی، ہولی جی وغیرہ خریدنا، مسجد کے لئے عدد و نرم سے باہر کتوں،

غسل خانہ، استنجاء خانہ، پاخانہ خوانا، امام موزن چاروب کس مسجد کی تجویز دینا سب کچھ جائز و درست ہے۔ ظاہر ہے کہ

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقصد قربانی سے ہرگز ہرگز گوشت و پوست، بشر و دہر، صوف و گھنٹیں، نہ ان کا نام قربانی ہے۔

بلکہ وہ امام مخصوص میں اوقات دم مخصوص قربانی الی اللہ ہے۔ اس واسطے امام تحریم اس جانور کے ذمہ صدقہ کرنے سے

قربانی ادا نہیں ہوتی بلکہ غنی پر دوسرے جانور کی قربانی واجب ہوتی ہے۔

مواکحہ رطلہ پنجم میں جو ہر غیرہ شرح قدوری سے ہے: "والذلیل علی انہما الارافۃ لو تصدق بعین الحیوان لم یحضر و التصدق بلحمہما بعد الذبح مستحب ولیس واجب۔"

اسی میں ہے: "فان تصدق بعینہا فی ایامہا فعلیہ مثلہا مکانہا لان الواجب علیہ الارافۃ۔" ذیل از ذبح یا ذبح قبل از وقت کے دوڑھ، اون، گوشت یا کسی جز سے انتفاع درست اور اگر دوڑھ دودھ لیا یا اون کا تلی تو اسے اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ بلکہ اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور بعد قربانی کرنے کے اس میں ہر قسم کے تصرف کا سہو محمول ہے، مجاز فقہار ہے۔

قدوری عالمگیری جلد پنجم میں ہے: "ولم اشترئ شاة للاضحیۃ بکہہ ان یحلبہا او یحضر صوفہا یمتنع بہ لانہ عینہا للقریۃ فلا یحل لہ الانتفاع بہ و من احزانیہا قبل اقامۃ القریۃ بہا کما لا یحل لہ الانتفاع بلحمہا اذا ذبحہا قبل وقتہا مدائع۔ ولو حلب اللبن من الاضحیۃ قبل الذبح او حضر صوفہا بتصدق بہ ولا یمتنع بہ کذا فی الظہیریۃ و اذا ذبحہا فی وقتہا حاز لہ ان یحلب لبنہا و یحضر صوفہا و یمتنع بہ لان القریۃ اقمیت بالذبح و الانتفاع بعد اقامۃ القریۃ مطلق کلا کل کذا فی المجتبیۃ او" مختصرا۔

یعنی اقامت قربت اسمی سے انتفاع جائز نہیں۔ اور بعد قربانی کرنے کے اس کے دوڑھ، گوشت، صوف سب سے انتفاع رہا کہ قربت تو ذبح ہی سے حاصل ہوگئی اور بعد اقامت قربت انتفاع مطلقا جائز ہے۔ جس طرح اور جس چیز سے ہو، نفع اٹھا سکتا ہے۔ دینی ہو یا دنیاوی۔ گوشت کو انہیں دنوں میں کھانے یا بعد کے لئے اٹھا رکھے۔ پوست کی کوئی چیز استعمال مثلاً ڈول، مشک، پھلتی، پوشتن، توش دان، فرش، تکیہ، ترازو، جھانگ، دست خوان، بسز بند، جلد کتاب، بیگ، جوتہ، موزہ، تسمہ، جامنا، بزمین، ساز، آگام، پرندہ، بکی، دھوکلی، وغیرہ پائے یا اس سے کوئی ایسی چیز بدل لے جو بعینہ استعمال میں آتی ہو جیسے برتن، کپڑا، کتاب، قلمدان، الماری، بکس، فانوس، لیپ، میز، کرسی، تخت، تپائی، ٹھیل، کواڑ، ساوا، چاندان، پردہ، پیالیاں، ٹفن، بکس، کیش بکس، چٹنی، مسندوق، لالین، جھیک، دیوار گیر، کھوئی، کھڑکون، وغیرہ۔ ہاں وہ چیز جس سے بدلے جن سے انتفاع بعد استعمال ہوتا ہو۔ جیسے گوشت، بزرگاری، نذر، تنگ، مصالحائی، حلوا، بڑی برف، مکھن، دودھ، دھن، گھی، چاول، دال وغیرہ کہ اس قسم کی چیزیں بدلانا نہ گوشت پوست سے جائز نہ اس کی چربی، ہمارے پائے، دان، بال، دودھ وغیرہ اسے روا۔

عالمگیری جلد ششم میں بذائع شرح تخریر فقہیاء اسے ہے: "ولا یحل شحمہا و اطرافہا و راسہا و صوفہا و وبرہا و شعرہا و لبنہا الذی یحلبہ منہا بعد ذبحہا یعنی لا یمكن الانتفاع بہ الا ما سئلناک علیہ من الدرہم و الدناتیر و الماکولات و المشروبات۔"

مگر یہ یاد ہے کہ اپنے لئے برتن وغیرہ سے ایسا مستعملہ جیسا کوچہ سے بدلنا جائز ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کمال یا



گوشت یا اس کے کسی جزء کو روپوں سے بچھیں پھر ان روپوں سے یہ سب چیزیں خریدیں کہ یہ درست نہیں۔

رد المحتار جلد ۵ میں لکھا ہے: "فوله (بما ینتفع بعینہ) ظاہر الہ لا یحوز بیعہ بدرہم ثم یشتري بها ما ذکر، وبفیہ ما ذکرہ عن البدائع۔"

کہ اپنے لئے کھال یا گوشت، روپوں سے بچھنا مطلقاً ممنوع ہے۔ بیچ لیا تو اس میں روپوں کو اپنے صرف میں لانا جائز نہیں بلکہ اس کا نقدی راجب۔ لامہ حصل بوجه حیث لحدیث الشمول المنہی عنہ وکل مال صفہ حکذا بحسب قصدہ۔ قال فی الہدایۃ: "ولو باع الجلد أو اللحم بالدرہم لو بعاً لا ینتفع بہ الا بعد استئصالہ تصدیقاً بعینہ لان الغریۃ انتقلت لانی بدلہ لہ" وبعیہا التصدیق اہ عنایۃ قلت کذا عللہ فی الکافی حیث قال تصدیق بعینہ لان معنی انتہول سقطہ عن الاضعیۃ فاذا تعولہا بالبیع انتقلت الغریۃ لانی بدلہ فی وجب التصدیق۔

چاہے پھر ان روپوں کو اپنے پاس رکھے یا ان سے کوئی چیز خریدے کہ ہر طرح قبول ہے اور اخیر سے قبول مطلقاً ناجائز۔ اس واسطے اگر کسی نے پوست یا گوشت قربانی فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ دیا، زکوٰۃ ادا نہ ہوئی، اور اگر اس نے کسی امیر کو دیدیا اور اس نے بہ نیت زکوٰۃ فقیر کو دے دیا، اس کی زکوٰۃ ادا ہوگئی۔ اس لئے کہ صورت اولیٰ میں قبول پایا گیا کیا اس پر بعتاً روپہ پوست میں منہا ہوا، اتنا اسے بچا رہا۔ بخلاف دوسری صورت کے کہ اس نے کوئی کوہدیہ دیا اور ہدیہ دینا اغتبا کہ درست ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "ولا بأس بان یهدی الاغنیاء۔"

عاصمؓ میں فتاویٰ رضویہ میں ہے: "وہب منہا (ای من الاضعیۃ) ماشاء للفقیر والغنی۔" اور بعد قبول ہبہ وہ پوست اس کے تمامی املاک کی طرح اس کی ملک ہے۔ جس طرح اپنے مال کی زکوٰۃ میں دے سکتا ہے اس کا دینا بھی درست اور صحیح ہے۔

رد المحتار جلد ۵ میں آیتانی سے ہے: "اذا دفع منیۃ الزکوٰۃ لا یحسب عنہا فی ظاہر الزکوٰۃ لکن اذا دفع لغنی ثم دفع الغنی ینتہا (الزکوٰۃ) بحسب۔"

دینی قاعدہ یہ کہ گوشت اپنے عزیز و اقارب، اصحاب و اصحاب کو کھلائے یا ان کے گھر بھیج دے۔ پوست کسی فقیر یا غنی کو عید یا اس کی چیز موزہ، پتھن، نکیہ، وغیرہ بنا کر دیدے یا اس سے کوئی چیز مستحب یا غیر مستحب بدل کر یا روپوں سے بچ کر صدقہ کرے یا کسی نیک کام میں صرف کرے یعنی فسخ عام کی کوئی چیز مدرسہ، خوش، ٹیلی، نہر، مراٹے، کنواں، مسجد، شفا خانہ، قبرستان کی حفاظت وغیرہ کی تعمیر کرائے۔ غرض ہر اس کام میں جس میں ثواب ہو، صرف کرنا بلاشبہ جائز ہے۔

عالمگیریہ میں تمیزین الحق فی شرح کنز الدقائق سے ہے: "وہ تصدیق بحلہا او یعمل منہ نحر غربال وجراب ولا بأس بان یشتري بہ ما ینتفع بعینہ مع بغائہ استعمساناً وذلک مثل ما ذکرنا ولا یشتري بہ

مألاً يستفنع إلا معد استهلاكه نحو اللحم والطعام ولا يبيعه بالدينهم لينفق الدينهم على نفسه وعباله واللباس بمنزلة الجسد في الصحيح حتى لا يبيعه بما لا ينتفع به إلا بعد الاستهلاك ولو باعها بالدينهم لينصدق بها حازل لأنه قربة كالصدق كذا في التبيين. وهكذا في الهدايا والكافی۔

یعنی اور مستحب ہے کہ کار خیر میں لگائے پوست اضحیٰ کو یا اس سے چلتی اور موز، یا کوئی اور چیز اس کے مثل بنائے۔ اور نہیں مضائقہ کہ خریدے اس سے وہ چیز کہ بھینے اس چیز سے نفع اٹھایا جاتا ہو مثل اداں چیزوں کے کہ ذکر کیا ہم نے اور نہ خریدے اس سے وہ چیز جس سے نفع اڑا استعمال کے نفع غیر مختصر ہو جیسے گوشت غلہ اور پوست گوردیوں سے تاکہ اپنے اور اپنے عیال کے صرف میں لائے اور صحیح مذہب میں گوشت پوست کے حکم میں ہے۔ مانی لے نہیں سکتے اس چیز سے جس سے نفع استعمال کے نفع نہ اٹھایا جاتا ہو۔ اور اگر بیچے اس گوردیوں سے تاکہ صدق کرے ان رہاں کو تو جائز ہے کیونکہ یہ بھی قربت ہے مثل صدق کرنے کمال کے (اور ہر قربت جائز ہے تو یہ بھی جائز ہے) یہ نامہ وظیفی کی تین انتہائی شرح کنز الدقائق میں ہے اور ایسا ہی علامہ برہان الدین مرغینانی کی ہدایہ شرح ہدایہ اور علامہ عبد اللہ البرکات شافعی کی کافی شرح دانی میں ہے۔

ماریتہ آخر ہر بلا کی روشن دلیل ہے۔ اور اس سے ہر ذکی، حقیق، ملیم، الخ، جزئیات مسائل متعلقہ پوست اضحیٰ دانی شامل سے نکال سکتا ہے۔ مگر تقسیم نفع کے لئے ایک ضابطہ وقاعدہ کلیہ لکھا جاتا ہے جو تفصیل فقیر ہر اور از طبیعہ اساتذہ کرام و مشائخ عظام رحمہم اللہ العلامہ باللطیف العام سے ناقص ہوا۔ جس سے ہر عامل فیہ تمام جزئیات سائل نکال سکتا ہے۔ وما نونی فی الا باللہ وهو حمیدی ونعم الوکیل

ظاہر ہے کہ پوست، گوشت اضحیٰ دونوں مشتق ہیں اور شریعت مطہرہ نے بعد ازاں ہم اس سے اتفاق کا حکم دیا۔ کما قدمنا عن الہندیۃ عن المحیط اور انقطاع وحوال سے خالی نہیں ہو جی ہوا یا دہنا دی۔ اول ہر طرح جائز ہے۔ عین سے ہوا بدل سے۔ لہذا مر من قولہ وینصدق بحلہا وقولہ ولو باعها بالدينهم لنصدق بها حازل لأنه قربة كالصدق۔

ثانی بھی وحوال سے خالی نہیں۔ باوجود ہوا یا بدل۔ اول مشتقاً جائز ہے۔ لہذا فی غرر الاحکام: "او یحمله انہ کسحراب وحق وقدرہ وفقی السحابۃ ولا یمن بان یتخذ من جلد الاضحیۃ فیروا او یساقوا او متکنا بہ مجلس علیہ او فی الکافی والہدایۃ او یعمل منه کالہ نتمتع فی البیت کالتطیع والحراب والعباد ونحو ہا۔" کالذیل، والفسرة والقرب عینی۔

ثالثی بھی وحوال سے خالی نہیں بلکہ ثمن ہوگا یا نہیں۔ اول تا جائز ہے۔ محمد بحر الرائق و تیسین و خلاصہ میں ہے: "ولا یبیعہ بالدينهم لیمق الدينهم على نفسه وعباله۔"

ثانی یعنی بدل ثمن نہ ہو بلکہ ثمن ہو وہ بھی وحوال سے خالی نہیں یا مسجد تک ہوگا یا غیر مسجد تک، اول تا جائز ہے۔

لسا فی الهدایۃ والنیس والکافی والطحاوی وعزائۃ المغنیین: "ولا یفتری بہ الا بعد استہلالہ کالحل والابتنی اعتبارا بالبیع بالدرہم والمعنی فیہ اذہ تصرف علیٰ فصد التمول۔"

ثانی جائز ہے لسا فی الهدایۃ وشرح الکنز لملا مسکین والکافی والنبیین والطحاوی وحرانۃ المغنیین: "ولا یاس بیان یفتری بہ ما ینفع نعبتہ فی البیع مع ینالہ امتحاناً۔"

یابوں خیال کیا جائے کہ قربانی کرنے والا گوشت اخیارہ کو اپنے مصرف میں لائے گا یا غیر کے۔ عام اذن میں کوئی شخص معین ہو یا غیر معین جیسے رتاقہ عام۔ ثانی ہر طرح جائز ہے۔ اور اپنے مصرف میں لائے کی چار صورتیں ہیں جو جائز ہو جاتا جائز (۱) اس کی کوئی چیز بتائے (۲) اس سے کوئی غیر مسجد ملک چیز بدلے تو جائز ہے اور (۳) اگر روپیوں سے ہوا (۴) کوئی مسجد ملک چیز خریدی تو جائز و موقوف۔ وفد حضرت الادلۃ آنف۔

پوست اخیارہ کا صدقہ ہوا چہ نہیں بلکہ ناقص ہے۔

اولاً اگر وہ اخیارہ ہوتا تو شخص کو ذکوہ صدقہ فطر اپنے شخص و عیال پر اس کا مصرف کرتا یا کسی غنی یا ذی کو بدیہ یا باغ و گھر رکھ کر چھوڑتا ہرگز جائز نہ ہوتا۔

عائلیہ میں ہے: "ولیس للمتصدق ان یناکل صدقہ ولا ان یعطی غیرہ من الاغنیاء۔"

ہر ایہ میں ہے: "ولا یجوز ان یدفع الزکوۃ الی ذمی۔"

اور نہیں جائز ہے کہ صدقہ کرنے والا اپنے صدقہ سے کھائے اور نہ یہ جائز ہے کہ کسی غنی کو کھلائے اور نہ یہ جائز کہ کسی ذمی کو دے۔ حالانکہ اس کا کھانا اور غنی کو کھانا یعنی اپنے مصرف میں لانا اپنے گھر رکھ کر چھوڑنا غنی اور ذی کو دینا و سب کچھ جائز ہے۔

کنز الدقائق، خزائن الحق، جمیع المحتقن، و درر الحکام، و غرر الاحکام، و یرشتی۔

رد المحتار جلد ۵ میں ہے: "ویناکل من لحم الاضحیہ و یوکل غنیا و یدخر" اور کھائے گوشت اخیارہ سے اور کھلائے غنی کیا ہو جمع کر کے بعد کو کہ مصرف میں لائے۔"

فتاویٰ غیاثیہ بحر قادیانی، ہندیہ میں ہے: "وبہ مہا ای من الاضحیہ ماشاء للمی والغیر والمسلم والذمی۔"

بلکہ اہل و عیال والے کے لئے بھی مستحب ہے کہ صدقہ ذکر کرے بلکہ اپنے بچوں کے لئے جمع کر کے تاکہ خوب

فراغ کے ساتھ کھائیں۔

ورقار، ہندیہ بدائع، و شرح شریعہ الاسلام، و شرح وقایہ، و درر غرر، و غرر تھلایہ، و ذخیرہ، و منہج، و یرجعی، و شرح مختصر وقایہ

و عزائۃ المستحقین میں ہے: "واللفظ للاول" و یندب لک ان یتصدق لدی عیال وسعة علیہم۔"

"اور مستحب ہے عیال والے کے لئے کہ صدقہ کرنا تاکہ وسعت ہو ان پر۔"

فتاویٰ شریعت مطہرہ نے یہاں فقیر بتایا کہ چاہے کل کو صدقہ کریں یا کل اپنے مصرف میں لائیں یا اغنیاء کو دیں۔

قال فی البدائع: "والأفضل ان يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضیاقاً لأقربائه وأصدقائه ويدع الثلث ریسماً۔  
ان ہا کل منها ولو حبس کل لنفسه حاز لان القریة فی الاراقہ والتصدق باللحم تطوع۔"

اور تخیر مافی وجوب ہے۔ کما فی الہدایۃ فی فصل القرانہ۔

ثالثاً غرض علماء نے تصریح فرمادی کہ تصدق مستحب ہے، واجب نہیں۔

شرح باب و شک متوسط و مسلک محقق میں ہے: "لا یحبب التصدق بکله ولا ببعضه۔" "اور نہیں واجب ہے صدقہ کرنا گوشت اشیاء کا نہ کل کا نہ بعض کا۔"

جو ہرۃ پیر شرح قدوسی پھر رد المحتار میں ہے: "والتصدق بعد الذبح ممضی و لیس بواجب۔" "اور ذبح کرنے کے بعد صدقہ کرنا مستحب ہے واجب نہیں۔" اس واسطے اگر کل صدقہ کر دیا یا کل کھا لیا یا دوسرے دن کے لئے اٹھا رکھا تو کچھ حرج نہیں، ہاں زبردست ہے۔

بدائع پھر عائشہؓ میں ہے: "ولو تصدق بالکل حاز ولو حبس کل لنفسه حاز ولو ان بدع کل ذبی ثلاثۃ ارام۔" "اور اگر کل کسی کو دے دیا یا کل اپنے لئے رکھ لیا یا تین دن سے زیادہ روک لیا تو سب جائز ہے۔" - لفظہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد النہی عن الادخار "کتبت تہنیکم عن لحوم الاضاحی فوق ثلاث لیستع ذو الطول علی من لا طول له فکلو ما بدانکم و اطعموا و ادخروا" رواہ الترمذی عن بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال فی الباب عن ابن مسعود و عائشہ و نبشہ و ابی سعید و قتادہ بن النعمان و ابن و ام سلمہ و حدیث بریدۃ حسن صحیح و العمل علی ہذا عند اہل العلم من اصحاب الثنی صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہم اذ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و الامام احمد عن ابی ہریرۃ و البخاری عن سلمۃ بن الاکوع و مسلم عن بریدۃ و ابو داؤد و ابن ماجہ عن نسیۃ التذلی و النسائی عن عائشہ و الحاکم و ابن حبان عن ابی سعید الخدری و ابن ابی شیبہ شیخ الشیخین و البیہقی و عبد بن حمید عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بانفاذ متخاریع عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بعض حضرات کا تصدق بجلدھا سے صدقہ واجب سمجھنا اور صرف تمکک با اہل بیت پر اقتصار کرنا، معانی تصدق سے تصور نہیں ہے۔ اس لئے کہ تصدق کے معنی مفتی ہیں۔ ایک شخص کہ فقط تمکک فقیر ہے کما صرح بہ فی الصحابۃ و غیرہا ذکوۃ و صدقہ فطر میں سب مفتی ہوا ہے۔ اس میں فقیر کے لئے اہل بیت بھی نہیں اسکتی دیندے اپنے دست خوان پر جو کچھ فقیروں کو اہل بیت سے کھلا دیا۔ ذکوۃ میں محسب نہیں ہو سکتا۔ فی الدر منلو اطعم ینسا سواہا للذکوۃ لا یجوز۔ دوسرے خاص جس میں اہل بیت بھی داخل ہے جیسے کفارات۔ فقیر عام جس میں اہل بیت جگہ مسلمہ تم و مواسات احباب افتخار بھی داخل، جس کا حامل دین مطلق تقرب ہوگا۔

بجز اہل حق پھر رد المحتار میں ہے: "الصدقة تكون علی الاغنیاء ایضاً وان کانت محازا عن الیہ عند

بعضہم بصرح فی التعمیرۃ بان فی الصدق علی الغنی نوع فریۃ دون فریۃ الفقیر۔  
 ولہذا بالغ عام کے لئے تصرف مال بغیر تحلیک وایجاد کو بھی صدقہ کہتے ہیں۔ اسی بنا پر حدیث شریف میں کواں کہو کہ  
 وقت کر دینے کو صدقہ فرمایا۔ بلکہ کبھی قلع وقلعہ غیر سے اپنے اہل و عیال پر صرف کرنے کو بھی صدقہ کہتے ہیں بلکہ نیت سے اس کو صدقہ  
 بھی قرار دیتے ہیں۔

طبرانی معجم میں حضرت ابو امامہؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص اپنے مال سے اپنے  
 ما ائق الرحل فی بنہ واخلہ وخدمہ فینو صدقۃ۔ ”جو کچھ خرچ کرے وہی اپنے گھر میں اپنی بی بی، اپنے بچوں،  
 اپنے غلام پر، وہ اس کے لئے صدقہ ہے۔ بلکہ بریت محمودہ اپنے نفس پر صرف کرنے اور خود اپنے خرچ میں لاسنے کو بھی  
 صدقہ کہتے ہیں۔

حدیث میں ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”ما اطعمت روحک فهو لك صدقة وما اطعمت  
 ولدک فهو لك صدقة وما اطعمت خادمک فهو لك صدقة وما اطعمت نفسك فهو لك صدقة۔“ یعنی تو  
 اپنے نفس کو کھلا دے وہ بھی تیرے لئے صدقہ ہے۔ رواہ الاحمام احمد فی مستندہ والطبرانی فی الکبیر عن قتادہ  
 بن معدی کرم ورضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحسبنا السبیل ط۔“

جب صدقہ اور تصدق اتنے معنوں میں مشتمل ہے تو اب یہ دیکھنا ہے کہ یہاں کون کون سے معنی مراد ہو سکتے ہیں  
 ”تاکثر ہے کہ اول و ثانی یعنی خاص تحلیک وایجاد فقیر برگزین برگزین مراد نہیں ہو سکتے کہ وہ صرف صدقہ واجبہ زکوٰۃ وصدقہ فطر اور  
 کفارہ میں آتا ہے اور یہ صدقہ واجبہ نہیں ہے بلکہ قلم ہے۔ کما قدمنا اور خود تسعمل فی البیت سے اپنے اور اپنے  
 عیال کے صرف میں لانا اور ہر کس قسب سے انفاق کو بنا حسب کما جواز ثابت ہو چکا ہے۔ لازم معنی ثالث یعنی تقرب مراد  
 ہے۔ اور یہ عمل مدہ نحو خرد مال وغیرہ کا اس پر عطف یا اس معنی کا اپنے صرف میں لانا ہے کسی خاص نیت محمودہ کے ہو، نہ  
 اسے صدقہ میں داخل کرے اور جب مشق تقرب کا ارادہ لازم اور تصریح امام زہریؒ لانا ہے فقیرۃ کما الصدقۃ اس پر  
 لازم۔ تو اخیر کے چمڑے سے کوئی کام رفاہ عام کا کرتا جس سے ثواب حاصل ہو یا شہرہ جائز نہ ہو اور ہر شخص جانتا ہے کہ مسجد  
 بنانے میں وہ ثواب عظیم ہے کہ لا عین رات ولا اذن سمعت ولا حضر علی قلب یشر۔ ”جو کسی آگاہ نے شد دیکھا  
 اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل پر خطرہ مقرر۔“

حدیث میں ہے:

(۱) ”من یتى لله مسجداً ولم یمسح فظاً فی اللہ له بیتا فی الجنة“ رواہ امام الزیلعی، سراج  
 الامۃ سیفما ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت عبد اللہ بن اسی اومی یقول سمعت رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من یتى الحقیقۃ قلت قیہ تصریح بذیاعبۃ الامام والحمد لله المصلحت  
 الشیخ

- (٢٦) ورواه الامام احمد في مسنده عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما وراى ليضها بعد قرئها فطافا -
- (٢٧) واخرج الامام احمد في مسنده والشيخان في صحيحيهما والترمذي وابن ماجه في مسندهما عن عثمان بن عفان يقول "سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول من بنى مسجدا قال يكبر حسبت انه قال ينبغي به وجه الله بنى الله له مثله في الجنة -
- (٢٨) ورواه ابو موسى العدي في كتابه الصحابة عن عمر بن مالك وزاد "الله" و"مينا" -
- (٢٩) واخرج الترمذي عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "من بنى لله مسجدا صغيرا كان او كبيرا بنى الله له بيتا في الجنة -
- (٣٠) واخرج الترمذي عن عمرو بن عتبة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "من بنى مسجدا يذكر الله عز وجل فيه بنى الله له بيتا في الجنة -
- (٣١) واخرج ابن ماجه وابن حبان في صحيحه عن عمر بن الخطاب قال "سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من بنى مسجدا يذكر فيه اسم الله بنى الله له بيتا في الجنة -
- (٣٢) واخرج الطبراني في الكبير عن واثله بن الاسود قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من بنى مسجدا يهتلى فيه بنى الله له بيتا في الجنة افضل منه -
- (٣٣) واخرج هو والضعفاء في المختارة عن ابي فرصاة انه سمع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول "ابنا المساجد واخرجوا القمامة منها فمن بنى لله بيتا بنى الله له بيتا في الجنة قال يا رسول الله وهذه المساجد التي تبنى في الطريق قال نعم واخرج القمامة منها مهوور حور العين -
- (٣٤) واخرج هو في الكبير عن ابي امامة قال: "من بنى لله مسجدا بنى الله له في الجنة اوسع منه -
- (٣٥) ورواه ابو نعيم عن اسماء بنت يزيد وزاد "بيتا" و"الله" في كتاب العزل وزاد "من علق فيه خندبلا صلى الله عليه سبعون الف ملك حتى يطفى ذلك الثقليل ومن بسط فيه حصيرا صلى الله عليه سبعون الف ملك حتى يقطع ذلك الحصير ومن اخرج منه فداء كان له كفلا من الاحر -
- (٣٦) واخرج هو في اوسطه والبيهقي في شعب الایمان عن ابي هريرة قال من بنى بيتا يعمد الله فيه حللا بنى الله له بيتا في الجنة من الدر والياقوت -
- (٣٧) واخرج ابو نعيم عن انس رضى الله تعالى عنه "من بنى مسجدا لله في الدنيا يريد به وجه الله بنى الله له بيتا في الجنة قالوا اذا تكثر يا رسول الله قال كل بناء وبال على صاحبه يوم القيمة الا مسجدا فان له به قصرا في الجنة من لؤلؤ -
- (٣٨) وعن ابي امامة: "لا بنى احد مسجدا لله الا بنى الله له بيتا اوسع منه -

یعنی جو شخص مال حلال سے اللہ کے واسطے سہہ بنائے جس میں ذکر الہی ہوتا ہو چھوٹی ہو یا بڑی، اگرچہ قلا کے گھونٹے برابر یا اس سے بھی چھوٹی، (قلا ایک چھوٹی سی چڑیا کا نام ہے) اللہ اس کے لئے جنت میں مثل اس کے یا اس سے وسیع تر اور افضل گھر موعی اور باقوت سے بنائے۔ پھر یہ کچھ ضروری نہیں کہ ساری ہی مسجد اپنی طرف سے بنائے بلکہ ہر ایک شرکت کرنے والے کو ایسی قدر ثواب ہے۔ مضاف ما بنوہم ان هذا الاجر لمن بنی مسجدا ولما یسکن ان یبنی رجل مسجدا ولو اصغر من اصغر من جلد الاضحية لا یسبحا جلود الغنم۔

ہا ایسا ہمارا گروہ اس کی پرکھ کرے تو اس کا ہلکا علاج ہے کہ کسی حدین مسلمان کو کھال سپرد کر دے کہ وہ اسے بیچ کر تعمیر مسجد و غیرہ میں لگائے۔ وہ شخص اگر فقیر ہے جب تو اصرار ہے۔ اور اگر غنی ہے تو اسے بھی دیے دینا صحیح ہے، لانہ لسان حجاز التصرف لنعمة فحوازل الهدیۃ لاولئ کما استدلل فی الهدایۃ لحرماز اطعام العنی بقوله حجاز اکلہ وهو عنی حجاز ان یؤکل غنبا۔

اور بعد بقول یہ، نئے اس کی ملک ہے جہاں چاہے صرف کرے، کسی مسکین کو دے یا کسی سید صاحب کو بخر کرے یا مردے کو کفن دے یا مسجد تعمیر کرے یا سرائے، خوش، مدرسہ، شفا خانہ بنائے۔ رہا یہ شیعہ کہ مسجد اپنی ملک سے تعمیر کرنا چاہے اور پست اضعیاس شخص کی ملک نہیں۔ اس لئے اس کو اپنے لئے روپیوں سے چھپا کوئی چیز مسجد تک خریدنا صحیح نہیں۔ حالانکہ اپنی ملک میں آدمی کو ہر طرح تصرف کا اختیار ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ ایک تعمیر مسجد کیا و ترقی میراث و غیرت اپنی ملک سے ہی چاہئے کہ حدیث میں ہے: "لا یقبل اللہ صدقۃ من غلول ولا صلوة من غیر طہور" رواہ ابو داؤد وابن ماجہ عن اسامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نیبا للمفعول والبخاری مرسلہ۔

مگر یہ دعویٰ کہ پوست اضعیاس کی ملک نہیں۔ محض باطل و جہالت و ظلاف و دایت و دایت ہے۔ اگر وہ اس کی ملک نہیں تو "وینصدق بصلحہ" کے کیا معنی؟ کیا شریعت مطہرہ اس کا حکم دیتی ہے کہ ہر ایسے مال پر یا حسین کرو؟ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ حسب تصریحات فقہاء جو مال حرام کو صدقہ کر کے اس پر ثواب کی نیت دیکھے وہ کافر ہے۔

خلاصہ، مانگہریہ غزائے میں ہے والفظ لاولئ "رجل ینصدق من الحرام ویرجو الثواب بکفر" علامہ برہنہ خوافیہ نے تصریح فرمادی کہ پوست اضعیاس کی ملک نہیں رہتا ہے اس کی ملک سے کل نہیں جاتا ہے۔ اسی واسطے طرفین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا چھپنا درست اور جائز ہے۔

بدایہ تہذیب الوقائع، ج ۱، لائق، کاتبی، رد المحتار میں ہے: "اما البیوع محاذر لغبام المملک والقدرة علی الشیاء۔" اگرچہ بسبب حدیث متواتر صحیح عنہ مکروہ ہے۔ اور ایسی حالت میں اس شخص کا صدقہ کرنا واجب۔ اور ہر ایک اس کام میں، جس میں قول پایا جاتا ہو، دکانا جائز اس لئے اجرت تصائب یا ذائق میں دینا درست نہیں۔

بدائع، مانگہریہ، خانیہ، سراجیہ میں ہے: واللفظ لاولئ "ولا یصل ان یعطى اجرة البحار والذایع منہا۔"

اسی لئے اگر کسی غنی یا فقیر نے غزیر کی کھانے کے واسطے قربانی کروں گا تو اس میں سے نہ کھا سکتا ہے نہ کسی غنی کو کھلا سکتا ہے بلکہ اس کا تصدق واجب ہے۔ اب اس سے مسجد میں فقیر کر سکتا۔

قادیانی کا فقیر یہود و انجریں میں تعین الحقائق شرح کنز الدقائق سے ہے: ”بن وحیت بالتقر فلیس لصاحبها ان یأکل منها شیئا ولا ان یعطی غیره من الاغنیاء کان الفاذر غنیا او فقیرا لان سیلیها التصدق ویس للمعتدق ان یأکل صدقته ولا ان یعطى الاغنیاء کذا فی الشیبن وحکنا فی النہایہ۔“

اسی طرح اگر گوشت یا پوست انصیہ سے اپنے لئے کوئی مسجد لگا سکتا ہے چیز خریدنی یا روپیوں سے بچا تو اس کا مدد کرنا واجب ہے۔ ان روپیوں کو مسجد میں نہیں لگا سکتا۔ لہذا حصول یوحہ حبیب واللہ حلب لا یقبل الا الطیبہ۔

اسی طرح اگر کسی فقیر نے قربانی کے لئے جانور خرید لیا تو اسے مسجد میں نہیں لگا سکتا۔ لان شرانہ لیسایہ جاری جاری الایجاب وهو الفقیر بالصحیحة وقد سبق انه ان وحیت بالتقر الخ۔ اسی طرح اگر کسی نے بیت کی طرف سے اس کے حکم سے قربانی کی تو مسجد میں نہیں لگا سکتا۔

وہذا انما یشترک فیہ من شئ من شئ عن المیت یصنع کما یصنع فی اصحیہ من التصدق والا کمل والاجر لقیمت والمثلک للذابح قال المذہب والمختار انه ان بامر المیت لا یأکل منها والا بآکل۔“

در مختار میں وہابیہ سے ہے: ”وعن میت یا الامر ازم تصدقا والا فکل منها وهذا المعیر ای المختار کما قدعنا عن التزایة سابقا اه شامی۔“

اسی طرح اگر قربانی کا جانور خرید کر کے چھوڑ دیا۔ ذابح پر اس کی قیمت لازم ہے۔ اس نے دھرا جانور خرید کر ایام نہیں قربانی کرے۔ اس کا قربانی کرنا واجب ہے۔ نہ اس میں سے خود کھا سکتا نہ کسی دوسرے کو کھلا سکتا نہ مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔ اور اگر ایام غزل گئے تو اس کی قیمت پھر پر تصدق کرے۔

در مختار میں ثانیہ سے ہے: ”شروی اصحیہ وامر رجلا یتصدق بها فقال ترکت النسمیة عمدا لئومه فیمنها لیشتري الامور ایضی ویصدق ولا یأکل لو ایام النحر باقیة والا تصدق فیمنها علی الغفراء۔“

عنا ینقاد العلامة الشامی فی حاشیئہ علیہ وکذا فی القحطریة والحلاصة وغیرہما ونظمها ابن وہبان وابن الشحنة اه۔“

بالجملہ سوا انش موقوف کے، جہاں خود اپنے صرف میں لانا یا غنی کو دینا جائز نہیں۔ عام طور پر مطلقا یا شہر یا پست و شہر سے فقیر مسجد جائز ہے۔ لہذا قرعہ من الغریبات ویحوز صرفہ الی سائر التقریبات واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ حل محلہ اسم واحکم واتما اعلیٰ من الکلام لان المعام من مزال الاقدام و تراکم الشکوک والا وہام فقدزل قدم بعض الاعلام والحمد لله العالی العالم الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله بالصلاة والسلام علی رسولہ سید الانام وعلی آلہ وصحبہ وحزبہ واولیاء امتہ وعلماؤہ ملکہ اجمعین ما تقاربتہ المصروف والاقدام۔



مشترک از میرزا محمد باقر مراد خاں صاحب کتب بھادری الاولیٰ ۱۲۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) یہ کہ چرم قربانی باس کی قیمت مدارس میں دیا جاتا ہے یا نہیں اور قیمت اور چرم کے احکام میں متولی مدرسہ کو کچھ فرق کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟
- (۲) یہ کہ در صورت جواز متولی کو ضروریات مدرسہ کے واسطے چرم قربانی بیچ کر کتابیں یا فرش وغیرہ بلا تسلیم خریدنا جائز ہے یا نہیں اور قیمت کا یہی حکم ہے یا نہیں؟
- (۳) در صورت عدم جواز اگر متولی نے باعث عدم علمی ایک رقم کثیری کتابیں حسب دستور دیگر مدارس اسلامیہ خریدی ہیں تو اس کے لئے اپنے مواخذہ یا خودی سے بچنے کی کیا تکلیف ہے؟
- (۴) یہ کہ مدرسہ میں چرم کا چندہ آتا ہے۔ مذقربانی و زکوٰۃ و دوائی اور متولی کو بہ اسرار معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کے زر چندہ کو بلجہ علیحدہ جہلی میں رکھے۔ بلکہ وہ تفصیل اس قسم کی کہ آمد و خرچ کے کاغذات حساب میں کی جیسی دکھاتا ہے۔ لیکن روپیہ سب ایک جہلی میں رکھتا ہے یا خازن مدرسہ بطریق قرض دے دیتا ہے کہ مدرسہ کے حساب میں سے روپیہ مارا نہ جائے اور سرحدی ہو جائے چرخازن سے وصول کر لیا جائے۔ اس کے جواز کی کوئی تکلیف ہے یا نہیں؟ بیخلاف جواب۔

### الجواب

جو مدارس تعلیم علوم و دین کے لئے چندہ سے مقرر ہیں، اس میں قربانی کی کھال، خواہ بیچ کر اس کی قیمت بھینا کر مصارف مدرسہ میں نخواستہ مدرسین و خدراک طلبہ و ذریعہ کتب وغیرہ میں صرف کی جائے۔ بلاشبہ جائز ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”کُلُوا وادْعُوا وَاذْكُرُوا“۔ کھاؤ اور جمع کر رکھو جس سے ثواب حاصل ہو۔ اور تک نہیں کہ اس سے مدارس دینیہ کی اعانت، قربات سے ہے اور قربات میں صرف کرنے کے لئے گوشت و پوست قربانی بیچنے کی بھی مطلقاً اجازت ہے۔

قرآنی عالمگیری میں ہے: ”لَا يَبِيعُهُ بِالْأَرْحَامِ لِيَنْفِقَ عَلَيْهِ نَفْسَهُ وَ عِيَالَهُ وَالْحِمَّ بِمَنْزِلَةِ الْحِلَّةِ فِي الْفَصْلَةِ وَ لَوْ بَاعَهَا بِالْأَرْحَامِ لِيَنْفِقَ بِهَا حَازِلًا لَمْ يَرْمَ كَالْمُتَصَدِّقِ أَهْ كَذَلِكَ فِي الْكَافِي وَالْهَدَايَةِ وَالْبَحْرِ وَالْعَلَاصَةِ وَالْمَسْرُوعَةِ وَالْحَافِيَةِ وَفَتَحَ اللَّهُ الْمَعِينُ“۔

متولی یا ضلیک سے نہ کتاب خریدے نہ کھانے میں نہ کھانے میں نہ کھانے میں نہ کھانے میں۔

فتک مشرق میں ہے: ”بِحَسْبِ الْمُتَصَدِّقِ“۔ اس کی شرح میں ہے۔ ”لَا بِكُلِّهِ وَلَا بِبَعْضِهِ“۔ اسی وجہ سے

اس کے کھانے کی بھی اجازت ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”كُلُوا وَاذْكُرُوا وَاذْكُرُوا“۔ کھاؤ اور کھاؤ اور جمع رکھو۔ انحرہ احمد و الشیخین عن سلمة بن الاکوع رضی اللہ عنہ و التفصیل مما لا مزید علیہ فی الرسالة المبارکة ”المحاكمة العلیة فی حکم حلوان الاضحية“ لعالم اهل السنة مد ظلہم الافدس واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگرچہ جب چند اشخاص اپنے اموال زکوٰۃ ایک شخص مثلاً ذریعہ کو بخش اور وہ تقسیم فقرا میں اور وہ انہیں ملے اور  
نقد رائے اسے اپنے لئے زکوٰۃ لینے کا دیکھ لے کیا ہو تو ان صورتوں میں بذریعہ ان اموال کا مالک ہو جاتا ہے۔ اور اصل مالکوں  
نے اگر بعد غلط اسے از سر نو اجازت اور بھرتہ دی ہو تو ان کے اموال کا نادان دینا مزید پر لازم آتا ہے۔ ان کی زکوٰۃ ادا  
نہیں ہوتی۔ جو کچھ بذریعہ کی طرف سے صدقہ کا قلمرو ہوتا ہے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے: "فی الغنائین وجعل دفع کل واحد منهما زکوٰۃ سالہ الی  
وجہ لیودی عنہ فخلط مالهما ثم نصف ضمن الوکیل وکذا لو کان فی ید رجل اوقاف مختلفہ فخلط  
اموال الاوقاف فاذا ضمن لا تسقط الزکوٰۃ عن اربابها فاذا ادی صار مودی مال نفسه کذا فی النجاشی وحکذا  
فی حاشیۃ العلامة الشلبی علی التبینین: کذا فی الہندیۃ وعزائۃ المقبین والعنایۃ وفتح اللہ المعین۔"  
مگر مالکوں نے اگر اسے ملے لینے کی اجازت مراحتہ دے دی ہو وہ خواہ بوجہ جو زبان عرف... ہو تو اس صورت میں  
خط بھی روا اور زکوٰۃ لگی ادا۔

رد المحتار میں ہے: "ضمن وکان متبرعا لانه ملکہ بالخلط وصار مودی مال نفسه فی التنازل عانیہ  
الا اذا وجد الاذن او اجاز المالکان او وحد الاذن بالخلط کما جرت العادۃ بالاذن بخلط ثمن الغلات  
وکذا لک المنولی اذا کان فی یدہ اوقاف مختلفہ وخلط غلاتہ ضمن الخ۔"  
اور جب تک نہیں کہ مالک کا عرف عام جاری ہے کہ وہ مال زکوٰۃ غلط بھی کر لیتے ہیں۔ سخت مصر ہے کہ وہ چند شخص  
کے زکوٰۃ کا رویہ جدا جمل میں رکھیں اور ایک کی زکوٰۃ دوسرے سے ملے نہ دیں۔ پس اگر اصحاب زکوٰۃ بھی اس عرف سے  
آگاہ ہو تو ان کی جانب سے اذن ولایت پایا گیا اور اب غلط کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر علم ہے کہ جو لوگ مذکوٰۃ  
میں دیں، سوئی اسی وقت ان سے غلط کرنے کا اذن لے لیا کرے کہ پھر اصل وقت نہیں۔  
رد المحتار میں ہے: "بئصال ہذا العالم اذا سال للفقراء شینا وخلط بضم قلت ومقتضاء لو وحد  
العرف لیکون اذا منہ دلالة۔"

رہ خازن کو قرض دینا اس کی اجازت ہرگز نہیں۔ اگرچہ وہ بزرگ خود آئندہ کے لئے احتیاط کرتا ہے۔ مگر قرض  
ابتداءً حرام ہے اور اسے مال غیر میں ہے اذن، تبرع حرام ہے اور یہاں اذن صرف ہرگز نہیں۔ نہ املا شیعہ صرف ہے کہ  
اذن ولایت پایا جائے اور آئندہ بھی میں دونوں پہلو ہیں۔ جب خازن کو قرض دیا گیا وہ مالک ہو گیا۔ اپنے جس صرف میں  
چاہے لے سکتا ہے اور بعد صرف ممکن ہے کہ ٹھکانا دشوار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں صدقہ فطر اور زکوٰۃ کا رویہ براہ راست ہر سر  
میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ یعنی مدرس کی خواہش؟ یا کتب خانہ و مدرسہ کی کتابوں میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) قربانی کی کمال کے دام مسجد میں صرف کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ایک عالم نے اپنی کتاب ”بہشتی فریور“ میں لکھا ہے کہ ”قربانی کی کمال کے دام مسجد میں صرف نہیں کرنا چاہئے“۔ مگر اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ قربانی کی کمال کے دام مسجد میں صرف ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے عالم حضرت مولانا قاضی بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ اخبار ”روز افزوں پرنٹ“ میں سالہا سال ہوتے چھپ چکا ہے کہ ”کمال قربانی کی قیمت، مسجد میں صرف ہو سکتی ہے۔ ایسی صورت میں زید بکر میں کس کا قول حق و صواب ہے؟ مگر کا قول حق ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟

(۳) مثلاً ہندہ کا تعلق نا جائز زید سے ہو گیا۔ اسی سلسلہ میں ہندہ کے محل بھی زید ہی سے فرما رہا گیا۔ بعد دریافت ہوئے اس بات کے یعنی محل کے ذریعہ کسی ہندہ سے نکاح کر رہا گیا ہے۔ ایسی صورت میں دریافت طلب یہ بات ہے کہ آیا یہ نکاح جو اسی حالت میں کر دیا گیا ہے، جائز ہو یا نہیں؟ بعض لوگ برادری و پختاوت والے اس نکاح کو ناجائز خیال کرتے ہیں اور ہندہ زید کا کھڑا پانی ہندہ کے ہوتے ہیں اور برادری ترک کرنے پر مصر ہیں۔ لہذا ایسی صورت میں از خود دئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ جبکہ دونوں نے نوبہ کر لی اور نکاح بھی ہو گیا، پھر اس سے میل جول میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟ بلا تاویل فتویٰ دے کہ بفضل اللہ ماجور عند الناس و مشکور ہوں۔ مسکتی محمد عبداللہ مالکین پوری۔

### ال جواب

(۱) زکوٰۃ و صدقہ الفطر ہندہ واجب ہے۔ اس لئے تمسک ضروری ہے۔ اس لئے براہ راست مدرسہ میں صرف کرنا یعنی مدرسہ میں کی گزراہ میں دینا یا قیمت کتاب ادا کرنا یا دوسری ضروریات یا کتب خانہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زید اور بکر دونوں کا قول جمل ہے۔ ضرورت تقصیر کی ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ قربانی کی کمال اگر ایسے صرف میں لانے کے لئے چاہے تو اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔ ایسے دام کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں۔ اور اگر اپنے لئے نہیں بچا بلکہ مسجد ہی کے لئے بچا تو اس دام کو مسجد میں صرف کرنا، ناجائز نہیں بلکہ جائز ہے۔ مثلاً کسی جگہ مسجد میں رہا ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ اس میں مسجد کی کمال دیں تو میں کمال اور دراز چھینے سے روکے۔ اس لئے متولی یا منتظم مسجد کی نیاہت میں کمال بیخ کو دی تاکہ روپہ یہ مسجد کے لئے بیچے میں آسانی ہو۔ تو ایسے مال کو مسجد میں صرف کرنے میں مضائقہ نہیں۔ اور میں نے اس باب میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام ”اعلام المساجد لصدقہ جلود الاصحیۃ الن المساجد“ لکھا۔ اس میں پوست قربانی کے مصرف کو بہت ہی واضح طریقہ پر بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) یہ نکاح زید کا ہندہ سے جائز ہے۔ برادری و پختاوت کے لوگوں کا اس نکاح کو ناجائز خیال کرنا غلط و خلاف شرع ہے۔ اور زید ہندہ کا کھڑا پانی ہندہ کا مالانہ ظلم صریح ہے۔ وہ دونوں زن و شوہر ہیں۔ ان کو اس سے باز رکھنا اور اس فعل کو ناجائز قرار دینا، افتراء علی الشرع ہے۔

حدایہ میں ہے: ”وان تزوج حبلی من زنا حار النکاح“ یعنی اگر کسی شخص نے اس عورت سے نکاح کیا جو زنا سے حاملہ ہے تو یہ نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کتاب الحظر والاباحہ

مسئلہ سرسید شیخ رحیم بخش الزما، لپنڈی بازار لالہ کرتی ۱۵ جنوری ۱۳۲۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حدیث "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" علقف الا فلاح" مس  
 کتاب کی حدیث ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باعث ایجاد خلق ہیں یا نہیں؟ اور اس حدیث کی موید اور کوئی حدیث ہے یا  
 نہیں؟ اور اگر اس حدیث کے ضمن میں کوئی رسالہ ہو تو روانہ فرمائیں۔

### الجواب

یہ ایک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم باعث خلق آدم علیہ السلام و عالم ہیں۔ اگر حضور نہ ہوتے تو عرش و فرش،  
 لوح و قلم، آسمان و زمین، جنت و دوزخ، شجر و حجر، برگ و ثمر، ماہ و دگر کچھ نہ بناتے جاتے۔ احادیث عدیدہ و متعددہ اس مضمون  
 میں وارد ہیں۔

(حدیث اول) حاکم مستدرک اور بیہقی و لاکن النبوۃ اور طبرانی کبیر میں اور ابوصمیم علیہ اور ابن مساکر تاریخ و شیخ  
 میں حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی: "قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى  
 واصحابه وبارك وسلم: "لما اُتِىَ آدم الحطية قال يا رب! اسئلك بحق محمد لما غفرت لى فقال الله  
 تعالى: يا آدم! وكيف عرفت محمداً ولم احلقه بعد؟ قال يا رب! انك وبغيت فيه من روحك ورفعت  
 راسى فرايت على قوائم العرش مكتوباً: "لا اله الا الله محمد رسول الله" فلعنت انك لم تنصف لى  
 خلقتنى بيده لى اسئلك الا احب الحلق البك فقال الله تعالى: صدقت يا آدم انه لا احب الخلق لى وذا  
 ما لى بيحه فقد غفرت لك ولولا محمد ما علفنت."

"یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جب آدم علیہ السلام سے لعنہ واقع ہوئی،  
 عرض کی: یا رب! میں تجھے صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما۔ ارشاد ہوا: اے آدم تو نے مجھ کو کیونکر  
 پہچانا حالانکہ میں نے ابھی سے پیدا کیا؟ عرض کی: یا رب! میں نے تجھے اپنی قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح پھونکی، میں  
 نے سر اٹھا کر تو عرش کر یا یوں پر کھڑا کیا۔" لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ" تو میں نے جانتا کہ تو نے اس کے حق نام کو اپنے نام  
 پاک کے ساتھ لایا ہوگا جو تجھے تمام جہان سے پیارا ہوگا۔ اب تبارک و تعالیٰ نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا: اے  
 آدم! تو نے سچ کہا، بیشک محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے تمام مخلوق سے پیارا ہے اور جب تو نے اس کا واسطہ دے کر  
 سوال کیا تو میں نے تیرے لئے مغفرت فرمائی۔ اگر محمد نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا۔" صحیحہ الحاکم و فرد فی الحلیۃ  
 و قال السبکی فی شفاء السقام تبیین لنا صحیحہ و الشہاب فی التسمیہ ہو حدیث صحیح۔

(حدیث دوم) حاکم صحیح متبرک اور ابوالشیخ طبقات الاصلیہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: "أوحى الله إلى عيسى أن لمن محمدا وأمره أن يكونوا به فلولاً محمدا خلف آدم ولا الجنة ولا النار۔" یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی کی تھی: اے عیسیٰ! تم میرا ایمان لاؤ اور اپنی امت کو حکم دو کہ ان پر ایمان لاؤ۔ مگر محمد نہ ہوتے تو میں آدم کو پیرا نہ کرتا، نہ جنت و دوزخ کو بناتا۔ صحیحہ الحاکم والشیخ نفی الدین السبکی فی شفاء السقام وشیخ الاسلام البلقینی فی فتاواہ وابن حجر فی الفضل القرآن۔

(حدیث ثالث) دہلی مسند الفردوس میں حضرت امین عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: "قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتاني جبريل فقال يا محمد ان الله تعالى يقول: "لولاك ما خلقت الجنة ولولاك ما خلقت النار۔"

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام میرے حضور میں حاضر ہوئے اور عرض کی اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: اگر تم نہ ہوتے میں جنت نہ بناتا اور اگر تم نہ ہوتے تو میں دوزخ نہ بناتا۔ اشارہ الیٰ صحیحہ الفاری فی مذکورۃ الموضوعات۔

(حدیث رابع) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: "خطب جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان ربك يقول: "لقد خلقت الدنيا ولعلها لا عرفهم كرامتك ومنزلك عندى ولولاك ما خلقت الدنيا۔"

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: میں نے اپنی بارگاہ میں تم سے زیادہ عزت والا کسی کو پہچانیں کیا۔ دنیا اور اہل دنیا کو سب کو اس لئے پیدا کیا کہ تمہاری جو قدر و عزت میرے حضور میں ہے، ان پر آشکارا کروں۔ اگر تم نہ ہوتے میں دنیا کو نہ بناتا۔ افادہ اکملہ العلامة سیدنا الاستاذ فی فتاواہ۔

(حدیث خامس) علامہ شہاب الدین ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: "وفى روایات اخر لولاه ما خلقت السماء والارض والطول ولا العرض ولا وضعت فيها ثواب ولا عذاب ولا خلقت الجنة ولا نار ولا شعاع ولا قمر۔"

یعنی ان روایات میں آیا ہے کہ اگر وہ نہ ہوتے تو میں پیدا نہ کرتا آسمان اور نہ زمین اور نہ طول، نہ عرض نہ کوار نہ رکھا جاتا اس میں ثواب و عذاب۔ اور نہ بناتا جنت اور نہ دوزخ نہ آفتاب، نہ مہتاب نہ کوار اس کے سوا اس کی نہ عین اس مضمون کی اور بہتری حدیثیں ہیں، جنہیں اہل حق حضرت قبلہ و کعبہ علیہم السلام نے اپنی کتاب مستطاب میں یعنی "تعلیسی البیہقی بیان نبیہا سید المرسلین" میں ذکر فرمایا ہے اور شک نہیں کہ ائمہ دین و ملامے شرع متین شریفاً، مجاہداً، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو سب تحقیق آدم د عالم کھتے اور کہتے چلے آئے۔ اگر ان کے اقوال حق کے جائیں، ایک مہسوط

کتاب ہو۔ لیکن مالا یدرک کلہ لا یشک کلہ قاقول وبالله التوفیق  
(قول اول) علامہ سیف الدین ابو حفص بن عمر گجراتی لکھی۔ "الدر العظیم فی مولد النبی الکریم" میں  
فرماتے ہیں۔ "ویرى انه لما خلق الله تعالى ادم الهمه ان قال يا رب لم تخبني ابا محمد؟ قال الله تعالى يا  
ادم ارفع واسك قرفح راسه قرأى تور محمد في سرادق العرش فقال يا رب ما هذا؟ قال في من  
فربك؟ اسمع في السماء احمد وحي الارض محمد. لولا، ما خلقتك ولا خلقت السماء ولا ترسا۔"  
یعنی جب کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا، ان کو ابھام کیا کہ سوال کریں کہ اے اللہ میری کنیت ابرہہ  
کیوں رکھی؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدم اپنا سر اٹھا۔ پس سر اٹھایا تو حضور کا نور عرش کے پردوں میں دیکھا۔ عرض کیا یا اللہ  
میرے کس کا نور ہے؟ فرمایا میری ذریت میں سے ایک نبی ہے۔ اس کا نام آسان پر احمد ہے اور زمین میں محمد ہے۔ اگر وہ نہ  
ہوتا تو میں نہ تجھے پیدا کرتا نہ آسمان، نہ زمین کو۔"

(قول ثانی) سیّدی ابو الحسن حمدولی شافعی اپنے قصیدہ والیہ میں فرماتے ہیں۔  
روح الوجود حیاة من هو واجد لولاه ما تم الوجود لمن وحد  
"یعنی علی اللہ علیہ وسلم تمام حقیقی عالم کی جان ہیں، حیات جملہ موجودین کے سبب ہیں۔ اگر وہ نہ ہوتے، کبھی کبھی کا  
وجود نہ ہوتا۔"

(قول ثالث) علامہ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد یومیری قدس سرہ قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں۔  
وكيف تدعو الى الدنيا ضرورة من لولاه لم تخرج الدنيا من العدم  
"اور کیوں کہ بلائے گی دنیا کی طرف ایسے کو ضرورت کہ اگر وہ نہ ہوتا تو دنیا ہیستی سے نہ نکلتی۔ یعنی پیدا نہ کی جاتی۔"  
(قول رابع) علامہ شیخ ابراہیم بن محمد کی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ "ای لولاه وجود، صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم لا استمرت الدنيا علی عدمیہا ولم فوجد فوجدہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ فی وجودہا والاصل  
ان قال الله تعالى لا دم ولولاه ما خلقتك فوجد آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام متوقف علی وجودہ صلی  
للہ تعالیٰ علیہ وسلم كانت الدنيا اما خلقت لاجله فيكون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو السبب فی  
وجود کل شیء۔"

"یعنی اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معدوم رہتے تو دنیا کبھی موجود نہ ہوتی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کو فرمایا: اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھیں پیدا نہ کرتا۔ آدم علیہ السلام ہماری بشر کے سایہ ہیں۔ اور زمین میں جو کچھ ہے،  
سب بشر کے لئے بنایا ہے۔ اور جب آدم علیہ السلام حضور کے سبب مخلوق ہوئے تو بلا شیعہ قرائی دنیا حضور ہی کی وجہ سے بنائی  
گئی۔ تو حضور سب علت قرائی اشیاء کے وجود کی ہیں۔"

(قول خامس) علامہ خالد ازہری اس بیت کے نیچے فرماتے ہیں: "فكان الدنيا ما امرحت من العدم الى"

الوجود الا لاحله۔" یعنی دنیا حضور ہی کی وجہ سے نیستی سے حتیٰ کی طرف لائی گئی۔  
 (قول مائیں) غلامہ مائل قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں: "کولاً وجود، وفضله وجودہ لم نظہر  
 الدنيا من المعدم الی الوجود وجد فی العالم غیر الموجد موجود۔"  
 "یعنی اگر حضور کا فضل اور حضور کی عطا نہ ہوتی تو دنیا عدم سے وجود میں نہ آتی۔ اور عالم میں سراسر موجد جل جلالہ  
 کے کوئی نہ ہوتا۔" صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 (قول مائع) غلامہ معقول و مقول، بحر العلوم والفرع والوصول، مولانا ابوالعاشی عہد اعلیٰ لکھنوی، ذوالحجہ  
 المرجع شرح مسلم البیروت میں فرماتے ہیں: "کولاً لمدہ ظہر من اللہ الوجود باقاضۃ الوجود علی الحقائق۔"  
 "یعنی اگر حضور نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ کا فعل، حقائق کو جو عدم سے مرفراز نہ فرماتا۔"  
 اس حدیث کی صحت معنی پر انکار نہ کرے گا مگر سفیہ جنہل نے وہابی لا ینقل۔ یہاں مائع قاری کا تذکرہ الموضوعات میں  
 موضوع فرمایا ہے اس لفظ حضور کی نسبت ہے کہ یہ حدیث ان اشخاص کے ساتھ وارد نہیں کر خود فرماتے ہیں: "کسکس حیثہا  
 صحیح۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 مولانا غلامہ سلامت اللہ صاحب راہپوری نے خاص اسی حدیث کی بحث میں ایک بیسویں سالہ ترجمہ فرمایا ہے۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

کیا فرماتے ہیں ثلاثے دین اس مسئلہ میں کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جا حاضر و غایب ہیں یا نہیں؟  
 وَاَجَنَابٌ کُلُّمُ غَیْبٌ تَحَابُّہُمْ؟ مفصل طور پر لکھیں۔ بیڑا تو جھول۔

### الوابج

بیشک رب العز و جل وعلا نے اپنے حبیب و محبوب، طالب و مطلوب، عالم محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 تہائی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شریقی تا غرب، عرض تا فرش سب انہیں دکھایا، اشیاء کا کان دہا لیکن سے کوئی ذرہ  
 حضور کے علم سے باہر نہ رہا، ملکوت السموات والارض سے ہر صغیر و کبیر، ہر رطب و یابس، سب کہ جدا جدا تھیں جان لیا بلکہ یہ  
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے ایک چھوٹا حصہ ہے۔ درجائے علم سے ایک نمبر اور ستر علم سے ایک سطر ہے کہ حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "ان اللہ وضع لہی الدنيا فانا انظر الیہا والی ما ہو کما ان فیہا الی یوم  
 القیامۃ کما انما انظر الی کفی ہذہ۔" بیشک اللہ عز و جل نے ہمارے سامنے ساری دنیا کو پیش فرمایا تو اسے اور جو کچھ اس  
 میں قیامت تک ہوئے والا ہے، سب کہ ایجاد کیا ہوں مجھے اپنی اس مٹی کو۔" رواہ الطبرانی فی الکبیر و نعیم بن حماد  
 فی کتاب الفتن و ابو نعیم فی الحلیۃ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ رب العز و جل جلالہ نے شریقی تا غرب، تمام دنیا اور جو کچھ قیامت تک اس  
 میں ہونے والا ہے، سب اپنے محبوب کے پیش نظر فرما دیا کہ آن واحد میں یکساں ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ اور یہی معنی حاضر

ہذا نظر کے ہیں کہ مسبب کون کون کے ہیں؟ نظر ہے۔ ہر شیئی ان کے حضور حاضر ہے۔

علامہ بیضاوی شرح جامع مفہم میں ارشاد فرماتے ہیں: "ان القدوس الرکبۃ اذا فسرحت عن العلائق الیدتیۃ عرحت وانصلت بالعلی الاغ لسن فلم یبق لها حجاب فترى الكل کالمشاهد۔" "پاک جامع جب بدن کے علائقوں سے مجرد ہوئی ہیں، مجرد فرما کر عالم بالا سے متصل ہو جاتی ہیں۔ ان کے آگے کوئی حجاب نہیں رہتا۔ وہ سب کچھ ایسا دیکھتی ہیں جیسے سامنے موجود ہے۔ اسی طرح ملاطی قاری قدس سرہ نے مرتقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام قاضی سے نقل کیا۔

رہا امر دہدہ کا تقویۃ الایمان مطلوبہ فقر الطالع لکھو کے ص ۸۵ میں اور اس کے انبار میں سائر دہدہ کا بیان کہنا کہ "ہر جگہ حاضر و ناظر رہتا یہ اللہ ہی کی شان ہے" اگہ ملخصاً یہ وہی محض جہانت و گمراہی و گمراہی ہے۔ حاضر و ناظر سر سے صفات الہیہ سے جس اور نہ ان کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز، یہاں تک کہ اس کے اطلاق پر علاء کو حاجت ہوئی کہ اس میں تاویل کر کے نفی کفر کریں۔

در مختار میں ہے: "وہا حاضر و ناظر لیس بکفر۔"

در المختار میں ہے: "فان الحضور بمعنی العلم شائع والنظر بمعنی الرویۃ فالمعنی ہا عالم یا من

یورث۔" "یورث"

الہداس کی منتیں شہید و بصیر ہیں۔ جو عطا دہی خود رب العزت نے دئے عباد کے لئے ثابت فرمائیں۔ قال تعالیٰ: "يَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔" وقال تعالیٰ: "فَنُخَلِّفُهُ نَسِيبًا صَبِيرًا۔" اور جو صفات بھائے الہی مل سکتی ہیں اس کا اثبات شرک نہیں ہو سکتا ہے۔ ہر نہ لازم کہ مولیٰ تعالیٰ اپنا شریک پیدا کرنے پر قادر ہو۔ اور یہ صریح کفر ہے بلکہ عامہ کرام نے خاص اسی لفظ کی تصریح فرمائی۔

ملاطی قاری شرح شفا میں فرمے "قول ان لم یکن فی البیت احد فضل السلام علیکم علی التبی ورحمة اللہ وبرکاتہ" لکھتے ہیں: "لان روحہ علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام۔"

شیخ محقق مولانا عبدالحق دہلوی "جامع المبرکات" میں فرماتے ہیں: "وہی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر احوال و اعمال امرت مطلق ہست و وزیرگان و قریبان و خاصان و درجہ و خود و مستغنی۔" حاضر و ناظر ہے۔

رہا مطلق علم غیب جو متعدد آیات قرآنیہ سے ثابت بلکہ سائر مومنین کو جس قاطع قرآن شریف حاصل، جس کا ذکر کر کے گامگرجون و جاہل۔

قال تعالیٰ: "يُؤْتِيكَ بِالْقَبِيْ" (البقرة: ۶) "بجو کچھ ایمان لائیں۔" (کنز الایمان) ومن الظاهر ان الامامان العلم بالغیب ومعرفہ و بلو یوجہ فان المکھول المطلق مما لا یعمل الی تصدیقہ و اقرار، وقد فصلت هذه المسئلة یعون اللہ یکاد ان ینلغ ماکتبن جزء وصلی اللہ علی رسولہ محمد ورحمة الکونین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





(نصیحہ) باری تعالیٰ فرماتا ہے: "وَمَا مَوْعِدِي الْغَيْبِ بِغَيْبٍ"۔ (النکوہ: ۲۴) "اور میں ہے وہ جس کی" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر پیش۔

تو جب علم غیب ہے ہی نہیں تو پھر کس کے کیا حق ہیں۔ وغیرہا من الایات الکثیرۃ الّٰہی ذکرت جملہا فی رسالۃ مستغلۃ فی ہذا الباب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

☆☆☆☆

مسئلہ ازمراء پاورسہ امدادیہ سلسلہ مولوی نعیم الدین صاحب ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۳ھ

فخر احکماء و وارث الانبیاء و نامزدین متین و جناب مولانا صاحب ادام اللہ تعالیٰ اعلم!

بعد از اوائے سلام مسنون عرض یہ ہے کہ علم نبی کریم کو ازلی وابدی کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل قیام نہیں؟ نیز اتوجروا۔

### الجواب

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، بلکہ کسی صفت کو کسی حقوق کی ازلی کہنا ممنوع ہے۔ ابدی کہنا الہی حق و درست ہے کہ بتقریر علمائے دین و قدامی صفات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی علیٰ عالمہا بلکہ ترقی پذیر ہیں۔ قال تعالیٰ: "وَلَا يَغْفِرُ لَخَيْبٍ لَّنْ مِنْ الْاَوَّلِيْنَ"۔ (الضحیٰ: ۴) "اور بے شک پہلی تمہاری پہلی سے بہتر ہے" (کنز الایمان) اسی طرح ازلی کہنا بھی اگرچہ ایک معنی کر درست ہے کہ ازلی زمانہ مدیہ مہدی سہیل الماضی کو بھی کہتے ہیں۔ تاہم اس سے احتراز لازم ہے اسبابہ من ابطال الشوہید۔ اور بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ذات الہی اور اس کی صفات کا ہے جو ہر آن زنی پر ہے نہ اس معنی پر کہ اللہ تعالیٰ کو باحاطہ تادمہا نہ لیا و یہ محال ہے۔ کما ہو المشہور وفي الکتاب مسطور صرح بہ الاکابر الصدور۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆

تمامی مسلمانان اہلسنت کا اعتقاد ہے کہ حضرت رب العزت جل جلالہ نے جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین یعنی بدہ خلق سے اسی یوم القیامت جو کچھ ہوگا سب بتلادیا۔ اور وہاں اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں اور اپنے دجوتی کے لئے اسی حد سے سوال جبرئیل سے استدلال لاتے ہیں۔ اگر حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو آپ جسے جس طرح اور سوالی کا جواب دیا، اس کا بھی جواب دیدیتے اور اگرچہ آپ نے صراحتاً لا اعلم نہ فرمایا، لیکن اسے ٹال دیا اور ایک آیت شریفہ پر بھی جس سے مطابقت معلوم ہوتا ہے کہ پانچ چیزوں کو اللہ ہی جانتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا۔

### الجواب

اولاً "منی الساعۃ" کے جواب میں "ما للمسنون عنہا اعلم من السائل" فرمائے گا یہ مطلب نہیں کہ میں

نہیں جانتا۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپ "لا اعلم" فرماتے۔ پس جانا چاہئے کہ کسی سوال کا جواب نہ دینا اس بات کو مستلزم نہیں کہ مسئلہ حل نہ جانتا نہیں ہے۔ دیکھو کہ جس وقت رب العزت جل جلالہ سے سوال اہلہ "وہا عاتوا اس کا جواب" "قل جیئ منہ فیئ للہ فیئ" (البقرہ: ۱۸۹) "نہ وقت کی علامتیں ہیں لوگوں کے لیے" (کنز الایمان) ارشاد ہوا۔ حالانکہ یہ اس سوال کا ہرگز جواب نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ سوال ان کا شخص بے کار تھا، اس لیے جواب وہ عنایت ہوا جس سے ان کو قانع و پختہ بنائی۔ حدیث القیاس یہاں پر بھی دیکھی ہے جیسا کہ مضمون حدیث الحدیث بعضہا بیان لے لے بعضہ۔ دوسرے واقعہ سے ظاہر ہے کہ ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم نے اگر اس کے لئے سامان سمیا کیا ہے تو تمہیں کیا علم؟ جب چاہے، ہوا اور گرمی نے سامان نہیں سمیا کیا تو اس کے بارے میں پوچھنے کا کیا فائدہ؟ پوچھنا عبث ہے۔

تایا آپ کا نہ جانا میرے دعویٰ کو ضرور سنا نہیں۔ کیونکہ میں نے کب جوقی کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا ہونے کا علم نہیں ہے، جو کسی وقت کے عدم جواب دہی سے میرا قول ٹوٹ جائے۔ بلکہ حسب مضمون "تزلزلنا غلظت القرآن" (النحل: ۸۹) "اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا رد کرنے پر ہے" (کنز الایمان) آپ کا علم روز بروز ترقی قبول کرتے کرتے جس وقت کہ نزول قرآن پاک کا پورا ہوا تو آپ کا علم بھی پورا ہو گیا۔ لیکن یہ مبنی نہیں کہ آپ کے علم میں ترقی نہیں ہوئی بلکہ قیامت کو پہنچ گئی۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ جمع مکتوبات اور حفظ ہر مفید و کبیرہ ہر مطلب و باب کو آپ نے درود روزہ جان لیا۔ پس اگر کوئی شخص اعتراض کرے لا معلمین حیض مفارح کا ہے، جس کے معنی حال و استقامت کے آتے ہیں۔ قد لا معلمین نہ کہا، جس سے صرف زمانہ حال مراد لے کر تعارض و تناقض دفع کیا جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس سے زمانہ استقبال مراد لیا جائے اور معنی یہ ہوں کہ ان چیزوں کو سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا، تو سخت غریبی لازم آئے گی۔ وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ تو اعظم و ارفع ہے، ان کے صحابہ یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت منجملہ وصایا کے حضرت عائشہ سے بفرمایا کہ یہ مال تمہارے دو بیوی اور دو بہنوں کے لئے ہے، وہ خیر و بخیر ہو گئیں کہ وہ بیوی تو البتہ ہیں لیکن دو بہنیں کون ہیں؟ انہوں نے اپنی بیوی کا نام لے کر فرمایا کہ اس کے عمل ہے، جس سے لڑکی پیدا ہوگی۔ حالانکہ یہ خلاف مضمون "وَقُلْتُمْ مَا مَی الْآزْنَحَامُ" (لقمان: ۳۴) اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے۔" (کنز الایمان) کے ہے۔ دیکھئے وہ حدیث تھی، نہ جادوگر، نہ سحر بزم جاننے والے، بالاف گویا نبوی تو جب حضرت ابو بکر نے جان لیا تو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے جانے میں کیا اختلاف ہے؟ تو اب معنی حال ہی کے کہیں گے وہ نہ کہ مذہب باری تعالیٰ لازم آئے گا۔ حالانکہ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ جمع آیات کلام مجید راست و حق ہے۔ ہم کو سب پر ایمان لا فرض ہے۔ اسی قاعدہ کلیہ کی وجہ سے اہلسنت مسئلہ حق پر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(سوال و جواب نمبر ۱۲-۱۳)

۱- حضرت سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قرآن پکا کر دیا گیا تو آپ نے گھوڑے کے کسنے کے متعلق حکم فرماتے اور یہ قرآن شریف (زبور) پڑھنا شروع کرتے تھے اور قبل اس کے کہ سواری کس کر آتی۔ آپ باپاں قدم رکاب میں رکھتے اور قرآن شریف و البخاری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

۲- حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ لکرمہ کی سواری کس کر آتی۔ آپ باپاں قدم رکاب میں رکھتے اور قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے اور صاف صاف و رقی الفاظ و تم معنی کے ساتھ قرآن پڑھتے اور دہانت قدم رکاب تک پہنچتے بھی نہیں بات کہ پورا ختم فرما بیٹھے۔ ذکرہ الفاری فی المعروف۔

۳- حضرت... امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ ملزم کے قریب سے قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے اور باب کعب تک نہ پہنچتے کہ پورا ختم فرمادیتے ذکرہ الشیخ المحقق الدحلوی فی اشعة السمعات۔

۴- امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں مجھے زیادہ سے زیادہ خبر اس کی ملی ہے جس نے رات دن میں آٹھ ختم کئے چاروں میں چار رات میں۔

۵- امام زہری کا یہ قول نقل کر کے کلام نبوی فرماتے ہیں کہ میں نے خود ایک حافظ کو دیکھا جس نے شب قدر کی ہر رکعت میں ایک ختم کر کے ختم کیا۔ ذکرہ فی عمدۃ القاری۔

۶- امام قسطلانی نووی کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میں نے ۸۷۷ھ میں بیت المقدس میں ایسا دیکھا اور ان سے سنا کہ وہ رات دن میں دس ختم سے زیادہ کرتے ہیں۔ ذکرہ فی الوشاد الساری۔

۷- ایک علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ شیخ الاسلام برہان بن ابی شریف رات دن میں پندرہ ختم کرتے تھے۔ ذکرہ عبد الغنی النابلسی فی الحدیثۃ الثلثہ۔

۸- ارشاد میں ہے کہ نجم الدین اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بھٹی غرض کو دیکھا کہ اس نے ایک ختم قرآن ایک پتھر اور سات ختم سات میں کیا۔ ذکرہ ابضا النابلسی قدسنا بصرہ القدسی۔

۹- مجھے بعض ثقہ لوگوں سے معلوم ہوا کہ ہمارے شیخ عارف باللہ حضرت عبد الوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے مغرب و عشاء کے درمیان دس ختم قرآن شریف کیا۔ ذکرہ ابضا فی الحدیثۃ۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از مقام پونی ضلع جھنڈا رام لکھ متوسلہ مسٹر حافظ عبد الکریم وغیرہ محرم ۱۳۳۳ھ

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع ستین حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں صاحب سلہ تعالیٰ! بعد از واجب قدم بیتی کے واضح ہو کہ عرض خدمت میں ہے کہ ہم لوگ حضرت عبید اللہ عبد اللہ رسولی کے مرید ہوتے ہیں۔ انہوں نے لا الہ الا اللہ تین مرتبہ فرض نماز کے بعد بتلایا ہے۔ ہم لوگ ضرب لگایا کرتے تھے اور ہیں۔ تو یہاں پر ایسی

بخش صاحب مولوی تحریف لائے۔ تو انہوں نے بھی اپنے مرید کئے اور فرماتے ہیں کہ ضرب بارہا منع ہے۔ اور ہم لوگوں کو نصیحت کر کے مہر میں ذکر بند کرادیے ہیں اور اپنے مریدوں کو سکھا دیے ہیں کہ یہ لوگ وہابی ہیں۔ فقط ضرب بارہا کے سبب سے ہم لوگ وہابی کہلاتے ہیں۔ ہم اگر ذرا بیدار ہیں تو وہ لوگ مارتے ہیں۔ ہم لوگوں کا زار و غیرہ جانا مشکل ہے اس لئے ہم لوگ آپ کو وسیلہ جان کر برائے خدا ہم لوگوں پر دم کر گئے اور اس آیت سے بچائے۔ آپ حضرات عالم وین ہو، حق نا حق جائے ہو، بیج جان کر لا الہ الا اللہ ضرب بارہا جائز ہے یا نہیں؟ ہم لوگوں کو لکھتے اور بڑی بڑی آیتوں میں ہم لوگ پڑے ہوئے ہیں۔ اب ہم لوگ آپ کے بھروسہ پر ہیں۔ ہم لوگوں کو بتائیے ضرب لگا یا بعد نماز فرض کے نہیں مرتبہ قرآن شریف و حدیث شریف میں کوئی آیت ہے کہ نہیں۔ اس کو تار بخیر کہ بہت جلد ہم کو قوتی روانہ فرمائیں اور قرآن شریف میں کوئی آیت ہے، وہ بھی ہم کو لکھتے۔ لوگ بولتے ہیں کہ ذکر جلی کے واسطے قرآن شریف میں کوئی آیت نہیں ہے۔ زیادہ کیا عرض کروں؟

### الجواب

ذکر رب العزۃ جل جلالہ و ہر وقت موجب نزول رحمت رب العالمین و باعث طہارتان قلوب مسلمین ہے۔ خود ارشاد فرماتا ہے: "اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَتَذَكَّرُ الْغُلُوْثُ" (طہرعد: ۲۸) "من لو اللہ کی یاد میں دلن کا چین ہے۔" رہا ذکر کئی باجلی۔ احادیث کثیرہ دونوں کی موید اور فقہاء کا ذکر جلی کو مکروہ لکھا خلاف صحت ہے یا لزوم حضرت کے ساتھ عقیدہ اور یہی وجہ تہلیل، تبیین الاحادیث ہے۔ علامہ سید احمد غلطابی نے حاشیہ مرآۃ الفلاح میں تحریر فرمایا ہے: "جاء فی الحدیث ما انفضی طلب الجہر و هناك احادیث انفضت طلب الاسرار والجمع بہتہما ان ذلك یختلف باختلاف الافوال والاشخاص کما جمع بین الاحادیث الدالۃ علی طلب الجہر بالنفراۃ والدالۃ علی الاسرار فحببت تعفی الریاء او تاذن المسلمین او التیام فالاعفاء افضل وعلیہ بحمل عبر الذکر الخفی والجہر الفضل حیث عملا عما ذکر لانہ اکثر عملا وتناوی فالذنہ للسامعین و یوخذ قلب الذاکر۔"

علامہ احادیث تالیف ذکر جلی، خود فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت۔ صحیح مسلم شریف میں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے مروی: "قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من صلاتہ یقول بصوتہ الاعلیٰ: لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ، لہ الملک و لہ الحمد و هو علی کل شیء قلیق۔" ذکرہ فی المعشکوفا۔ شیخ محدث دہلوی احد العلماء میں فرماتے ہیں: "اس حدیث مرتب اس دور جہر ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا آواز بلند کی خواہ۔ اما بعضے ملت اندک کہ بلند خواندن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے تعلیم اصحاب بود، اما افضل اخفا است۔ (دئی قول) حق آست کہ اوقات مختلف است۔ گاہے قوی ضرور در اخفا و دست دہد گاہے در جہر شوق افزاید۔ اما جہر ذکر شروع است بلاشبہ۔"

فاضل نامی علامہ شامی روایت فرماتے ہیں: نخی حاضیة الحضور عن الإمام الشافعی اجمع  
لحملہ سلفا وخلفا استصحابا لجمهور جماعۃ فی المساجد وغیرہا من غیر تکبیر الا ان یشوش جہرہم  
عنی نائم او مصل او فاری کما هو مفور فی الکتاب للفقہیۃ ام۔  
پس جب معلوم ہوا کہ باجماع شریعت و کتب شریعت شروع اور سلفا و خلفا اس کے استحباب پر اجماع منقول۔ تو اس سے منع  
کرنا ہرگز ناجائز ہے۔ نہ کہ محاذ القعدہ و جہرہ و نخی تکبیر و ہایت لگانا، مسائل اختلافیہ میں حکم عزمت قطعی کا بھی عمل نہیں، چہ جائے  
کہ ضلالت و دوہایت بغرض باطل، اگر ذکر پہلی کمرہ اہل ہوتا تاہم ایسے احکام باطلہ کی شاعت اس سے بڑا درجہ سخت و بدتر  
ہے۔ یہ وہاں تک نہیں و تکلیف نہیں اس سے ہے کہ وہی کو بھی من اسکر کے پڑھ میں اشعر و اگر کا مرکب کر دیتا ہے۔  
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ اتم و احکم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از جالندہرا مستثنی محمد رضا محلہ دامت

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شہر نے اپنی عاقبت کی بہبودی حصول  
محبت الہیہ، تزکیہ نفس اور منازل سلوک کے لئے کرنے کے واسطے ایک شیخ کامل و مکمل عامل شریعت و واقف طریقت سے  
بیت کر لی ہے اور اسی بیعت پر اسے کچھ عرصہ گزر گیا ہے۔ یہ شخص دن بھر اپنے معاش کا کام کرتا ہے اور رات کے وقت  
صرف دو گھنٹے حسب طریق فقہ شیعہ یا اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر حلقے میں شامل ہوتا ہے اور فیضانِ باطنی حاصل  
کرتا ہے۔ یہ شخص نہایت پرہیزگار و تجہ خواں وغیرہ نسبت ساریفہ ہو گیا ہے، نیز اس عرصہ میں اس کے دو مقام بھی ذکر  
سے جاری ہوئے ہیں۔ مگر اس کا باپ جس پر حرص و نیاہی، جہالت اور ضد غالب ہے، اس لئے کہ اپنے شیخ کی خدمت  
میں حاضر ہونے سے روکتا ہے۔ اس شخص کے باپ نے اس کو کئی دفعہ دعو کو بھی کیا ہے کہ میں تم کو مرشد کے پاس ہر  
گز نہ جانے دوں گا اور میری اس میں سخت ناراضگی ہوگی۔ چونکہ اس شخص پر محبت الہیہ کا اثر جو دامن گیر ہو رہا تھا اور  
مرشد کی تعلیم ظاہری و باطنی گہر کر گئی تھی، اس نے باپ کے سامنے بھی افسانہ نہیں کیا۔ بڑے استغفار اور برواری  
سے مار کھارہا ہے اور یہ کہہ رہا ہے کہ میں مرشد کے پاس جاتا بھی نہیں چھوڑوں گا، اس لئے کہ وہاں جاننے سے محبت الہیہ بڑھتی  
ہے۔ اگر نہیں جاتا تو محبت الہیہ کی پرموتی نظر آتی ہے۔ صوم و صلوت و دیگر احکامات شرعیہ میں مستثنی وارد ہوتی ہے۔

(۱) اس حدیث سے محبت الہیہ کا حاصل کرنا، والدین کی خدمت سے بڑھ کر فرض ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ وہ  
حدیث یہ ہے: ”عن انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ”لا یلی من احدکم حتی  
اکون احب الیہ من ولدہ ووالدہ والناس اجمعین“

(۲) حقوق اللہ، حقوق عباد پر غالب ہیں یا انہیں؟

(۳) یہ شخص جو باپ کو ناراض کر کے واسطے حصول محبت الہیہ اور طے کرنے منازل سلوک کے، مرشد کے پاس

جانتا ہے یا یہ فیض پہنچا رہے یا نہیں؟

(۴) اس طرح عبادت کرنے سے اس کی عبادت قبول ہوتی ہے یا نہیں؟

(۵) محبت الہی کے حاصل کرنے کے لئے اس طرح باپ کی ناراضگی میں مرشد کے پاس جانا، والدین کی

خدمت سے بڑھ کر ہے یا نہیں؟

(۶) اس کا باپ اس طرف سے روکنے میں خطا پر ہے یا نہیں؟ اور ایک نقل مکتوب مقدس حضرت مجدد علیہ الرحمہ اس مسئلے کے متعلق استفتاء کے ساتھ علیحدہ مثال کی جاتی ہے۔ آپ ملاحظہ فرمائیے۔ اس کا جواب مدلل طور پر بحوالہ کتب معتبرہ مع عبارت ارقام فرما کر بہت جلد ارسال فرمادیں۔ اس لئے کہ یہ مسئلہ پندرہ روز کا ایک علاقے کرام کے جلسہ میں پیش ہونا ہے اور اس میں جس قدر علمائے کرام کے دستخط و مواہیر ثبت ہوں گی، بندہ آپ کا دل سے شکر گزار ہوگا۔ فقط

### الواجب

(۱) اللہ و رسول علی وجہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اولاد پر ایسے اس کے قدر حقوق رکھے ہیں کہ حد تحریر و احاطہ تقریر سے باہر ہیں۔ خدایہ تعالیٰ: "وَوَضَعْنَا الْإِنْسَانَ بُولِذْنِهِ الْإِنْسَانَ بُولِذْنِهِ خُفْلَنَةً أَمَةً وَخُفْلَنَةً عَلٰی وَهْنٍ وَفُضِّلَتْ بَيْنَ غَاثِيْنِ أَنْ اَشْكُرَ لِيْ وَلَوْلَا الْبَيْتُ لَكَ الْفُتُحَانُ" (۱۴) "تاکیر کی ہم نے آدمی کو اس کے ماں باپ کے حق میں، پسند میں رکھا اسے اس کی ماں نے سختی برتنی اٹھا کر اور اس کا دو وہ چھٹا دوسرے میں ہے، یہ کہ حق ماں میرا اور اپنے ماں باپ کا۔" وقال تعالیٰ: "وَفَضَّلْنَا رَيْثَانَ الْآلَةِ بَيْنَهُمَا بُولِذْنِهِ الْإِنْسَانَ" (الاسراء: ۲۳) حکم فرمایا تیرے رب نے مولا اس کے کسی کو نہ پوچھا اور والدین کے ساتھ احسان کرو۔

وقال تعالیٰ: "وَقَالَ نَقُلْ لِّهِنَا اَنْتَ وَلَا تَقْهَرْ هِنَا وَقُلْ لِّهِنَا فَوَلَّيْ خَيْرِنَا وَانْقِضْ لِّهِنَا خُفْلَنَ الْبَيْنِ بَيْنَ الرِّخْصَةِ وَقُلْ رَبِّ اَرْحَمُهُمَا تَكْفُرُ بَيْنَهُمَا حَبِيْبًا" (الاسراء: ۲۳، ۲۴) "اور والدین کو" ہوں" نہ کہہ دو اور نہ ان کو جھڑک اور ان سے عزت کی بات کہہ اور ان کے لئے نرم دلی سے ولایت کا بازو بچھا اور بچوں عرش کر کہ اسے میرے وہب ان دونوں پر رحم فرما پسند کہ انہوں نے مجھے چھٹین میں پالا۔"

آپ شریفہ میں اگرچہ ارف کرنے کی ممانعت ہے مگر ولادت النہی سے ان تمام باتوں سے، جو ان کو گوارا داران کے حراج کے خلاف ہوں، ممانعت ثابت ہے۔ فقد اخرج ابن ابی حاتم عن السدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الآیۃ قال: "لا تفضل لهما اف معاً سواء" و اخرج الدیلمی عن انس بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرقوعاً: "واعلم اللہ شیئاً من الحقوق ادنی من اف لحرمة

تظہیر ابی اسو و میں ہے: "وبهذا النهی یفہم النہی عن سائر ما یولد ذہباً بدلالة النص۔"

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "افضل الاعمال الصلوۃ لو فتنها ویر الوالدین"۔ "حق اللہ میں سب سے بہتر وقت پر نماز پڑھنا اور حقوق انہما میں سب سے افضل والدین کی ساتھ نیک برتاؤ کرنا ہے"۔ رواہ مسلم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والخطیب فی التاريخ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزاد الجہاد فی سبیل اللہ ۔  
دوسری حدیث میں ہے: "یر الوالدین افضل من الصلوۃ والصلوۃ والصوم والحج والعمرة والحجۃ فی سبیل اللہ"۔ "والدین کے ساتھ نیک برتاؤ کرنا نماز، روزہ، زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور عمرہ اور اللہ کے راستے میں جہاد کرنا، سب سے بہتر ہے۔ ذکرہ الامام حجة الاسلام محمد بن محمد بن محمد الغزالی قدس سرہ العالی فی احیاء علوم الدین ۔

تیسری حدیث میں ہے: "رضا الرب فی رضا الوالد ومحط الرب فی سخط الوالد"۔ "اللہ کی خوشنودی باپ کی رضا میں ہے اور اللہ کی ناراضی باپ کی ناخوشی میں ہے۔ رواہ الترمذی والحاکم عن ابن عمرو بن العاص والبیہقی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم والبیہقی عن ایدب المعمر عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولفظہ "رضاء اللہ" وخرج الطبرانی فی الکبیر عن ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ "رضا الرب فی رضا الوالدین وسخطہ فی سخطہما" والحاکم وصححہ والبیہقی عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظہما "رضا اللہ فی رضا الوالدین"۔

چوتھی حدیث میں ہے: "ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ! حق والدین کا اولاد پر کیا ہے؟ فرمایا: "حسنک ونساک"۔ "دو دنوں تیری جنت دو روز ہیں۔ یعنی اگر توالدین کی فرمانبرداری کرے تو وہ تیرے لئے جنت ہیں اور انہیں ناراض رکھے تو وہی تیرے لئے دو روز ہیں۔ رواہ ابن ماجہ عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یا یحییٰ حدیث میں ہے: "الحنة تحت اقدام الامہات"۔ "جنت ماکن کے قدموں کے نیچے ہے"۔ رواہ مسلم عن نعمان ابن بشیر والخطیب فی الجامع عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ولفظہما "احسان واحاد من قال و اعادہ

جنت کر رضائے مادر آست

روز کی کن ای خدائے مارا

وغیرہا من الاحادیث الکثیرہ الصحیحۃ المشہورہ۔

پس صورت مستقرہ میں جب کہ باپ اس کا شیخ کے یہاں جانے، خطبے میں شامل ہونے سے روکنا اور کہتا ہے کہ اس میں میری سخت ناراضگی ہوگی، بہرگز اس شخص کو اجازت نہیں کہ والدین کو ناراض کر کے حلقہ میں شامل ہو۔

ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جہاد کی اجازت مانگی، ارشاد فرمایا؟ تیرے والدین زندہ ہیں؟ عرض کی ہاں! ارشاد ہوا: "فیہما فساد"۔ "تو انہیں میں جہاد کر یعنی ان کے ساتھ نیک سلوک کر کہ تیرے لئے جہاد کے تمام مقام ہے۔ رواہ الامام احمد فی مسنده والشیخان فی صحیحہما و ابو داؤد والترمذی والنسائی وعبد الرزاق



وابن ابی شیبہ عن ابن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
 دوسری حدیث میں ہے: "ایک صحابی یحییٰ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ رکاب چہاؤ کا ارادہ کیا۔  
 ارشاد ہوا، تیرے ہاں باپ نے اجازت دی؟ عرض کی نہیں! فرمایا: "فارجع الیٰ ابریک فاستادہما فان فاما  
 فعاہد والا خبرہما فان ذلک افضل معانلقی اللہ یہ بعد التوحید۔" کوٹ اپنے ہاں باپ کی طرف اور ان  
 سے اجازت مانگ۔ اگر اجازت دیں تو چہاؤ کرو ورنہ ان کے ساتھ نیک رہنا ذکر ہے۔ بعد توحید و ایمان سب اعمال سے  
 افضل ہے۔ رواہ الامام احمد و ابن حبان عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

تیسری حدیث میں ہے: "ایک صاحب حاضر خدمت اقدس ہوئے اور ہجرت پر بیعت چاہی اور کہا کہ ماں  
 باپ کو رو لا کر آیا ہوں۔ فقال: "رفع واضحکما کما ابککمہما۔" کوٹ جان کے پاس اور انہیں ہنساؤ جیسا  
 کرو لایا ہے۔" رواہ ابو داؤد والنسائی وابن ماجہ وعبد الرزاق فی المصنف والبیہقی فی الادب المفرد  
 والبیہقی فی شعب الایمان والحاکم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقال صحیح الاسناد۔  
 چوتھی حدیث میں ہے: "حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چہاؤ میں جانے کے بارے میں رائے اقدس  
 دریافت کرنے کو حاضر ہوئے۔ فرمایا: کیا تیری ماں ہے؟ عرض کی ہاں! فرمایا: "فالجنة عند رجلیہا۔"  
 اسی کی خدمت میں نگارہ کو بھیجتا اس کے پاؤں کے پاس ہے۔ رواہ النسائی وابن ماجہ والحاکم من  
 حدیث معاویہ بن جاحمہ وقال صحیح الاسناد۔

پانچویں حدیث میں: "بر والودین بحری عن الجہاد" ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنا چہاؤ سے کفایت کرتا  
 ہے۔ رواہ ابن ابی شیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔  
 پس جب ہے اجازت والدین چہاؤ کی اجازت نہ ہوئی جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: "فَضَّلَ  
 اللَّهُ الْمُحَاجِدِينَ عَلَى الَّذِينَ جَاهَدُوا أَمْراً غَضِيباً فَوْخَابَ مِنْهُ وَمَغْزِوَةً وَرَحْمَةً" اور بزرگی، وہی اللہ تعالیٰ نے چہاؤ  
 کرنے والوں کو پیٹنے والوں پر بڑے ڈاؤپ سے اپنے پاس کے درجن اور <sup>نیکو</sup> اور عمر بانی میں۔  
 حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "الغزو فی سبیل اللہ احب الی من اربعین  
 حجة۔" البتہ ایک مرتبہ چہاؤ کرنا مجھے عجب ہے چالیس حجے سے۔ رواہ عبد المجبار السخبلانی فی تاریخ رولویا  
 عن مکحولی مرسل۔

باب کو تاراض کر کے حلقہ میں شامل ہونے کی کیونکر اجازت دیا جائے گی؟ اس شخص کو چاہئے کہ شیطان کے  
 دھوکے سے باز آئے، والد کی فرمانبرداری کرے، ان کو ایذا نہ دے، عاق نہ بنے، والدین کی رضا بہت بڑی نعمت ہے،  
 اس کی قدر کرے۔ حدیث میں فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: "من اعصب مرضیاً لا یوہی اصحب له بابان مغفر حان  
 الی الجنة وکذلک من یسبی مثل ذلک وان کان واحداً فواحد وان ظلموا ان ظلموا وان ظلموا۔"

”جو شخص صبح کرے اس حال میں کہ اپنے ماں باپ کی رضا چاہتا ہے، اس کے واسطے دو دروازے جنت کے کھلے ہوئے ہیں۔ او دایہا یعنی جو شخص شام کرے اور اگر ماں باپ میں سے ایک ہے تو ایک دروازہ جنت کا کھلا ہے۔ اگر چہ ماں باپ ظلم کریں، اگر چہ ظلم کریں، اگر چہ ظلم کریں، اور جو شخص صبح کرے اس حال میں کہ ماں باپ کو ناراض کرنے والا ہے، اس کے لئے دو دروازے جہنم کے کھلے ہیں۔ اور اگر ایک ناراض کیا تو ایک اور ایسا ہی جو شام کرے۔ اگر چہ ماں باپ ظلم کریں، اگر چہ ظلم کریں، اگر چہ ظلم کریں۔“ رواہ ابن شیبہ والبیہقی فی شعب الایمان وابن عساکر فی الفاریخ والذہبی فی الاخراد ونحوہ للبخاری فی الادب المفرد وابن الفجار عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وللدارقطنی من حدیث زید ابن لوفم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

دوسری حدیث میں ہے: ”لا یدخل الجنة منان ولا عاق ولا مدمن خمر۔“ ”جنت میں نہ جائے گا احسان جتانے والا اور نہ تراپی والا اور نہ شرابی۔“ رواہ الترمذی والنسائی والبیہقی عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً۔

تیسری حدیث میں ہے: ”لا یدخل عاق ولا ولد زنا ولا مدمن خمر ولا منان۔“ ”جنت میں نہ جائے گا کھانا کھانے والا نہ تراپی والا اور نہ شرابی نہ دے کر احسان جتانے والا۔“ رواہ ابن ابی شیبہ والبیہقی والحاکم والبیہقی عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً۔

چوتھی حدیث میں ہے: ”لا یدخل الجنة عاق والذہبی ولا منان ولا ولد زنا ولا مدمن خمر ولا فاطم رحمہا ولا من اتى ذات رحم۔“ ”جنت میں نہ جائے گا عاق والذہبی نہ تراپی والا نہ احسان جتانے والا نہ ولد زنا نہ شرابی نہ، نہ نفرت والے والا اور نہ خاندانی محرمات سے نکاح کرنے والا۔“ رواہ ابن ابی شیبہ وعبد الرزاق والنسائی والبیہقی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

پانچویں حدیث میں ہے: ”ان الجنة يوجد ويحيا من مسيرة خمس ما ف عام ولا يحد ويحيا عاق۔“ ”پانچویں جنت کی ہو پانچ سو برس کی راہ سے معلوم ہوتی ہے اور اس کی بندہ پانچ گنا والدین کو ناراض کرنے والا۔“ رواہ الطبرانی فی المعجم من حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفی الاوسط من حدیث حابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفی مسیرۃ الف۔“

”یعنی جنت کی خوشبو ہزار برس کی راہ سے معلوم ہوتی ہے۔“

اور محمد بن یحییٰ کہتا ہے: ”پانچ سو برس کی راہ جنت سے دور ہے۔ سوا سعیت کے قریبی باتوں میں والدین کی فرمانبرداری فرض ہے۔ جس بات سے ایذا ہو اس کا کرنا حرام۔“

امام حاتم: ”مجھ میں علامہ تقی الدین مکی پھر علامہ بدر الدین عینی عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں: ”معتوق والدین کی ایذا دہانی ہے، جس قسم سے برقعہ ڈھکی ہو یا بہت، وہ منع کریں باندہ، اودان کے اواخر و انہی کی مخالفت ہے

بشرطیکہ وہ محصیت نہ ہو۔ العرفی ایذا لہما ہای نوع کائن من انواع الاذی فل او کثر نهبیا عنہ او لم یهبیا  
او بحالہما فیما یامران او بنہیان بشرط انتفاء المعصیۃ فی الکمل۔ بلکہ انہیں علامہ نے امام ابو بکر طوسیؒ کی  
سے نقل فرمایا کہ ایک یا دو مرتبہ سنت مؤکدہ کے ترک کا حکم کریں تو ان کی فرمانبرداری چاہئے۔ و اخرج عبد الرزاق فی  
المصنف عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ مثل ما یر الہ الذین؟ فقال: "نیقل لہما ما ملکک وان  
نطیعہما فیما امرک بہ الا ان یکون معصیۃ۔" حسن بکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ چھاپا گیا، بروالدین کیا ہے؟  
فرمایا: اپنی سب ملک کا انہیں مالک جان اور سوا معصیت جس کام کے لئے حکم کریں، بجالا۔

تنبیہ کی روایت میں ام یحییٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ "وان امرک ان تسخر من کل منسج  
فاحسج۔" اور اگر وہ تجھے حکم کریں کہ اپنی سب چیزیں چھو کر نکل جاؤ تو نکل جائے۔

صرف استقلال و بردباری سے مار کا لینا اور زبان سے افس نہ کرنا، اسے باز (فرمانبردار) نہیں کر سکتا۔  
جب صاف صاف باپ کے قول کے خلاف کرتا ہے اور کہتا ہے کہ باپ کہنا ہے کہ میں تم کو مرشد کے پاس ہرگز نہ جانے  
دوں گا اور میری اس میں سخت ناراضگی ہوگی۔ اور یہ شخص کہنا ہے کہ میں مرشد کے پاس جاتا بھی نہیں چھوڑوں گا۔ وہ ذرا نہ  
دو گھٹے کے لئے جیل دینا ہے۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "ما یر اباہ من حد الیہ الطرف۔" جو شخص اپنے باپ کی طرف تیز لگا ہے  
دیکھے اس نے برائی نہیں کیا۔ رواہ ابن مردودہ و المبیہقی فی شعب الایمان عن ام العوامین الصلیبہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا۔

یہ حدیث قدری نہیں بلکہ حدیث میں محبت محمد رسول اللہ ﷺ کا ذکر ہے کہ محبت محمدی جب تک سب سے غالب نہ  
ہو ہرگز مومن نہیں ہو سکتا۔ چاہے باپ ہو یا اولاد یا کوئی، جس سے محبت الہیہ کا حاصل کرنا والدین کی رضا سے ثابت ہو۔  
اگرچہ حاصل دونوں کا ایک ہی ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی محبت کی فرضیت، رسول اللہ حبیب اللہ ہونے کی وجہ سے ہے۔  
مگر جس محبت کا حدیث میں ذکر ہے، وہ باپ کو ناراض کر کے روت کو دو گھٹے حسب طریقہ تہجد اپنے بیٹے کی  
خدمت میں حاضر ہو کر سیکھنے میں شامل ہونے سے نہیں ہوتی۔ وہ تو ایک نور ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندے سلمان کے قلب  
میں ڈال دیتا ہے جس کی وجہ قیامی کائنات ایک پلہ میں ابد و احوال اقدس ایک پلہ میں رکھ کر قولا جائے تو یہی پلہ غالب ہو۔  
اس کا اثر یہ ہونا چاہئے کہ والدین کو ہرگز ناراض نہ کرے کہ وہ اس محبت جلیلہ کی کمی پر دل ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ فی مطلق ہے، اس کو کسی کی حاجت نہیں اور عبادت بڑا حق ہیں۔ اس لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ حق  
اللہ اور حق العباد میں حق العباد مقدم ہے۔ درمستی پھر درمستی میں ہے: "ذین العباد یقدم کو احتم مع دین اللہ لامہ  
تعالیٰ ہو المشی و نحن الفقراء۔" اگر مجمع ہوں حق اللہ اور حق العباد تو مجھے فقر عباد کے بندوں کا حق مقدم ہے۔  
الا بنہ و اللہ انہ میں ہے: "اذا اجمع الحقان قدم حق العبد لا حبا جہ علی حق اللہ تعالیٰ لعداہ۔"

غیر امتیاز میں ہے فتاویٰ دہلی و لاہور اور اس میں فتاویٰ صدر الشہید سے ہے: "اذا اجمع الحنفیون قدم حق الصمد و ذلك كما لو وجد صيدا و مال اتمان بذيح الصبد ولا ياتخذ مال المسلم لا يمسها استو يافى الحرمة الا ان الصبد حرام حلاله تعالى و مال المسلم حرام حق للصمد فكان الترجيح لحق الصمد لحاجة اليه۔"

(۳-۳) یہ شخص ضرور گنہگار ہے۔ اسے ہرگز روا نہیں کہ رضائے والد واجب کو چھوڑ کر شغل و اشتغال ایک مستحب کام میں مشغول ہو۔

(۵) کسی کی عبادت قبول کرنا یا اس کے منہ پر مار دینا، اللہ کی مرضی ہے۔ اس کا تارے پاس ٹھیک نہیں کہ قبولیت یا مردودیت عبادت کا پر وازہ کیا جائے۔ مجھے اپنا ہی حال معلوم نہیں کہ جو کچھ ہم کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ قبول فرماتا ہے یا محاذ اللہ نہیں۔ ہاں اس کے فضل سے امید کی جاتی ہے کہ جو اس کی مرضی کے موافق ہو، اپنی رحمت سے قبول فرمائے۔ مگر والدین کی ناراضی میں ہرگز اس کی رضائیں۔

(۶) بیت الہی فرض اہم ایمان بلکہ عین ایمان ہے۔ بغیر ایمان کے نہ رضائے والدین کا کام ہے نہ کوئی دوسرا عمل۔ فقال اللہ تعالیٰ: "وَلَيْسَ شَيْءٌ يَسْتَعْبِلُ بِمَنْ عَمِلَ فَنَعْلَمُهُ هَبَاءٌ مُنْقَلَبًا مِّنْ دُونَ ذَٰلِكَ" اور جو کچھ انہوں نے کام کیے تھے، ہم نے قصہ فرما کر انہیں باریک باریک غبار کے ٹکڑے ہونے کے روئے۔ (کنز الایمان)

وقال تعالیٰ: "وَلَيْسَ شَيْءٌ يَسْتَعْبِلُ بِمَنْ عَمِلَ فَنَعْلَمُهُ هَبَاءٌ مُنْقَلَبًا مِّنْ دُونَ ذَٰلِكَ" (کنز الایمان) اور بتاتے ہیں: "لا یغفل عمل بلا ایمان"۔ "اللہ تعالیٰ کوئی عمل بے ایمان کے قبول نہیں فرماتا"۔

وہاں الطبرانی ص عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ باسناد حسن اس لئے اس شخص کو سلوک کی تحصیل کے لئے باپ کو ایف اے کر مرشد کے پاس جانے کی ضرورت نہیں۔ کما قد صفا

(۷) اگر اس کا باپ اسے روکنے میں کوئی مصلحت شرعی دیکھتا ہے یا اسے ایذا کا خیال ہے کہ اسے تنہا چھوڑ کر وہ اپنا کام نہ کر سکے گا تو کوئی حرج نہیں۔ اگر اس کا کوئی حرج نہیں تو ذکر و فکر، شغل و لاہور سے وہ اپنے بیٹے کو نندوڑے کہہ کر اس کو اجازت نہیں کہ وہ کام کرے جاہلہ اور رسول کی رضائے خلاف ہو۔ حضرت مجدد کے مکتوب کا بھی خلاصہ یہی سمجھنا چاہئے۔ ورنہ آیات جاہلہ اس سے پہلے ذکر ہو چکیں۔ واللہ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ حافظ محمد بخش صاحب جنوب پنج پیر جی ۲۲ صفر ۱۳۲۳ھ  
علائے دین کیا ارشاد فرماتے ہیں، ایک شخص ہندو بیٹا ہے مگر عقائد بہت اچھے ہیں۔ یعنی نماز، شغل مسلمانوں کے

ادا کرتا ہے۔ اس اب کو قرآن مجید پڑھنے کا ارادہ ہوا ہے۔ اس حالت میں روزہ اس کا کیسا ہے؟ اور نیت اس کی مسلمان ہو نے کے لئے ہے مگر ابھی مسلمان نہیں ہوا ہے اور حکام مجید پڑھانے والے کے لئے باعث ثواب ہے با معصیت کیا کیا؟ ہندوؤں کی سختی بدعت ہوتی ہیں، وہ سب ترک ہے۔ عرم میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ کرانا، برغوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ دینا اور حکام مجید میں ہاتھ لگانا کیسا ہے؟ فیہ او تو مجردا۔

### ال جواب

ہندو کہ چلا کر اذہب اسلام ظاہر نہ کرے، اسی کفر پر بنا رہے، اگرچہ ہندوؤں کی بدعتیں چھوڑ دے، فاتحہ امام حسین وغوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کرے، قرآن مجید پڑھنے کا ارادہ رکھے بلکہ پڑھے، لیکن جب تک علی الاطلاق اپنا اسلام ظاہر نہ کرے، ہرگز مسلمان نہیں۔ لیکن اگر کسی سخت مجبوری واکراہ شرعی کے سبب ظاہر نہ کرے اور دل اس کا ایمان پر مستقیم ہو، مضافاً فقہوں۔ فقال الله تعالى: "اَلَا فَرَأَوْا اَكْبَرَةَ وَفَلْبَةَ مُطْنَيْنِ" بِالْاِيْمَانِ۔ (التحلل: ۱۰۶) "سو اس کے جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر جما ہوا ہو"۔ (گفتار ایمان)

مگر مال کا جائنا یا پے، ماں، عورت، اولاد کا بچوٹا، اپنی قوم سے، برادر سے نکالا جانا، کوئی وجہ شرعی نہیں۔ اسے قرآن مجید پڑھانا، گناہ نہیں بلکہ امید ثواب ہے۔ شاہد اللہ تعالیٰ اسے اس کے طفیل میں ہدایت عطا فرمائے۔

قاضی خان میں ہے: "الحریری او اللہمی اذا طلب تعلیم القرآن یعلم وکذا اذا طلب تعلیم الفقه رجاء ان ینتہی الی الحق لکنہ بمنع عن المصحف مالم یغسل ھذا فی الصعیری۔" "اذا قال الکافر لیسلم علمنی القرآن فلا یاس ماں یعلمہ لکن لا یسمن المصحف وان اغتسل او مسہ لا یاس بہ۔"

"یعنی اگر کوئی کافر یا زیدی مسلمان سے قرآن شریف یا فقہ سیکھنا چاہے تو سکھانے میں حرج نہیں۔ شاہد کہ اللہ تعالیٰ اسے ہدایت کر دے لیکن بغیر غسل قرآن شریف کو پاتھ نہ لگائے اور اگر نہایت پاک صاف ہو، مگر مصحف شریف کو چھونے کو کوئی حرج نہیں۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔ احباب من احباب کتبہ فقیر فقیر نظام محمد بہاری۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ: مسئلہ سید محمد قبور احمد، تھو شریف ضلع میانہ ایک خانہ چاکند ۹ صفر ۱۳۲۳ھ

علم میں لفظ محمد اور احمد دونوں شرعی حیثیت سے جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً قبور احمد، محمد عنایت احمد کیسا ہے؟

### ال جواب

بلاشبہ جائز ہے۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے میرے نام پر نام رکھا اس کی شفاعت کروں گا۔

علامہ محمد یوسفی قصیدہ مرثیہ شریف میں فرماتے ہیں:

فان فی دمة منه ومنه ومنی  
اور محمد اور احمد دونوں نام پاک ہیں اور دونوں کا جمع بھی جائز ہے کہ مجموعہ حسن اور حسین - واللہ اعلم

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ سید محمد ظہیر احمد از قندہ شریف ضلع گیا ڈاکا نہ کد ۲ برصفر ۱۳۲۲ھ  
کیا فرمائیے جو علماء دین و مشائخ شرع متین اس مسئلہ میں کہ عالم دین اس بیعت سے ناگیا ہے؟ بشما و غیرہ۔

### ال جواب

جائز و صحیح و مقبول ہے۔ حضرت شاہ ابو بکر بن ہوار رضی اللہ عنہ کا سلسلہ تالیف صدیہ عالم رباعی میں بہت سے ہے۔ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زیارت سے شرف ہوئے۔ عرض کیا یا رسول اللہ؟ فرقہ ثنائیت ہو؟ فرمایا: "اے ابن ہزار! میں تمہارا کیا ہوں اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شرف اشارہ فرمایا کہ یہ تیرے پیش ہیں۔" پھر فرمایا: "اے ابو بکر! اپنے ہمتام ابو بکر بن ہوار کو فرقہ ثنائیت کہو۔" صدیق اکبر نے فرقہ و کلام ثنائیت فرمایا۔ جب بیدار ہوئے کھانا مبارک سر بر سر رکھی دیکھی اور فرقہ پہنچ پالیا۔

شیخ نور الدین ابو النعمان علی بن یوسف بن جریر بن عطوفی شافعی اپنی کتاب بیۃ الاسرار شریف میں اس مقام فرماتے ہیں: "انصبرنا قاضی الغضاۃ، شیخ الشیوخ، شمس الدین، ابو محمد عبد اللہ محمد المقدسی قال سمعت الاشباہ السلتۃ الشیخ الاعراف، اما الحسن علی بن سلیمان المقدادی المعروف بالغاز والشیخ الصالح ابا زکریا یحییٰ بن یوسف ابن یحییٰ الصرمیری والشیخ العالم کمال الدین ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن صاحب الشہر باقی قالوا سمعنا الشیخ الحلیل ابا محمد علی بن اذہب البغوی بقول سمعت شیعنا الشیخ علی ابن الہیثی رضی اللہ عنہ بقول سمعت شیعنا تاج العارفین ابا الوفا رضی اللہ عنہ بقول سمعت شیعنا الشیخ ابا محمد الشنکی بقول سمعتنا کان الشیخ ابو بکر بن ہوار رضی اللہ عنہ شاطرا یقطع الطريق بالبطائح ومعہ وفاء وکان مقنعہم وکانوا یجلسون عنی فکلمت المعابر بمنسوخ اموال الناس فسمع لیلۃ امرءة تقول لزوجها: "انزل ہنا لئلا یاتونا ابن ہوار واصحابہ" فاعتظ ربک و قال: "الناس یحقدوننی وانا لا احب الہ اللہ تعالیٰ" وناہ فی وقتہ فکلمت معہ اصحابہ وانقطع مکانہ منوجہا الی ربہ عزوجل علی قدم الصدق والاخلاص فی ارادته ووقع عنده ان یسلم نفسه الی من یوصلہ الی ربہ تعالیٰ ولم یکن بالعراق یومئذ شیخ مشہور من اهل الطريق فرأی فی منامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابا بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فقال لہ یا رسول اللہ البیسی خرقۃ فقال لہ یا ابن ہزار! اننا نیک وهذا شیعتک و اشار الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نم قال یا ابا بکر الیس سمعتک بین ہوار کما امرت قالیمہ الصدیق رضی اللہ عنہ ثوبا و طاقیۃ و حر بیلہ علی و امہ و سمع علی ناصبتہ وقال

بَارَكَ اللَّهُ فَبَلَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا الْكَرَّاءُ بَلْتَ نَحْيِي! مَنَنْ أَهْلُ الطَّرِيقِ مِنْ أَمْنِي بِالْعِرَاقِ  
بَعْدَ مَوْنِهَا وَيَقُومُ مَنَادُ أَرْبَابِ الْحَقَائِقِ مَعَ أَحِبَّابِ اللَّهِ تَعَالَى بَعْدَ ذُرُومِهَا وَفَبَلَكَ تَكُونُ الْمَشِيخَةُ بِالْعِرَاقِ الْيَوْمَ  
بُيُومِ الْغِيَامَةِ وَفَدَ هَبْتَ نَسَمَاتِ اللَّهِ بِظُهُورِكَ وَأَوَسَلْتَ نَفَحَاتِ اللَّهِ بِفِيَامِكَ ثُمَّ اسْتَبْقَطَ قَوْحَ جَدِّ الثُّوبِ  
وَالطَّاقِيَةِ مَعْنَهُمَا عَلَيْهِ وَكَانَتْ عَلَيَّ رَأْسُهُ نَوَائِلُ فَلَمْ يَرَهَا أَهْ (بِهَجَةِ الْأَسْوَارِ وَمَعْدُنِ الْأَسْرَارِ ص ۱۳۳  
مطبوعه مصر)

وَقَالُوا هَذَا تَجَمُّلُهُ سَاكِرُ سُلَاسِلِ رُضْوِيَّةِ عَزِيزِيَّةِ ضَوْيَةِ مَنَامِيهِ بَعْدَ اسْمِ بَا مَسْكُونِي هُوَ۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی  
شرف بزیارت خاتم الخلفاء امیر المومنین علی کرم اللہ: جہہ ہوئے۔ عرض کیا: بیعت کیجئے۔ امیر المومنین نے دست اقدس  
پر جا کر بیعت سے شرف فرمایا۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ مرسلہ تہذیب طبع نو اکیلی ڈاکٹرنس جیج محلہ رگھام پور مدرسہ اہل احکام از دہلوی صاحب ابواب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) بے پردہ مرد سے توجہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض مولوی وہابیہ کہنا ہے کہ حرام ہے اور توجہ لینے والا اور دینے  
والا کافر ہیں۔

(۲) اولیاء اللہ کی عکاسی ہوتا ہے یا نہیں؟ وہ شخص اس کا بھی منکر ہے اور کہتا ہے جو شخص عکاسی کا قائل ہو، وہ کافر ہے۔

(۳) بے پردہ عورت کے ہاتھ یا قدم چومنا جائز ہے یا نہیں؟ وہ شخص کہتا ہے کہ حرام ہے اور قدم بوی کرنے والا  
مشرک ہوگا۔

(۴) اجرت پر وعظ کرنا مثلاً ۵۰ روپے دینا ہوگا، نہیں تو میں وعظ نہیں کہوں گا۔

(۵) مولود و شریف و قیام جائز ہے یا نہیں؟ وہ شخص قیام مولود و شریف کو حرام اور اس کے کرنے والا کو بدعتی کہتا

ہے۔ جواب مسئلہ کا بحوالہ کتب مع صفحہ اور شافریائیں اور اللہ تعالیٰ سے اجر پادیں۔

## الـجـواب

توجہ لینا اپنے بہرہ و شد سے اور مردوں کا اپنے مرید بن کر توجہ دینا جائز اور فضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ثابت ہے۔

کتاب الترغیب والترہیب حاشیہ ذی الہ ین عبد العظیم منذری مطبع دار وئی دہلی ص ۱۳۰ پر ہے: "وَعَنْ  
يَعْقُوبَ بْنِ شَدَّادٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي شَدَّادُ بْنُ أَبِي سُرَيْبٍ وَعَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ حَاضِرٌ بِصَلْتِهِ قَالَ كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَطَّعَ لِفْظَ هَلْ فِيكُمْ غَرِيبٌ يَعْنِي أَهْلَ الْكِتَابِ فَلَمَّا لَا رَسُولَ اللَّهِ غَامَرُ بَعْلَنَ الْبَابَ  
وَسَالَ أَرْضَعُوا إِلَيْنَا فِيكُمْ وَفَوَّنُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ فَرَفَعْنَا أَيْدِيَنَا سَاعِدَةً ثُمَّ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ اللَّهُمَّ أَنْتَ بَعَثْتَنِي بِهَذِهِ

الکلمۃ و وعدتی علیہا الحۃ و انت لا تحلف بالمعاد ثم قال ایسر و اغان اللہ قد غفر لکم ۔  
 یعنی مردی ہے یعنی بن شداد سے ، کہا مجھ سے ، بیان فرمایا میرے باپ حضرت شداد بن اوس نے اور حضرت  
 عبادۃ بن صامت قرطبہ کے تھے اور میرے باپ کی تقدیر فرماتے تھے ۔ کہا ، تھے ہم نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے : کہا تم میں کوئی ایسی لکھی بیوہ یا نصرانی ہے ؟ ہم نے عرض کی نہیں یا رسول اللہ !  
 صلی اللہ علیہ وسلم ۔ پس حضور نے دروازہ بند کرنے کا حکم فرمایا اور ارشاد ہوا کہ تم اپنے ہاتھوں کو اٹھا کر لا الہ الا اللہ کہو  
 ایک ساعت تک ہم لوگوں نے ہاتھوں کو اٹھایا ۔ پھر حضور نے دعا فرمائی کہ سب خوبیاں اللہ ہی کے لئے ہیں ۔ اٹھا ! تو نے  
 مجھے اس کلمہ کے ساتھ کہا اور اس پر مجھے جنت کا وعدہ فرمایا اور وعدہ خلاف نہیں فرماتا ۔ پھر فرمایا کہ خوش ہو کہ عمر عدیل نے  
 تم کو بخش دیا ۔ ” رواہ الامام احمد بامتناد حسن ، الطبرانی وغیرہما ۔

یہ خاص توجہ لینے اور سچے کا تیرے ہے ورنہ لا الہ الا اللہ کی تعلیم کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام  
 جہان کی طرف بھیجے گئے ۔ پھر اس پر پوچھے کہ کیا معنی تھے کہ جن فیکم غریبہم کوئی اچھی تو نہیں ؟ ہمیں اس پر پوچھنے کی  
 پر بس نہ فرمایا بلکہ دروازہ بند کرنے کا حکم دیا کہ خیر کا دل نہ ہو ؟ تو معلوم ہوا کہ یہ کوئی خاص نکتہ لا الہ الا اللہ تھی جس میں  
 خاص ہی خاص حضرات کا حصہ ہے ۔ اور یہ وہی توجہ ہے کہ مشائخ کرام اپنے سر پر کین کو دیتے ہیں ۔ و لہ الحمد واللہ  
 تعالیٰ اعلم ۔

(۲) اولیائے کرام کا مختلف بلاشبہ حق ہے ۔ کتب تصوف اس سے مملو مکتوب ہیں ۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں : ” انفسا فحراسۃ المؤمن غانۃ بنظر بنور اللہ ” ۔ ” تم مومن کی فراست سے ڈرو کہ وہ خدا کے دوسے دیکھتا ہے “  
 رواہ البخاری فی التاریخ و الترمذی عن ابی سعید الحکم و الطبرانی فی الکبیر و ابن عدی فی الکامل  
 عن ابی امامۃ و ابن جریر عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ذکرہ الامام الحلی الحلل السبوطی فی  
 الجامع الصغیر ص ۷

حضور پر نور سیدنا خاتم النبیین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ۔

نظرت الی بلاد اللہ جمعا کحردۃ علی حکم اتصال

” میں نے خدا کے تمام شہروں کو یکجہا اتصال رائی کے دانہ کی طرح دیکھا “

نیز فرماتے ہیں : ” وان یز معنی فی اللوح المحفوظ “ ۔ ” اور یقیناً میری آنکھ کی چٹکی لوح محفوظ میں لگی  
 ہوئی ہے ۔ یعنی میں تمام مکتوبات لوح محفوظ کو مشاہدہ کر رہا ہوں “ (تہذیب الاسرار شریف)  
 ” نجات الانفس فی حشرات القدس “ کے ص ۳۹ میں عارف نامی مولانا جانی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں :  
 حضرت خواجہ بہاء الدین گشتقدس قدس سرہی فرمود کہ حضرت عزیزان علیہ الرحمۃ و الرضوان فی گفتہ اند کہ زمین و در نظر اہل  
 طائفہ جوں سفر کا ایست کہ مای کہ نیم کہ جوں روی ناخن است ۔ یک چیز از نظر ایشان عائبہ نیست ۔



یعنی سب چیزوں کو کھیر ہے ہیں۔ اس کے سوا اور کاشف نام کس کا ہے؟ ذلک من فضل اللہ عافی الناس و لکن الوہابیہ قوم لا یفہون۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) بیشک بزرگان دین، مرشدان عقائد و اساتذہ کرام و آباء کرام و پادشاهان اسلام و دیگر معززان شاہب الاحرام کے دست و پا کا بنظر حجت اسلامی و تحریم تک چومنا جائز و درست ہے۔

مشکوٰۃ شریف مطبوعہ راجح الطابع باب الصالحۃ و العاقلۃ ص ۳۰۳ میں ہے: "وعن زروع و کان فی وفد عبد القیس قال: "لما قدمنا المدينة فجعلنا نبادذ من رواحلتنا ونقبیل بدر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورجلہ۔" یعنی مروی ہے زارع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اور تحفہ و عید القیس کی جماعت میں) کہنا جب ہم حاضر ہوئے مدینہ میں۔ جلوی کی اپنی سوار یوں سے اترنے میں ہیں چوما دست و پا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

شیخ محقق محمد بن ولوی احادیث میں فرماتے ہیں: "وفی الحدیث دلیل علی حوازی تقبیل الرجل وحاء فی غیر ہذا الحدیث ایضاً۔"

اعداد المعانی تحریر قاری مشکوٰۃ جلد رابع مطبوعہ زکریا ص ۴۷ س ۱۱: "اور میں جاتویز پائے یوں معلوم شد۔ چنانچہ سابقہ برآں اشارت کر دیں۔"

رد المحتار جلد ۵ کتاب النظر والاقدام ص ۳۷۸ س ۵ میں رسالہ علامہ شرنبلالی سے حدیث نقل کی: "قال ثم اذن له فقبیل راسہ ورجلہ۔ طحطاوی جلد ۴: قال الشرنبلالی فعلم محمود ما ذکرنا اباحۃ تقبیل البدن و الرجل و الراس و الکشف کما علم من الاحادیث المنفردۃ باحتیاج علی الحبۃ و بین العینین و علی الشفتین اذا کان علی العبرۃ و الاحرام۔"

رد المحتار و بابہ کا ان سب باتوں کو کفر یا شرک کہنا، ان سے ان کی کیا حکایت؟ محل مشہور ہے الانشاء بنشر مع ہما فیہ ان بزرگوں کو آ پائی ترکہ مسلسل من الملک، ہی عن الدیوئی عن النجری عن مجتہد الملک الساذن، اسی شرک و کفر کا ملامت ہے۔ اب اس کے سوا لوگوں کو کیا دوس اور کہاں سے دیں؟ بات بات میں شرک و کفر نہ ہوتا پھر مواہب لکھی؟ جس کو ان کے کفریات کی بہار دیکھنا ہو، ان کی ایمانی کتاب تقویۃ الایمان اٹھا کر دیکھے۔ ہر ورق کیا، ہر صفحہ میں کفر یا بھری ہوا اور وہ کسی ایک دو کی تکفیر نہیں، عابد تا عشا ملکا ملکہ جس سے کوئی انسان کیا کوئی مخلوق بلکہ خالق تک مبرا نہیں۔

المختصرات تمام المکتب، ہمدانیہ حاضرہ، سیدی و سندری، جناب مولانا محمد امجد رضا خاں صاحب مدظلہم الاقدس نے اپنی کتاب مستطاب "الامن والعلیٰ لناعنی المصطفیٰ مدافع البلاء" میں ساتھ آیتوں اور تین موجدین سے ثابت فرمایا کہ مذہب وہابیہ حق ہے تو آدمیوں سے لے کر فرشتوں اور اساتذہ سے لے کر رسولوں، بندوں سے لے کر خدا تک کوئی شرک سے محذور نہیں۔ سب مشرک و مشرک گر ہیں۔ وہ قرآن شریف جو شرک کو بیخ کنہ کر کے لے آیا، معاذ اللہ ان کے طور پر شرک سے محلو ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ تو حید کھانے کو بیٹھ فرمائے مجھے، عباد اہل اللہ ان کے

مذہب پر سب سے بدو شرک و شرک گر تھے۔ نعوذ باللہ من شرور الشیطان والابلیس والدجالة جمعین۔

اشرار کثیرین کہ تاحق برسد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

"فَاتْلَهُمُ اللّٰهُ اَنّٰی یُؤْتِیْکُمْ" واللہ تعالیٰ اعلم۔ (التوبة: ۳۰ / الماعقون: ۴) "انداشیں مارے کہا اندھے جاتے ہیں"۔ (کنز الایمان)

(۳) اجرت پر وعدہ کہنے کی نسبت درختار میں تصریح فرمائی کہ خلافت و گمراہی و سنت بہرہ و نصاریٰ ہے۔

درختار نوکلوری ص ۳۳۳ پر ہے: "الذکیر علیٰ المنابر للوعظ والاعتنا سنة الانبياء والعلمین و ترابسة و مال و قبول عامۃ من متلاثة اليهود و النصرای۔"

یہاں اس سے قطع نظر کر کے حضرات دیہا۔ اگر بھی کسی اجرت کے منت ہی وعدہ نہیں بلکہ سامعین کے لئے اپنے پاس سے اجرت مقرر کر کے وعدہ سنائیں تو بھی ان کا وعدہ سنت حرام ہے کہ وہ عقائد باطلہ و افتراء کو بیان کریں گے۔ اور ان کا ضرر کفار کے ضرر سے اشد ہے۔ اور بالفرض کوئی وہابی صاحب خالی فہام و روزے ہی کا وعدہ کریں جب بھی انہیں وعدہ کے لئے بیخانا حرام ہے کہ منبر پر بیخانا اور وعدہ مسلمانان بنانے میں ان کی تعظیم ہے اور ہم کو ان کی توہین کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ ان کو امام بنانا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، گناہ اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی گئی واجب الاعادہ ہے۔ رد المحتار ج ۱ باب الامامة ص ۵۸۵ س ۱۴ المبتدع نکرہ امامتہ بکل حال۔ طحطاوی ج ۱ ص ۲۵۴ س ۶۱: الکراہۃ فیہ تحریمۃ علیٰ ما سبق صغری۔ ص ۲۷۰ س ۱: و بکرہ تقديم الناس کرہۃ تحریم۔ غلبہ مطبوعہ فسطاطیہ ص ۵۱۲: لہ قدموا فاسقا بالعموم۔ مہتمم اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر امام بنائیں گے، گنہگار ہیں گے۔ درختار و کل صلیبۃ ادبیت مع کراہۃ التحریم نحب اعادہا۔ ان کی تعظیم کو کو بن کا ڈھاننا فرمایا۔

مکتلہ و شریف ص ۲۳: "وعن ابراهيم بن مسيرۃ قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من وفر صاحب بدعة فقد اعلن علىٰ هدم الاسلام"۔ جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم کی اس نے میں نے کے دھمے میں مدد دی۔

شرح مقاصد ج ۲ ص ۸۷: "حکم المبتدع والبعض والعداوة والاعراض عنه والاهانة والطعن واللعن۔"

رہبان کا تاق اور مہتمم ہونا، وہ کوئی چھپی بات نہیں، عالم آشکار و کائنات میں راجح اٹھارہ ہے۔ علمائے عرب و عجم نے بے شمار مسائل اور فتویٰ ان کی تحلیل و تفسیر میں تحریر فرمائے اور وہ جیسے اور شائع ہوئے۔ اور یہ تحلیل و تفسیر بھی اسی حالت تک ہے کہ ضروریات دین کے منکر نہ ہوں اور اگر منکر ضروریات دین ہیں، مجاز اللہ رب العزت اصدق الصداقین مل و ملا کو مذہب بالفعل کہیں یا ختم نبوت کا انکار کریں، علم المخلوق جی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے اچھے لیکن علم کوز یاد دہنائیں یا حضور جیسا علم خیم ہر مہی و حیوان بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو جیسا کہ ان کے کبرا

میں رشید احمد گنگوہی کا ہم نام تو نبی کریم ﷺ کا شرف علی تھا نبی و غیرہم خذہم اللہ نے اسے قادی دور سائل میں لکھے  
یا ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کو کلامے دینی یا اقل درجہ ان کو مسلمان ہی جائیں یا لا اقل ان کے کفر میں شک کریں تو کافر  
مرتب ہیں۔ ان کا دھڑکنے تو دو کفار، ان کے پاس جانا، ان سے کسی طرح کا معاملہ کرنا، سب سخت حرام و اشد کبیرہ ہے۔  
واللہ ولی الشوفیق وبہ الہدایۃ فی البدایۃ والنہایۃ۔ اللہم طہر عنہم حوزۃ الدین محباء سید المسلمین  
صلی اللہ علیہ وسلم آمین! واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) مجلس میلاد، فیصل بنیاد، حضور پر نور سید لا سیل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگرچہ خیر اقرون میں بیعت کفرائی نہ تھا،  
بعد کو حادث ہوا۔ مگر بلاشبہ مستحسن و مندوب ہے۔ روزِ محدث مولود سے آج تک اس عمل مقدس کا عرب و عجم، اہم و شام و دیگر  
بلاد اسلام خصوصاً حرمین محرمین میں شیوخ عام و رواج تام پاتا اور قرآن فخریہ، قرآن طیبہ، ہزار بار اکابر دین متین و سادات اعظم  
مسلمین و مجاہد ملت و مشاہیر اجل امت کا کمال عقیدت و رسوم ارادت اس کا کرتا، اس میں شریک ہونا اس کے  
اقتباب و اتقان پر شاہد عدل ہیں۔

”اذافۃ الانعام لمانعی عمل النعمول والقیام“ طبع بریلی ص ۸۱ میں حافظ الدین عماد الدین کبیر سے  
ناقل: ”قد انشی علیہ الاثمنہ منہم الحافظ ابو شامہ شیخ النووی فی کتاب“ ”الاعتصام علی انکار البدع  
والنحوادث“ وقال ومثل هذا لحسن یندب الیہ ویشکر فاعلہ ویشی علیہ۔“  
اسی کے ص ۵۸ پر ہے: ”امام ملا محمد در الدین بن عمر شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وینسب الاتساع  
بحسب قصده فی اظهار السرور والفرح بمولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم“۔ ”انسان اپنی نیت کے موافق  
اکہار سرور و فرحت مولد شاداب دیا جاتا ہے۔“

امام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”بمنسحب لنا ایضا اظهار الشکر بمولد، صلی اللہ علیہ وسلم  
بالاحصاء واطعام الطعام ونحو ذلك من وجوه الفرائد واطهار المسرات۔“ یہ بھی ہمارے حق میں مستحب  
ہے کہ ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شکر جمع کر کے کھانا بکھلنے اور اس کے شکر اور اعمال قربت و اکہار سرور و فرحت سے  
بجالاتے ہیں۔

الکوکب الانور علی عقل المجوہر ص ۶۰ میں ۱۸: ”لقد استحسن القیام ای عذہ حسنا  
وحکم بانسحابہ وندبہ شرعا (عند) ای لدی وصول الفاری للمولد ای (ذکر مولدہ الشریف ائمة دوو  
روایۃ) بکسر الرای ای نفل من یقتدی بہ کالصحابۃ والتابعین والمجتہدین“ (ذو روایۃ)۔

”القول المنعنی علی مولد البرزنجی“ المطبوع علی خامس الکوکب ص ۹۰ میں ۵: ”فی مولد  
المداغنی حیرت العبادۃ بقیام الناس اذا انتہی السباح الی ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم رہی بدعۃ  
منسحبۃ لما فیہا من اظهار الفرح والسرور والتعظیم“ الی غیر ذلك من نصوص العلماء وان اردت التمسک

المقام وتصفیح المرام وازاحة الشكوك والاوهام فعملیات "بإضافة الأثرام" لتأج العلماء المحققین ولس العلماء المدققین مولانا المولوی محمد نفی علی حلال اعطی اللہ علیہ شایبہ الرضوان و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة علی رسولہ محمد وآلہ اجمعین۔

☆☆☆☆☆

۱- کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے: حضرت سیدنا بدیع الدین، قطب المدار، بکن پور شریف کا سلسلہ بیعت سوخت ہے یعنی سلسلہ داربہ میں پیری مریدی نا جائز ہے اور عمر و کہتا ہے کہ جائز ہے اور آپ کا سلسلہ سوخت نہیں ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ آپ کا سلسلہ سوخت ہے مگر تیمر کا بیعت جائز ہے۔ ان میں سے کون حق پر ہے؟

- ۲- سلاسل مشہورہ چشتی قادری سہروردی نقشبندی کو برا کہنے والا کا فر ہے یا نہیں؟
- ۳- کن پور کا ہر شخص پیری مریدی سلسلہ داربہ میں کرتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟
- ۴- حضرت سیدنا بدیع الدین مدار کی نسل ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس جگہ؟ آپ کس قوم سے تھے؟
- ۵- آپ سے قبل و بعد بیعت کا سلسلہ متصل ہے یا نہیں؟
- ۶- منقطع سلسلہ میں بیعت جائز ہے یا نہیں؟
- ۷- جس میں تعین اوساط مشائخ کا یقین نہ ہو، بلکہ مختلف ہوا یہ سلسلہ میں بیعت جائز ہے یا نہیں؟
- ۸- پیری مریدی کا سلسلہ، عقائد پر منحصر ہے یا نہیں؟ دار صاحب نے کسی کو خلیفہ بنایا یا نہیں؟
- ۹- سلسلہ داربہ میں ابتدائی بیعت جائز ہے یا نہیں؟
- ۱۰- جو ایک سلسلہ داربہ میں بیعت کر چکے ہیں وہ اسی پر قائم رہیں یا نہیں؟
- ۱۱- اگر قائم نہ رہیں تو کون سے خاندان میں بیعت ہوگی؟
- ۱۲- بیعت مجدد کے لئے کیا شرائط ضروری ہیں۔ چائل سے بیعت جائز ہے یا نہیں؟ سید سے بیعت ہونا بتقا بلہ شریعہ سید افضل ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں محمد ارشاد حسین فیش گندھ ضلع بریلی بولی

(نوٹ) چند مقامات سے استثناء کا جواب طلب کیا مگر کہیں نہ ملا، یہاں تک کہ کتب بھی مضام کر لئے گئے۔ یہاں یہ مسئلہ معرکہ آما بنا ہوا ہے۔ اب جو فوفی کا جواب آپ عنایت فرمائیں گے، طرفین اسی پر عمل کریں گے۔ متصل یا قطعہ لکھنے کی محتاجات نہیں۔ جواب جلد از جلد مرحمت ہو، مدلل ہو، جواب الفاظ حاضر ہے۔

### الجواب

زید کا خیال صحیح ہے۔ واقعی طریقہ بیعت حضرت سیدنا بدیع الدین مدار قدس سرہ العزیز کا سوخت ہے۔ حضرت نے چند آدمیوں کے سوا کسی کو بیعت نہ کیا اور جن لوگوں کو مرید کیا ان میں سے کسی کو خلیفہ نہ بنایا۔

سبح سائل شریف میں ص ۸۶ پر ہے: ”شیخ مدار گفتند: میں چند کس رامیہ کردہ ام۔ بعد ازیں تاریخ کالج کس رامیہ خواہم گرفت و ملافت کیے نداوام۔“

انہی وقت میں حضرت نے اپنے دست مبارک سے بہت سے خطوط لکھ کر اطراف و جوانب میں بھیج دیا کہ میں نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا ہے۔

۱۱ میں ہے ص ۸۷: ”چون حضرت شاہ مدار وقت رحلت فریب رسید، بفرست باطن دانستہ کہ مرے ان من گراہ کردہ عالمے مستند۔ از ایشان البتہ بے فرمائی و بے دباختی صادر خواہ شد۔ رفات افراد بخل خود و چندہ در اطراف و جوانب فرستادند کہ ماکے را خلافت نداوہ ام۔“

ان کا نفاذ و خطوط سے ایک خط حضرت شیخ مخدوم سعد قدس سرہ کو بھی ملا تھا۔ اس میں تحریر تھا کہ میں نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا۔ اسی میں ہے ص ۸۷: ”چنانچہ کاغذ سے از دست خط حضرت شاہ مدار بدست مخدوم شیخ سعد افتادہ بود و شاہ مدار چہنہ بود نہ کہ من کے را خلافت نداوہ ام۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ سلاسل مشہورہ چشتی، قادری، سیروردی، نقشبندی کو براہ کھنے والا ہوا ہے۔ البتہ جو بیعت کا کفر کیے، وہ کا فر ہوگا۔ کما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”فقد ہاء بہ احدہما“ اور ظاہر ہے کہ ان سلاسل میں نیگزوں کیا، ہزاروں لاکھوں اولیاء اللہ ہوئے ہیں۔ تو ان کو کا فر کہندہ الا ضرر کا فر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ بغیر شراکہ بی بی بیعت لینا جائز نہیں۔

”سبح سائل شریف ص ۸۳ میں ہے: ”اے برادر! از میری دمریہ و سے داسے چش نہ اندہ است و آن رم دام نیز بنی بر چند شراکہ میدان کہ سہ آن شراکہ اصلا میری دمریہ کی درست نیست“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۔ حضرت شاہ برج الدین مدار کے والد ماجد کا نام ابو اسحاق اور جوئے علی، والدہ ماجدہ کا نام بی بی ہاجرہ ہے۔ اصل وطن آپ کا حلب ملک شام ہے اور آپ اہل اہل و انجا سے حضرت ہارون علیہ السلام کے تھے۔ آپ ۱۲ برس تک عالم صمدیت میں رہے، یکم کھانا پینا نہیں۔ اس عرصہ میں جب آپ نے ایک بار کپڑا پہنا، نہ کبھی ملا ہوا نہ پھٹا۔ کتابوں میں آپ کے شرافت احوال اور عجائب انوار لکھے ہیں۔ مگر کسی جگہ آپ کے اولاد کا تذکرہ نظر سے نہ گزرا۔ اس لئے خیال ہوتا ہے کہ آپ عالم تحریر و تقریر میں تھے۔ آپ نے نہ شادی کی، نہ کوئی اولاد دی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۔ آپ سے قبل سلسلہ متصل و مسلسل ہے اور آپ کے بعد وہ اتصال و تسلسل باقی نہ رہا کہ خود حضور نے اس سلسلہ کو ختم کر دیا اور کسی کو اپنا خلیفہ نہ بنایا۔ واللہ اعلم

۶۔ منقطع سلسلہ میں بیعت جائز نہیں۔ اس لئے کہ اصل سبب و فیض حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مبارک ہے اور یہ متنازع کرام کی ذات بمنزلہ جد اول نہیں ہے۔ تو اگر شریعت نالیاں ملی ہوں گی، پانی پیچتا رہے گا۔ اور جو جد اول نہیں سے منقطع ہوا، اس سے میرا ہی ممکن نہیں۔

کتاب جامع الاصول فی الایمان میں ہے: "والنعلم من شیخ ماذون اعداداً فصیحۃ مستدۃ الی شیخ صاحب طریق وهو ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔" یعنی انہیں شیخ ماذون سے چاہئے جس کی اجازت مستند بہ شیخ صاحب طریق تک اور ان کا طریقہ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک مسلسل ہو۔

شیخ سائل شریف میں ہے: "اے پیرا شریعت، بیعت و طریقت اجازت سلف است۔" اسی میں ہے: "اما نخست از شرانکہ بیری کہے آنست کہ بیر مسلک صحیح داشتن باشند۔ دوم از شرانکہ بیری آنست کہ بیر در اود حق شریعت قاصر و متہادون نہ باشند۔ سوم از شرانکہ بیری آنست کہ بیر را عقائد درست بود و افاق نہ بہ سنت و جماعت۔" واللہ تعالیٰ اعلم

۷- نہیں کما منہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۸- خلافت پر منحصر ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ بن صاحب نے کسی کو تلید بنایا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹- نہیں واللہ اعلم

۱۰- اس بیعت پر قائم رہتا ہاں ترک نہیں۔ وہ بیعت بیکار ہے۔ ایسے لوگوں کو چاہئے کہ پھر سے کسی طریقہ میں بیعت کریں۔

"کاغذے از دست خط حضرت شاہ دار بدست مخدوم شیخ محمد آقا دہود و شاہدار بیعتیہ چونکہ کمرن کئے را خلافت نہ اودام۔"

شیخ سائل میں ہے: "بدان سبب شیخ مخدوم سعد مریدان شاہ دار را بازی گردانیدند از روئے دیانت منہ از روئے امانت۔ و خلفاء حضرت مخدوم سعد نیز مردم را از کس بیعت رجوع میفرمودند۔ چنانکہ مخدوم شیخ صفی را ان چشم نشود دیدہ است و مخدوم شیخ محمد مسکین کہ در مقام ملاوہ آسودہ و اندو بندگی شیخ نظام الدین کہ در مقام انجلی آسودہ اند نیز مردم را از کس بیعت و انابت باز نگردانیدہ اند۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱- ان لوگوں کو اختیار ہے کہ جس سلسلہ میں چاہیں مرید ہوں۔ مگر بہتر ہے کہ سلسلہ علیہ عالیہ کاوریہ شریفہ میں داخل ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲- بیعت مردہ کے شرانکہ جواب نمبر ۶ میں گزرے کہ بیری میں نہیں باتوں کا ہونا ضروری ہے۔

اول یہ کہ وہ صاحب اجازت و خلفا اپنے شیخ کا ہوا و وہ اپنے شیخ کا علیٰ حذو القیاس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک سلسلہ اس کا تسلسل ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ مسائل شرعیہ ضروریہ سے واقف اور اس کا عامل ہو اور اولیٰ حقوق شرع میں قاصر و متہادون نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ عقیدہ اہل سنت و جماعت ہو، بد مذہب نہ ہو۔ جاہل سے بیعت درست نہیں کہ رع بے علم تو ان خدا را شناخت۔ چہ شخص خود خدا کو نہیں پہچانتا دوسرے کو کیا سمجھو اے گا  
ادبہ پیشین گم سرت گرا رہبری کند۔ مشہور مقولہ ہے "جاہل بیر شیطان کا ٹو ہے"

ایرین میں ہے: "اذا لم یکن علم لذب بظاہر ولا باطن فاصرب بہ لتعجب البہر فال شیخ رضی اللہ عنہ مرادہ بعلم الظاہر علم الفہم والتوجہ الی القدر الواجب منہما علماً العکلف ومرادہ بعلم الباطن معرفۃ اللہ تعالیٰ"۔  
 مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ پیر کے لئے ضروری ہے کہ کسی مدرسہ سے دستار فضیلت پاس کرے ہو بلکہ اس کو قسم باللہ اور علم با حکام اللہ ہو۔ مسائل اعتقادیہ و عملیہ فقہ و تہذیبہ تصوف سے سب سے پہلے مراد وہ علم نہ ہو۔ حضرات سادات کرام کی فضیلت سید ہونے کی وجہ سے سر اور آنکھوں پر ہے۔ مگر یہاں ایسی بزرگی کی ضرورت نہیں بلکہ مرید ایسے شخص سے ہوتا چاہئے جس کے حلق اس کا یہ اعتقاد ہو کہ اس زمانہ میں تمام لوگوں سے تربیت مرید کے لئے اعلیٰ و افضل ہے، ورنہ اس کو نیت نہ کرنی چاہئے۔

ایرین فی علم سیدنا محمد اعزیز میں ہے: "لا تغدمن قبل اعتقادک انہ مربوب ولا اولیٰ بھا منہ فی العصر (ای) لا تغدمن علی شیخ یفصل الدخول فی صحبہ حتیٰ تعقد انہ من اہل التریبہ وانہ لا احق منہ بھا فی رتبہ"۔

"یعنی مرید ہونے کے لئے کسی کی خدمت میں اقدام نہ کر اور اس کی صحبت میں داخل ہونے کا ارادہ نہ کرو۔ جب تک یہ اعتقاد نہ کر لو کہ یہ شخص تربیت کا اہل ہے اور اس زمانہ میں اس سے زیادہ کوئی شخص اس کام کے قابل نہیں۔"  
 نو اگر کسی غیر سید کے ساتھ اس کو اس طرح دانگی ہے تو اسی کے ہاتھ پر مرید ہونا چاہئے۔ اور سید صاحب کے ساتھ ہے تو اس کے ہاتھ پر ہو۔ غرض یہ معاملہ مستحق بتائے گا ہے۔ کسی عاشق سے پہچنے کے سید پر عاشق ہونا چاہئے یا غیر سید پر لا جو جواب اس کا ہے، وہی جواب اس کا نکلے۔

ہر شہر پر بزرگ ہاں، منم و خیال ماسے  
 چہ کم کہ چشم بدخون کند کس نگاہے

احب الصالحین و لست منہم  
 لعل اللہ یرزقنی صلاحاً

امین امین الہ الحق امین اوصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ اجمعین۔

☆☆☆☆☆

### نصرۃ الاصحاب باقسام ایصال الثواب (۱۳۵۴ھ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ ربہ محمد صلی علیہ و سلم

مسئلہ مرید مولوی سید علی الدین صاحب قضا لہادی پتیلہ اردو کے توسط پر جس مدرسہ اسلامیہ شمس احمدی پٹنہ - غلامت اسلامیا میں مندرجہ ذیل سوالات کے مفصل جوابات مرحمت فرمائیں۔

- ۱- مردوں کے لئے ایصالِ ثواب کا کوئی طریقہ قرآن پاک میں بتایا گیا ہے نہیں؟ اگر بتایا گیا ہے تو وہ کیا ہے؟ مع نقل آیات، جواب مرحمت ہو۔
- ۲- رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہد ہائے مبارک میں مردوں کے لئے ایصالِ ثواب کا کوئی معمول بہ دستور تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو وہ کیا تھا؟ مع نقل روایات و حوالہ کتب یقیناً صفحہ دہام جواب ارشاد ہو۔
- ۳- رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں اہل بیت و اصحاب میں سے جو لوگ وفات پاتے تھے، مثلاً حضرت خدیجہ الکبریٰ زویۃ النبی ام المومنین رضی اللہ عنہا اور حضرت رقیہ حضرت ام کلثوم بنت رسول اللہ ﷺ رضی اللہ عنہا و حضرت غیبہ و حضرت حمزہ و حضرت جعفر علیہ السلام و دیگر شہدائے جنگ بدر و خیبر و احد و ہند و غیر بارضوان اللہ علیہم اجمعین ان کے لئے رسول اللہ ﷺ نے خیر یا آپ کے حکم مبارک سے اور صحابہ یا اہل بیت نے بھی ایصالِ ثواب کیا یا نہیں؟ اگر کیا تو کس طریقے سے؟ اور ایک بار کہا یا برابر کرتے رہے؟ اور رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نامہ مستحضر ﷺ کے لئے یا پہلے یا اپنے وقت کے اموات و شہداء کے لئے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین نے بھی ایصالِ ثواب کیا یا نہیں؟ اگر کیا تو کس طریقے سے کیا؟ اور ایک بار یا برابر کرتے تھے؟ جواب یا بموجب نقل روایات و حوالہ کتب یقیناً صفحہ دہام مطلع مرحمت ہو۔
- ۴- نقد حنفی میں کوئی طریقہ ایصالِ ثواب کا لکھا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا تو وہ کیا ہے اور خود حضرت انام اعظم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ سے کوئی روایت اس کی مفصل ہے یا نہیں مع حوالہ کتاب و عدد صفحہ پوری عبارت لکھئے۔
- امید ہے کہ ان سوالوں کے مفصل جوابات جلد سے جلد مرحمت ہوں گے۔ اخی الاعظم مولانا عبید اللہ صاحب انجیری مدظلہ، جنی الاکرم مولانا ظفر الدین صاحب، جنی الاکرم مولانا اصغر حسین صاحب، جنی الاکرم مولانا عبد الباقی صاحب، جنی الاکرم مولانا دیانت حسین صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خصوصیت کے ساتھ ان سوالوں کی طرف توجہ فرمائیں اور ان کے علاوہ ہر مدرس مدرسہ سے یا رب استعجاب ہے۔ بیخبر التوحرو و احوال حکم علی من یدہ ازمۃ نہ التوفیق و هو نعم المولیٰ و نعم الرقیق
- المستدعی نساً العمدی المحیی القلادی بھلواری شریف ضلع پٹنہ۔ ۲۰ اگست ۱۹۳۵ء۔
- الجواب الہم ہدایۃ الحق والنصواب
- سکری! اگر تم اللہ تعالیٰ و پیغمبر السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ سے سوالات پوچھتے، دیکھ کر خدا کا شکر ادا کیا کہ جناب کو
- نفس مستزاد ایصالِ ثواب میں کلام نہیں۔ ہاں اس کے طریقے کے متعلق سوال ہے کہ کس طریقے سے ہونا چاہئے۔ قرآن و





احمد بن حنبل بقول اذا دخلت المغایر فاقرأ فاتحة الكتاب والمعوذین و قل هو الله احد و اجعلوا اثیاب ذلك لاهل المغایر فانه یصل الیہم۔ امام نووی شافعی کتاب الاذکار میں تحریر فرماتے ہیں۔ محمد بن احمد روزی تمیز غریبی متوفی ۸۳۷ھ نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا فرماتے ہیں کہ جب تم قبرستان جاؤ تو سورۃ فاتحہ اور قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس قل هو الله احد پڑھو اور اس کا ثواب اس قبرستان والوں کو بخشو کہ وہ ان کو پہنچائے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کی کتاب بات جلد دوم ص ۵۹ مکتوب ۳۶ میں ہے: ”میں ازیں چند سال داب فقیر آں بودہ کہ اگر طعام می پخت، مخصوص بہ روحانیت مطہرہ آل عبا می ساخت و بآں سرود و حضرت امیرہ حضرت فاطمہ و حضرت امامین کر و عظیم الصلوات و الثنیمات۔ شبے در خوابی میزد کہ آں سرور حاضرست طلب علی آل الصلوٰۃ والسلام فقیر برایش عرض سلام می کند و متوجہ فقیر نمی شوند و در جواب می گردانند۔ دریں اثنا فقیر فرمود کہ من طعام در خانہ اندک می خورم ہر کہ مرا طعام فرستد بخانہ اندک فرستد۔ ایں زمان فقیر در بابت کہ سبب عدم توجہ شریف ایشان آں بودہ کہ فقیر حضرت صدیقہ را در آں طعام شریک نمی ساخت۔ بعد ازاں حضرت صدیقہ را بلکہ سائر ازواج مطہرات، اکہ ہمہ اہلبیت اندہ شریک می ساخت و کچھ اہلبیت تو سلی می نمود۔“

”اس سے چند سال پہلے فقیر کا طریقہ یہ تھا کہ اگر کھانا پکاتا تھا تو ارواح مطہرہ آل عبا کے ساتھ بخش کر دیتا تھا اور آں حضور کے ساتھ، حضرت امیر المومنین علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت امامین کو شامل کرتا تھا عظیم الصلوات و الثنیمات۔ ایک رات بندہ خواب میں دیکھتا ہے کہ آں سرور شریف فرمایا ہیں علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام۔ فقیر ان پر سلام عرض کرتا ہے۔ متوجہ فقیر کی طرف نہیں ہوتے ہیں اور چہرہ اقدس دوسری طرف پھیرے دے دیتے ہیں۔ اسی درمیان میں فقیر سے فرماتے ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہ میں کھانا عاتکہ کے گھر میں کھاتا ہوں رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ جو مجھے کھانا بھیجے عاتکہ کے گھر میں بھیجے۔ اسی وقت فقیر نے سمجھا کہ حضور کے عدم توجہ کا سبب یہ تھا کہ فقیر حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اس کھانے میں شریک نہیں کرتا تھا۔ اس کے بعد حضرت صدیقہ کو بلکہ تمامی ازواج مطہرات کو رضوان اللہ تعالیٰ علیہن اجمعین کے سبب کی سب اہل بیت ہیں، شریک کرتا تھا اور تمامی اہلبیت کے ساتھ تو سلی کرتا تھا۔“

مولا اثامہ بنی اللہ صاحب دہلوی جن کی جلالت شان ہر کہ ہم پر ظاہر ہے الدور الثمنین فی مبشرات البیئ الامین ص ۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ”الحديث الثاني والعشرون اخبرني السيد الوالد ذال كنت اصنع طعاما علة بالنبي ﷺ فلم يفتح لي سنة من الثمنين شيء اصنع به طعاما فلم اجد الا حصا مغليا ففسمته بين الناس فراء به ﷺ و بين يدى هذا الحمص متبها دشاناً۔“ ”باکسویں حدیث

مجھے میرے مرد اور والد ماجد نے غروی کہ میں ہر سال حجۃ الوداع کی ایصالِ ثواب کے لئے کھانا پکوا کر تھا۔ ایک سال کچھ قیام نہ ہوا جس سے میں کھانا پکڑا سکوں تو میں نے بہتا چٹا مقلبا باورای کو لوگوں میں تقسیم کیا تو میں زیارت حضور اقدس ﷺ سے مشرف ہوا۔ دیکھا کہ حضور کے سامنے وہ بھٹکا ہوا چٹا رکھا ہے اور آپ بہت خوش اور بشارتیں ہیں۔

معلم ہوا کہ ثواب بدنی ہو جیسا کہ پہلے دو واقعہ میں بامالی ہو جیسا کہ حضرت شیخ محمد اور شاہ عبدالرحیم صاحب کے واقعہ میں بادونوں کا مجموعہ جیسا کہ حدیث شریف کی مثال سے واضح ہے۔ سب مروہ کو پہنچتا ہے اور سب ہی معلوم ہوا کہ جو چیز ایصالِ ثواب کے لئے پکا لی جاتی اور تقسیم کی جاتی ہے وہ بھینہ ہو چکتی ہے۔ خیر یہ تو ایک نعمتی بات تھی۔ قس غریب جواب اگر لفظ ثواب اور ایصال کی تھیں کر لی جائے تو بہتر ہے۔ ثواب وہ عمل نہیں جس کی حقدار معین ہو اور ہم کام کرنے والے کو ملے۔ پتھر کے کام کرنے والے ہیں۔ جن کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ غَمَلٍ مُّتَبَرِّجِينَ ۖ وَمَنْ يُّنْفِقْ غَنَابَةً تَارِعَةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمِنْ حَسَنَاتِهِ ۚ لَلْغَنَابَةُ وَالَّذِي يَنْفِقْ بِهَا بِغَيْرِ حَسَابٍ يُكَفِّرُ بَهَا ذُنُوبَهُ ۚ وَاللَّهُ يَكْفِي هَذَا لِرِجَالٍ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ“۔ ”عمل کرنے والی حَسَنَاتِ اِطْعَامِ والی داخل ہوں گی بھڑکی آگ میں۔“

بلکہ وہ اگر اس عمل قبول کا ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائے، اسی لئے اس کے لئے کوئی حد نہیں۔ حسن نیت اور اخلاص عمل ہر دس سے لے کر سات سو تک بلکہ اس سے بھی زیادہ جس کے لئے خدا چاہے ملتا ہے۔

قال تعالى: يَمْشِي عَلَى الْغَنَابَةِ يَنْفِقُ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَخَفِ اللَّهُ يَخْشَىٰ خَشْيَةَ اللَّهِ فَإِنَّ فِي كُلِّ شَيْءٍ لَّحَسْبَةً ۚ بَاقٍ خَيْرٌ ۚ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ إِنَّ لَكُلِّ شَيْءٍ لَّحَسْبَةً ۚ ”ان لوگوں کی مثال جو اللہ کی راہ میں اپنے مالوں کو صرف کرتے ہیں ہر عمل ان ایک دانہ کے لئے جس سے سات پائیس آگیں۔ ہر پائیس سو دانے ہیں (جو مجموعہ سات سو ہوا) اور اللہ تعالیٰ جس کے لئے چاہے اور زیادہ فرمائے۔“

آیت کریمہ اگرچہ مالی سے متعلق دارو ہے مگر یہ مخصوص اسی کے ساتھ نہیں۔ اللہ تعالیٰ جس عمل پر جس کو چاہے اجر عطا فرمائے۔ کسی کو کسی عمل پر اجر سب پائیس دے تو خدا کو کوئی روکنے والا نہیں۔ اب رہا ایصال، یہ خدا کو وکیل کرنا نہیں کہ اس امر کا ثواب میرے نامہ اعمال میں نہ لکھا جائے بلکہ فلاں شخص کے نامہ اعمال میں لکھا جائے، اس کو دیا جائے۔ اس لئے کہ وکیل اس میں شریک ہے جو کام انسان خود کر سکتا ہے۔

ہر ایک جگہ اس آیت میں ہے: ”مَنْ يُّنْفِقْ عَفْوَ حَازَانَ يَفْعَدُ ۚ الْإِنْسَانَ يَتَرَكُهَا يَتَرَكُهَا ۚ“ ”جس کا ہم انسان خود کر سکتا ہے اس میں دوسرے کو وکیل کرنا جائز ہے۔“

اور ظاہر ہے کہ ثواب یہ شخص نہ خود لے سکتا ہے، نہ کسی دوسرے کو دے سکتا ہے تو اس میں کسی دوسرے کو مکمل بھی نہیں کر سکتا۔ بلکہ ایصالِ ثواب خداوندِ عالم سے دعا ہے کہ خداوندِ عالم نے جو یہ نیک کام تحریر کے لئے کیا ہے، اس کا ثواب مجھ کو اور میرے سامعین کو اٹھائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مواہبی السعیل صاحب و بانی صراطِ مستقیم ص ۵۵ میں لکھتے ہیں: ”ہر عبادت کے از مسلمان ادا ہو تو ثواب اس روح کے از گزشتگان و سامعین طریق رسانیدن آن دعا کے خبر جناب الہی ست پس این خود البتہ بہتر و مستحسن ست و اگر آن کسی کہ ثواب نہ خوشی رساند از اہل حقوق است۔ بہ مقدار حق و سے خوبی رسانیدن این ثواب زیادہ تر خواہد شد۔ پس در خوبی این قدر ارازا امور مرہومہ فائقہ اعراس و نذر و نیاز کہ اموات ملک و شہید ست۔“ ”ہر عبادت مسلمان سے ادا ہو، اس کا ثواب اپنے گزشتہ میں سے کسی کی روح کو پہنچ جائے اور اس دعا کے خیر کے پہنچانے کا طریقہ جناب الہی کے ذریعہ ہے تو یہ خود البتہ بہتر اور مستحسن ہے۔ اور اگر مردہ شخص کہ جس کی روح کو ثواب پہنچانا ہے، اس کے اہل حقوق سے ہے تو اس کے حق کے مقدار کے موافق اس ثواب کے پہنچانے کی خوبی بہت زیادہ ہوگی۔ پس وہ امور جو میت کے لئے مروج ہیں مثلاً فاتحہ و اعراس اور نذر و نیاز کے، ان سب کی خوبی میں ملک و شہید نہیں۔“

اسی کے ص ۶۳ میں ہے: ”ہر گاہ ایصالِ شفعہ بہ میت منظور دار، موقوف براخلاص نہ گذارد۔ اگر مفسر باشد بہتر ست والا صرف ثواب سورۃ فاتحہ و اخلاص بہترین ثواب است۔“ ”جس وقت کسی کو میت کو لفع ہو چکا نا منظور ہو تو چاہئے کہ وہ اس لفع کو کھانا کھلانے پر موقوف نہ رکھے۔ اگر یہ وقت کھانا میسر ہو جائے تو بہتر و نہ صرف سورۃ فاتحہ و اخلاص کا ثواب ہی بہترین ثواب ہے۔“

اسی لئے لفظ کرام تصریح فرماتے ہیں کہ کوئی شخص ایک آیت یا ایک سورہ پڑھ کر مثلاً دس آدمی کو اس کا ثواب بخشے تو سون کو پورا پورا ثواب اس آیت یا سورہ کا ملے گا۔

علامہ شامی جلد اول و النعمان ص ۸۴۵ میں فرماتے ہیں: ”مسئلہ اس حشر المکی عمالو فراء لاهل العقبہ و العتقہ و اهل الثواب بہتہم اویصل لکن منہم مثل ثواب ذلک کما صلاہا فاجاب بانہ اھل جمع بالناس و ہذا اللامین بسعة الغفل۔“ ”علامہ ابن حجر سے سوال ہوا کہ کوئی شخص مقبرہ والوں کو فاتحہ پڑھ کر بخشے تو کیا سورہ فاتحہ کا ثواب انہیں ہٹ کر ملے گا یا سب کو پورا پورا ثواب سورہ فاتحہ کا پہنچے گا تو انہوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت کا فتنہ یہ ہے کہ سب کو پورا پورا ثواب ملے گا اور مکمل اللہ تعالیٰ کے وسیع فضل کے لائق ہے۔“

کتب بات امام ربانی جلد سوم مکتبہ است و ہتم ص ۵۳ میں ہے: ”اگر مردمانین یکے تھوڑے کردہ سائر

مومنان را شریک سازد، ہمہ مرد و از آن شخص کہ طیت او دادہ بود و بی نقصان نہ گذران و ملک و اسبغفرہ۔“ اگر ایک کی روحانیت کے لئے صدقہ کر کے سارے مومنین کو شریک کر لئے تو اب برابر ہے بچے گا اور جس کی نیت سے (صدقہ) دیا گیا، اس میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ بے شک تیرا رب (تبارک و تعالیٰ) وسیع مغفرت والا ہے۔“

نیز یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ ایصالِ ثواب جس طرح مردوں کے لئے ہوتا ہے۔ زندوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے۔ ثواب پہنچانے کے لئے مردہ ہونا کچھ ضروری نہیں، یہ محض عامیانہ خیال ہے۔ وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ ثواب مردہ ہی کو پہنچتا جا سکتا ہے۔ زندوں کے لئے ایصالِ ثواب سن کر ان کو سخت حیرت ہوتی ہے۔

شامی جلد ۲ ص ۴۴۷ میں ہے: ”قوله بعیرہ اذی الا حیاہ والا میوات بحر عن البدائع۔“ ان کا کہنا ہے کہ اس کا ثواب کسی مردہ یا زندہ کو بخشا تو جائز ہے۔ یعنی اتنی نے جو کہا کہ ”لا یموت الا من اتی بعبادۃ صالۃ حملہ نہ ایہا لغیرہ“ یعنی اس بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو شخص کوئی مہمات کرے اس کو حق ہے کہ اس کا ثواب غیر کو دے۔ چاہے وہ غیر زندہ ہو یا مردہ دونوں کو ثواب دینا ہو سکتا ہے۔“

شامی جلد اول ص ۸۴۳ میں ہے: ”وقی البحر من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابہ لغیر، من الاموات والاحیاء حازو یصل ثوابہا الیہم عند اهل السنۃ والجماعۃ کذا فی التبذاریۃ ثم قال و یبذل اعلم انه لا فرق بین ان یكون المرحول له میتا او حیاً والظاهر انه لا فرق بین ان یتوی بہ عند الفعل للغیر او بفعلہ لنفسہ ثم بعد ذلک جعل ثوابہ لغیرہ لا لطلاق کلامہم وانہ لا فرق بین الترضی والنقل۔“ بکرا لائق میں ہے کسی نے روزہ رکھنا یا نماز پڑھی یا صدقہ دیا اور اس کا ثواب کسی مردہ یا زندہ کو بخشا تو جائز ہے اور اہل سنت کے نزدیک اس کا ثواب ان لوگوں کو دینا بھی جائز ہے۔ اسی طرح بدائع میں ہے۔ پھر کہا اس سے معلوم ہوا کہ اس بارے میں کوئی فرق نہیں ہے کہ جس کو ثواب بخشیں وہ مردہ ہو یا زندہ اور نہ فرق اس میں ہے کہ کام کرتے وقت اس غیر کی نیت سے کیا جائے یا اپنے لئے کریں اور اس کے بعد اس کا ثواب دوسرے کو بخشیں۔ اس لئے کہ کلام ان کا مطلق ہے اور اس بارے میں فرض، ادنیٰ میں بھی کوئی فرق نہیں۔“

پہلے ایصالِ ثواب کسی عمل خیر فی حق، واجب، سنت، مستحب، مبارک و عبادت شری، بدنی، مالی یا دونوں کے مجموعہ یا کسی کے نفع و خیر کی نیت سے کرنا یا بغیر نیت کسی دوسرے کے خود اپنے لئے کرے، اس وقت یا کچھ بعد زبان سے یا قلباً بدلے سے خداوند عالم سے دعا کرتا ہے کہ اس کا ثواب قلائ غنم یا اشخاص مردہ یا زندہ کو دینا چاہئے۔ اب ان تمام تمیذات کے بعد اصل سوالوں کے جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ عاقبت و باللہ الذی فین۔

قرآن شریف میں مردوں کے لئے ایصال ثواب کے متعدد طریقے بتائے گئے ہیں۔ ان میں جس طریقہ کو انجام کرے گا، مرد دے کو ثواب ملے گا اور اگر کوئی شخص سب طریقے نبھالائے تو اور بہتر ہے۔

### (اول) مغفرت کی دعا کرنا

”قال تعالى: وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ ذُنُوبِهِمْ يَنْصَرِفُونَ رَبِّنا اغْفِرْ لَنَا وَلَا تَعْزِبنَا الْيَدَيْنِ سَبِيْلًا“ (سورہ حشر) ”اللہ تبارک و تعالیٰ! ہمارا غنا فرماتا ہے: دو لوگ جو ان کے بعد آئے، کہتے ہیں، خداوند! ہمارے گناہ بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کی مغفرت کر جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں۔“

تفسیر کبیر جلد ۸ ص ۱۷۹ میں آپ کریمہ کے تحت میں ہے: ”اعلم ان قوله: والذين هم عن الذنوب ينصرفون بعد من عطف ايضا على المهاجرين وهم الذين هم حروا من بعد: قبل التابعين باحسان: هم الذين يحيون بعد المهاجرين والانتصار الي يوم القيامة: ذكر تعالى انهم يدعون لتأسيسهم في العس سبقهم بالايمان وهو قوله يقولون ربنا اغفر لنا ولاعوامنا الائمة واعلم ان هذه الايات قد احسن عبت جميع المؤمنين لاسم اما المهاجرين ام الانتصار والذين جاءوا من بعدهم وبين ان شان من جاء بعد المهاجرين والانتصار ان يذكر السابقين وهم المهاجرون والانتصار بالذماء بالرحمة من لم يكن كذا لك بل ذكرهم بسوء كان خارجا من حملة اقسام المؤمنين بحسب نص: هذه الامة“

اللہ تعالیٰ کا توکل والذین حاز امن بعد ہم عطف ہے المهاجرين پر اور وہاں دو لوگ ہیں جنہوں نے بعد کو ہجرت کی اور بعضوں نے کہا کہ جو لوگ بھلائی کے ساتھ ان کے تابع ہوئے اور اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو ان کے بعد قیامت تک آئیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا کہ ان کی مغفرت یہ ہے کہ وہ لوگ اپنے لئے دعا کر سکتے ہیں اور ان لوگوں کے لئے جو ایمان لائے ہیں ان سے سابق ہوئے اور وہ باری تعالیٰ کا ارشاد یفسر لون ربنا اغفر لنا الایہ ہے۔ اور جو ان کو ان آیت نے مسلمانوں کی بنیاد میں قبول کیا۔ اس لئے کہ مؤمنین یا مہاجرین یا انصار یا جو لوگ کہ ان کے بعد ہوئے اور یہاں فرمایا کہ مہاجرین و انصار کے بعد جو لوگ ہوئے ان کی شان یہ ہوئی چاہئے کہ اگلے لوگوں یعنی مہاجرین و انصار کو دعائے خیر اور رحمت کے ساتھ یاد کریں اور جو شخص ایسا نہیں بلکہ انہیں برائی کے ساتھ یاد کرے تو وہ مجرم آپ کریمہ مسلمانوں کے تمام اقسام سے خارج ہے۔“

جملہ حاشیہ تفسیر جلالین ص ۳۱۷ میں ہے: ”اقوله الذين سبقونا بالايمان كل واحد من الغائبين لهذا نقول ان يغفر لمن سبقه من انتقل قبله من غير فاصل و ينهي الى عصر النبي ﷺ فيدعمل في احواله الذين سبقوه بالايمان جميع من تقدمه من المسلمين ولا يقصد بالذين سبقوه“

خصوصاً اللہا حرمین والاتصاؤ لفصورہ وان کان اصل سبب التزول اہ شعبنا یعنی الذین سیقونا بالایمان۔ "۱" الذین سیقونا بالایمان سے مراد یہ ہے کہ ہر کتبہ والا اس قول کا من سبقہ سے ان کو مراد لے جو لوگ اس زمانہ سے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ تک انتقال کر چکے ہیں تو اس صورت میں اس کے اخراج سابقین یا کلا بیان میں قیامی و سبب مسلمان داخل ہوں گے جو اس سے پہلے انتقال کر چکے ہیں اور اس سے فقط مجاہدین و انصار مراد نہ لے کہ اس میں لگی اندر کی ہے اگرچہ وہی لوگ اس آیت کے اصل سبب نزول ہیں۔

اسی طرح صاوی حاشیہ تفسیر جلالین ج ۳ ص ۱۹۶ میں ہے تو عبارتہ حکذا الذین سیقونا بالایمان ای بالموت علیہ قیضی لكل واحد من الغائلین لہذا القول ان بقصد یمن سبقہ من انتقل قبلہ من زمانہ الی عصر النبی ﷺ قبلہ محل جمع من مقدمہ من المسلمین۔ "جب مسلمان وعا کرے اور اس میں اغفر لہما ولا عواذنا القین سیقونا بالایمان کے تو اس سے یہ تقدیر کرے کہ جو لوگ ہم سے پہلے سابقین یا کلا بیان ہوئے ہیں یعنی جو لوگ اس کے زمانہ سے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک تک انتقال کر چکے ہیں تو اس میں قیامی گزشتہ مسلمان داخل ہو جائیں گے۔"

تو ہی حاشیہ تفسیر بیضاوی مصری جلد ۵ ص ۱۵۶ میں ہے "قولہ یفعلون الا یہ و فیہ ترغیب للحلف الملدع السلف لا سبعا لعلنا الاقدمین فانہم ابناء تعلیم الذین و ان الدعاء بالمعصیۃ اہم۔ "اس آیت کریمہ میں خلف کو رغبت دینا ہے سلف کے لئے وعا کرنے کی خصوصاً اگلے عہد کے لئے کہ وہی تعلیم کے باپ ہیں اور یہ مغفرت کی وعا سب سے اہم ہے۔"

حاشیہ شہاب نقاشی علی بیضاوی مصری جلد ۸ ص ۱۸۰ ہے "و جملة یفعلون حالية و العرا یدعاء اللہ حق للمسلمین و الخلف السلف انہم متبعون لہم او هو تعلیم لہم یا ان یدعوا لمن قبلہم و یدعوا لہم بالخیر۔ "اس آیت کریمہ میں جملہ یفعلون الا یہ جملة عامیہ ہے اور سابقین کے لئے لاقین اور خلف کے لئے خلف کی وعا کا باقویہ مطلب ہے کہ وہ ان کے سبق میں اہدیان کے نقش قدم پر چلتے ہیں یا اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تعلیم ہے کہ خلف کو چاہئے کہ سلف کے لئے دعا کیا کریں اور ان کو بھلائی کے ساتھ یاد کیا کریں۔"

تفسیر روح البیان مصری جلد ۵ ص ۲۱۰ میں ہے "وقی الا یہ دلیل علی ان الشر حس و الاستغفار واجب علی المؤمنین الا عین لیسایفین منہم لا سیما لایانہم و معلعہم امور الدین۔ "آیت کریمہ دینا اغفر لنا میں اس امر پر دلیل ہے کہ گزشتہ مسلمانوں کے لئے رحمت کی دعا کرتا اور مغفرت چاہتا ہے پچھلے مسلمانوں پر واجب ہے۔ خصوصاً اپنے آباؤ اجداد اور دینی علوم کے اساتذہ کرام کے لئے۔"

قوت القلوب حضرت ابوطالب کی جلد ۲ ص ۲۴۸ میں ہے: "قال بعض العلماء لو لم يكن في انقاذ الاخوان الا ان احدهم يبلغه موت اخيه فبشرحم عليه ويدعوه له فقلعه يغفر له حسن نية و بقاء من يبلغه موت اخيه فرحم عليه واستغفر له كان شهيد حجازة وصلى عليه وقدر و بنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل الميت في قبره مثل الغريق يتعلق بكل شيء يتطير دعوة من ولداه والداه واخوه وان له ليدخل علي قبره الاموات من دعاء الاحياء من الانوار امثال الحمال ويقال الدعاء للاموات يستزله الهدايا للاحياء في الدنيا قال فبدخل الملك علي الميت معه طين من نور عليه منديل من نور فيقول هذه هدية من عندك فلان من عند قريبك فلان قال يفرح بذلك كما يفرح الحي بالهدية".

"بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر اخواں بنائے میں ابر کوئی نام نہ ہو تو یہ کیا کم ہے کہ کسی شخص کو اس کے دینی بھائی کے مرنے کی خبر پہنچتی ہے۔ وہ اس پر رحم کرتا، اس کے لئے دعا کرتا ہے تو شاید دعا کرنے والے کی نیک نیتی سے اس میت کی مغفرت کر دی جائے۔ اور کہا جاتا ہے کہ جس شخص کو اس کے بھائی کے مرنے کی خبر پہنچتی ہے اس نے اس پر رحم کیا اور مغفرت کی دعا کی تو گو با اس کے جنازہ میں حاضر ہوا اور جنازہ کی نماز پڑھی اور ہمیں رسول اللہ ﷺ سے روایت ہو چکی ہے کہ میت کی مثال قبر میں ایسی ہے جیسے کوئی ڈوبتا ہر چیز کا سہارا ڈبٹھتا ہے۔ وہ دعا کے انتظار میں ہے کہ لڑکا دعا کرے باپ یا بھائی اور چنگ زندوں کی دعا کی برکت سے مردوں کی قبر میں پھاڑ ایسے انوار داخل ہوتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ مردوں کے لئے دعا کرنا ایسا ہے جیسے دنیا میں زندوں کو دیر دینا۔ کہا کہ فرشتہ میت کے پاس جاتا ہے۔ اس کے ساتھ نور کا طہاق ہوتا ہے جو نور کے درہال سے چھپا ہے اور کہتا ہے: یہ تقدیر ہے فلاں بھائی کا ہے جہنم! جگہ بگہ رہنے والا ہے تو وہ مردویہ دیکھ کر خوش ہوتا ہے جس طرح زندہ وہ یہ پا کر خوش رہتا ہے۔"

علامہ سید مرتضیٰ زبیدی شرح احیاء العلوم معری جلد ۱ ص ۳۶۷ میں فرماتے ہیں: "عن ابن عباس عن النبی ﷺ ما لعبت فی قبره، الا شبه الغریق المنفوت منتظم دعوة من اب اوام او صديق ثقة فاذ الحقته كان احب اليه من الدنيا وما فيها لان الله عز وجل ليدخل علي اهل القبور من دعاء اهل الدنيا امثال الحبال وان هدية الاحياء للاموات الاستغفار لهم والعدفة عنهم" (رواه الدلبلي في مسند الفردوس ورواه البيهقي في شعب الایمان)

"بیلی مسند الفردوس اور بیہقی شعب الایمان میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی راوی کہ نبی ﷺ اپنے قبر میں مگرش ڈوسے ہوئے کے طالب، فریادیں ہے انتظار کر رہا ہے باپ یا ماں یا معتقد دوست



کی دعا کا، توجہ دعا سے پہنچتی ہے اس کی دنیا و مافیہا سے بڑھ کر محسوس ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ دنیا و انوار کی دعا سے اہل توبہ پر پہاڑ جیسے خیر و برکات و انوار واصل کرتا ہے اور بیشک مردوں کے لئے زخموں کا تھکان کی مغفرت چاہنا اور ان کی طرف سے صدقہ دینا ہے۔

حضرت شیخ مجدد اکبر تفریقِ خطوط میں اسی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے دعا و صدقہ کی ہدایت فرماتے ہیں۔  
مکتوبات جلد اول ص ۱۱۰ مکتوب ہشتاد و نهم میں ہے: ”معرضہ شادیوں میں ادا ہے مقتوم بوند۔ الحال برہنہاں لازم است کہ مکافات احسان یا احسان بکفیند و دعا و صدقہ ساعت بساعت مدوفاً نحو فان العیت کمال غریق یتنظر دعبہ تلحقہ من اب او ام او صدیق۔“ تمہارے (میت) سرخوسہ بڑے احسان کرنے والے تھے۔ آپ تم پر یہ لازم ہے کہ احسان کا بدلہ احسان سے دو اور دعا و صدقہ سے ہر وقت ان کی مدد کرو اس لئے کہ میت مثل غریق کے ہے۔ مانتظار کرتا ہے اپنے رشتہ داروں یا باپ یا ماں یا بھائی یا دوست کی دعاؤں کا جواسہ پہنچتی ہے۔“

نیز مکتوب جلد اول ص ۱۲۱ مکتوب چہارم میں ہے: ”میت بر رفتن نیست بر حال رونہ وانی المحسب ست تا یاد چہا مدکتہ۔ دعا و استغفار بقصدق ادا و یا یہ نحو وفائی رسول اللہ ﷺ ما العیت فی الغیر الا کالذہبت المنفطرت یتنظر دعبہ۔ تلحقہ من اب او ام او صدیق الی قولہ وان ہدیۃ الاحیاء الی الاموات الاستغفار لہم۔“ میت جانے پر نہیں ہے (بلکہ) دوست کی طرف جانے والے کے حال پر ہے یہاں تک کہ مرد و متحرک ہوتا ہے کہ دیکھیں لوگ کس طرح (میرے دوست) معاملہ کرتے ہیں (لہذا) وہ اور استغفار اور تعذیب کے ذریعہ مدد کرنی چاہے۔ (جیسا کہ) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میت قبر میں محسوس ہونے والے فرمایا کہ دے دے۔ ہے۔ انتظار کرتا ہے ان دعاؤں کا جو پہنچتی ہیں اس کو باپ یا ماں یا دوست کی طرف سے۔ الی قولہ۔ بیشک زہدوں کے تجھے مردوں کے لئے ان کے (مردوں) لئے استغفار کرتا ہے۔“

قرآن شریف کی آیت، تقاسیر کی عبارت، علما نے کرم کی مراحت و احادیث کی دلالت نے مردوں کے لئے ایصالِ ثواب کے طریقہ کو بہت صاف طور پر واضح کر دیا کہ مسلمانوں پر نہ صرف مستحب بلکہ قبولِ علامت بھی واجب ہے کہ گزشتہ مسلمانوں خصوصاً اپنے آباؤ اجداد و علما کے کرام و مشائخ عظام کے ایصالِ ثواب کے لئے ان کی مغفرت کی دعا کیا کریں۔ ورنہ حسب تفریح امام رازی مسلمانوں کی تیسری قسم بھی شامل ہو باطل معلوم۔

(دوم) ماں باپ کے لئے خدائے تعالیٰ سے رحم و کرم چاہنا

قال نعلانی: یقول رب ارحمہمنا نحنا ربنا ینضیقنا (یعنی اسرائیل کو رح ۳) ماں باپ کے لئے دعا کرو، ورنہ کہو خداوند ان دونوں پر رحم فرما جس طرح ان دونوں نے بچنے میں مجھے پایا۔“

تفسیر روح المعانی معری جلد ۳ ص ۵۰۸ میں ہے: "والطباع ان الامر للوجوب فيجب على الولدان بدعوتهم الى الله بالرحمة"۔ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اولاد پر واجب ہے کہ والدین کے لئے رحمت کی دعا کیا کریں۔ اس لئے کہ امر و وجوب کے لئے آتا ہے۔

حمل معری حاشیہ تفسیر جلد ۳ ص ۶۲۲ میں ہے: "قوله وقل رب ارحمهما اذ دعاهما ولوحس مرات في اليوم والليله" (کذا في الصلوى جلد ۲ ص ۲۶۱) "آیہ کریمہ وقل رب ارحمهما کے معنی ہیں کہ ماں باپ کے لئے رحمت کی دعا کیا کرے اگر نہ باوجود نہیں تو کم از کم دن رات میں صرفہ پانچ ہی دفعہ سنی"۔

تفسیر روح البیان جلد ۵ ص ۱۴۸ میں ہے: "وقل رب ارحمهما و ادع الله ان يرحمهما برحمته الباقية ولا تكتف برحمتك الفانية"۔ "اللہ تعالیٰ سے دعا کرو کہ وہ اپنی رحمت باقی کے ساتھ ان پر رحم کرے۔ تم فقط اپنی رحمت فانی پر اکتفا نہ کرو کہ چاہاں تک ہو سکے ان کے ساتھ سلوک کرے"۔

اسی میں ہے: "سئل ابن عيينه عن الصدقة عن العيص فقال كل ذلك واصل اليه ولا شيء انفع له من الاستغفار ولو كان بشي الفضل منه لأمرت به في الابهوين و يعتقد قوله عليه السلام ان الله يرفع درجة العبد في الجنة فيقول باستغفار ولدك وفي الحديث من سار قبرا ابيه او احدا هما في سلك جماعة كان باراً"۔ ابن عیینہ سے سوال ہوا کہ مردہ کی طرف سے حدیث کرنا کیسا ہے اور یہ یہو چتا ہے کہ نہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ جو کچھ اس کے لئے کیا جائے گا سب اس کو پہونچے گا اور کوئی چیز استغفار سے بڑھ کر نہیں۔ اس لئے کہ اگر کوئی چیز استغفار سے افضل ہوتی تو والدین کے حق میں اسی کا حکم ہوتا اور اس کی تائید حضور اقدس ﷺ کے اس ارشاد سے ہوتی ہے جو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جنت میں اپنے بندہ کا درجہ بلند فرمائے گا۔ وہ بندہ کہے گا میرے مونی یہ رتبہ مجھ کو کس طرح ملا؟ ارشاد ہوا کہ تیرے لئے اس کے استغفار کی وجہ سے اور حدیث شریف میں کہ جو شخص جہد کے دن ماں باپ بائن میں کسی ایک کی قبر کی زیارت کیا کرے، وہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بارگاہی نیکو ہو کر مل جائے گا۔

تفسیر ابن مسعود علی ماثل تفسیر معری جلد ۵ ص ۵۷۲ میں ہے: "ولا تكتف برحمتك الفانية بل ادع الله لهما برحمته الواسعة الباقية وقل رب ارحمهما برحمتك اللغوية والاخر وبة التي من جملتها الهداية التي الاسلام فلا تفتي ذلك كفرهما"۔ "والدین کے حق میں فقط اپنی فانی رحمت پر اکتفا نہ کر بلکہ ان دونوں کے لئے اللہ تعالیٰ سے اس کی وسیع باقی رحمت کے لئے دعا کرو اور یوں کہہ کہ خداوند! ان دونوں پر اپنی دینی و اخروی رحمت کی ساتھ رحم فرما اور جملہ اخروی رحمت کے اسلام کی طرف رہبری بھی ہے تو اگر کسی کے ماں باپ کا فر

ہوں۔ جب بھی اس دعا میں مداخلت نہیں۔ اس لئے کہ کفر اس دعا کے منافی نہیں۔“

(سوم) میت کے لئے نماز جنازہ پڑھنا:

قال تعالیٰ: وَضَعْنَا عَلَيْهِمْ إِنْ ضَلُّوا نَكَ سُنَّكَ لِيُتِمَّ (سورہ برآء رکوع ۱۳)

”اور ان کے مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ پڑھے اس لئے کہ آپ کا ان پر نماز جنازہ پڑھنا ان کے لئے

سکون و وقار ہے۔“

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دو قول ہیں۔ اول دعا مظہر تکرنا۔ اس معنی کر یہ پہلے طریقہ کی دلیل ہوگی اور بعض علما نے اس آیت کی تفسیر نماز جنازہ سے کی ہے۔ عجب یہ آیت تفسیری صورت کی دلیل ہوگی۔

تفسیر البحر المحیط جلد ۵ ص ۹۵ میں ہے: ”قال فی الکافی الضلوۃ علی المیت مشروعة لقوله تعالیٰ وصل علیہم ان ضلوا نکت سکن لہم“۔ ”کافی میں ہے کہ جنازہ کی نماز مشرووعہ جاوہر اس کی دلیل باری تعالیٰ کا یہ ارشاد وصل علیہم ان ضلوا نکت سکن لہم ہے۔“

تفسیر روح المعانی جلد ۳ ص ۳۴۵ میں ہے: ”والحاصل علی صلاۃ المیت بید و ان روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“۔ ”آپ کریم وصل علیہم سے نماز جنازہ مراد لینا بعید ہے۔ اگرچہ یہ تفسیر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔“

اس عبارت نے اتنا پتہ دیا کہ وصل علیہم سے نماز جنازہ مراد لینا نہ صرف صاحب البحر المحیط اور صاحب کافی کی ذاتی رائے ہے بلکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی یہ تفسیر مروی و مقبول ہے۔ رہا علامہ آلوسی بغدادی مولف روح المعانی کا باوجود روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس کو بعید بتانا، عقل و علم سے بعید ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حوالہ شان علی اور وہ بھی خاص فن تفسیر میں اس سے ظاہر کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے دعاء اللہم علمہ الکتاب فرمائی۔ وہ اس آیت کی یہ تفسیر فرماتے ہیں اور الفاظ قرآن اس کو سختی۔ علامہ کرام نماز جنازہ کے ثبوت و استدلال میں اس آیت کو پیش کرتے ہیں۔ روح البیان والے اس کو نفل کر کے مقرر رکھتے ہیں۔ باوجود ان سب باتوں کے علامہ آلوسی اس کو بعید کہتے ہیں۔ ثابت یا نہایت اور صحابی کے قول کو تفسیر قرآن میں بعید بتانا بہت جرأت اور شان علم و عقل سے بہت ہی بعید ہے۔

امام جلال الدین سیوطی تفسیر الدر المنثور جلد ۳ ص ۲۵۵ میں اس آیت کی تفسیر میں جملہ ادرا حادیث کے ایک۔ یہ حدیث لکھتے ہیں: ”والمرج ابن ابی شیبہ عن عمار ح عن زید عن عمہ یزید بن ثابت و کان اکبر من زید قال عمر جدامع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما وردنا البقیع اذ احو بغیر جلید فسأل عہ

فَسَالُوا اَهْلَانَهُ فَعَرَفُوْهُا فَالْاَهْلَانُ اِذْ نَسَمُوْهُنَّ بِهَآ فَعَالُوْا كَثُوْلًا فَاَنَالَ فِكْرُهُنَّ اَنْ تُوْذَ بِكَ فَقَالِ لَا تَفْعَلُوْا  
اَسْمَاعِيْلُ مِنْكُمْ مَيِّتٌ مَادَمْتُ بَيْنَ اَظْهُرِكُمْ اِلَّا اِذْ نَسَمُوْهُنَّ فَاَنْ صَلَاتِيْ عَلَيْهِ رَحْمَةٌ - "ابن ابی شیبہ نے  
حضرت یزید بن ثابت سے روایت کیا کہ ہم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چلے۔ جب جنت البقیع پہنچے تو  
حضور نے ایک نئی قبر کا حفر فرمائی۔ آپ نے پوچھا۔ لوگوں نے کہا کہ فلاں عورت کی قبر ہے تو آپ نے اس کو پہچان  
لیا۔ ارشاد ہوا کہ تم لوگوں نے مجھے کیوں نہ خبر دی؟ لوگوں نے کہا حضور تیلو کہ فرما رہے تھے اس لئے ہم نے نہ پسند کیا  
کہ حضور کو تکلیف دیں۔ ارشاد ہوا کہ ایسا نہ کیا کرو۔ جب تک میں تم میں ہوں تو نہ انتقال کرے تم میں کوئی شخص مگر مجھے  
ضرور دشمن دیا کرو۔ اس لئے کہ میرا نماز پڑھنا میت کے لئے رحمت ہے۔" والحدیث رواہ ابن ماجة فی سننه و  
ابن حبان فی صحیحہ والحاکم فی المستدرک فی الفضائل ومسکت عنه وروی معہ البخاری  
ومسلم ص ۳۱۰ وایوداؤد الطیالسی ص ۳۲۱۔

اس مسئلہ کی تائید اس آیت کریمہ سے بھی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین کے بارے میں ارشاد  
فرمایا: لَا تَحْضِلْ عَلَیْہِ اَحَدٌ مِنْہُمْ مَّائَتَ اَبْدَانٍ (سورہ براءہ ۷) یعنی منافقین میں جو شخص مر جائے اس کی جنازہ نہ ٹھانے۔  
آپ نہ پڑھیں۔

فقیر بیضاوی شریف میں اس آیت کریمہ کے تحت میں ہے: "والمراد من الصلاة الدعاء للعبث  
والاستغفار لہ وهو ممنوع فی حق الکافر۔" صلاۃ سے مراد میت کے لئے دعا اور اس کے لئے مغفرت چاہنا  
ہے اور کافر کے لئے یہ منع ہے۔

حاشیہ خاتمی علی البیضاوی جلد ۲ ص ۳۵۲ میں ہے: "ان المراد بالصلاة عليه الميت المعروفة  
وانما يمنع منها عليه لان صلاة الميت دعاء واستغفار واستشفاع له وقد منع من الدعاء لميتهم  
فبعنا تقدم فی هذه السورة لقوله تعالى سوا عليهم استغفوت لهم اولم تستغفروا لهم لمن يغفر الله  
لهم وقوله تعالى ان نستغفر لهم سبعين مرة قلن يغفر الله لهم۔" اس آیت میں صلاۃ سے مراد نماز  
جنازہ معروفہ ہے اور منافقین کے لئے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ میت پر نماز پڑھنا دعا واستغفار اور شفاعت کرتا ہے اور  
منافق مردوں کے لئے دعا کرنا پہلے غیر مفید و ممنوع ہو چکا ہے۔ ان پر ایک ماہے تم ان کی معافی چاہو یا نہ چاہو۔ اگر تم  
ستر بار ان کی معافی چاہو گے تو اللہ ہرگز انہیں بخشے گا۔"

ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جب منافقین کے لئے استغفار دعا نماز جنازہ ممنوع ہے تو ضرور دنی سے کہ  
مسلمانوں کے لئے یہ سب باتیں نہ فقط جائز بلکہ مامور و مشروع ہوں ورنہ ان کی عجبک و تدبیر کیا ہوگی؟

امام رازی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۹۰ میں اس آیت کریمہ کے تحت میں ارشاد فرماتے ہیں: "اعلم انه فعالمی امر رسولہ بان یسمی فی نحدہ یلہم و احانتہم و اذلالہم فالذی سبی ذکرہ فی الآیۃ الاولی و ہر منعہم من العروج معہ الی الغزوات سبب فوی من اسبابہ اذلالہم و احانتہم و هذا الذی ذکرہ فی هذه الآیۃ و ہر منعہ الرسول من ان یصلی علی من مات منہم سبب اخر فوی فی اذلالہم و سببہلہم"۔ "اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا کہ منافقین کے رموں کو اڑانے، ہانت کرنے، ذلیل کرنے کی کوشش کریں تو آیت گزشتہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوات میں جانے کی ممانعت کرنا، ایک فوی سبب ان کے ذلت و ہانت کا ہے اور جو اس آیت میں مذکور ہے یعنی نبی ﷺ کو ان کی نماز جنازہ سے روک دینا، ان کی تدفین و رسوائی کا دوسرا فوی سبب ہے۔"

(چہارم) مسلمان میت کی قبر کی زیارت کرنا اور اس جگہ ٹھہرنا

قال تعالیٰ: وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ (سورہ براءہ و رکوع ۱۱)

تفسیر بیضاوی میں ہے: "و لا تقف عند قبرہ للدفن اول للزيارة۔"

حاشیہ قوی علی البیان جلد ۳ ص ۱۷ میں ہے: "ای التہی عن القيام لہی عن الوقوف مطلقا کسبۃ او محضاً او کما ان یفہم علی فیور المسافقین و بد عولہم ثم نہی عن ذلك حين مات ریس المسافقین"۔ "قیام سے ممانعت مطلقاً ٹھہرنے سے کہنا یا عجزاً اعمانعت ہے اور حضور اقدس ﷺ پہلے منافقین کی قبروں پر بھی ٹھہرے اور ان کے لئے دعا کرتے تھے۔ جب ہمیں المسافقین عبداللہ بن ابی مرثدہ اس سے ممانعت ہو گئی۔"

تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۱۰۷ میں ہے: "ثم قال و لا تقف علی قبرہ و دعاه لمنع ہما منہ النافی قال الکلبی لا تقف کما رسول اللہ ﷺ اذا دفن الميت و دف علی قبرہ و دعاه لمنع ہما منہ النافی قال الکلبی لا تقف باصلاح منعات قبرہ"۔ "آیت کریمہ و لا تقف علی قبرہ کی دو تفسیریں ہیں۔ اول زیارت نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی عادت کریمہ تھی کہ جب کسی میت کو دفن کرتے، اس کی قبر پر ٹھہرتے اس کے لئے دعا کرتے تو اس سے منع نہ کرتے دیکھ گئے کہ مہمات قبر کی اصلاح کے لئے آپ ﷺ کی قبر پر نہ ٹھہریں۔"

تفسیر ابو جود جلد ۳ ص ۲۰۷ میں ہے: "ای لا تقف علیہ للدفن اول للزيارة و الدعاء"۔ "منافقین کی قبر پر آپ ﷺ کھڑے نہ ہوں، دفن کے لئے نہ زیارت کے لئے نہ دعا کے واسطے۔"

تفسیر روح البیان جلد ۲ ص ۵۵۹ میں ہے: "ولا تقف علی قبرہ ای لا تقف عند قبرہ للدفن اول للزيارة و الدعاء و کان النبی ﷺ اذا دفن الميت و دف علی قبرہ و دعاه لتہم کفر و باللہ و رسولہ تعلیل

لنفسی علی ان الاستغفار للعبث والوفوف علی قبرہ اما یكون لا مستصلا حہ و ذلك مستحب فی حقہم لا نهم اسمع واعلی الکفر باللہ و برسولہ مدۃ حیاتہم قال الحافظ۔

چاہے کوڑ و زرم نہ ہو ان کے لیے عظیم بہت کے را کہ ہاتھ سیاہ

آیت کریمہ ولا نغم علی قبرہ کے یہ معنی ہیں کہ آپ مناقب کی قبر پر نہ پھیریں دن باز بارت اور دعا کے لئے اور حضور اقدس ﷺ کی عادت کریمہ تھی کہ جب مردہ دن کیا جاتا تو اس کی قبر پر پھرتے اور اس کے لئے دعا کرتے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ اودھا دہم کسفر و اللہ و رسولہ اس نئی کی علت ہے۔ اس لئے کہ میت کے لئے استغفار اور اس کی قبر پر پھرتا اس کی اصلاح کے لئے ہوتا ہے اور یہ منافقوں کے حق میں محال ہے، چونکہ وہ مدۃ العمر اللہ و رسول کے ساتھ کفر پر ستر ہے، جیسا کہ حضرت حافظ شیرازی فرمایا۔

”جس کے نفیس کے عظیم کی بہت ہی سیاہ ہو، اسے کوڑ و زرم کا پانی بھی سفید نہیں کر سکتا۔“ ۱۲۰ ساحل۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ان سید بختان قسمت کے حق میں ان کے کفر کے سبب غیر مفید ہونے کی وجہ سے جب قبر پر پھیرنا منع کر دیا گیا تو مسلمانوں کے لئے وہ رحم بدستور بانی رہا چنانکہ ان کے لئے مفید ہے۔

بالجملہ قرآن شریف کی ان آیات کریمہ سے ایصال ثواب کے چار طریقے ثابت ہوئے۔ اول دعائے مغفرت، دوم دعائے رحمت، سوم نماز جنازہ و چارم قبر پر پھرتا اور دعا کرنا۔ ان میں نماز جنازہ کی ترکیب تو مفصل طریقے پر کتب فہم میں مذکور ہے۔ رہا دعائے مغفرت و دعائے رحمت کرنا اور قبر پر پھرتا نہ قرآن شریف میں اس کا مفصل بیان مذکور نہیں کہ کس طرح دعا کرنی چاہئے اور اس کے آداب و شرائط کیا ہیں؟ لیکن اہل علم و فہم پر مبنی نہیں کہ جب بدعا ہے تو جو آداب و شرائط دعا کے اپنی جگہ مرقوم و مکتوب ہیں اس دعا کے لئے بھی ان کا لحاظ ضروری ہے۔ وہ بہت امور ہیں جن کا مفصل بیان اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد فی علی خاں صاحب قدس سرہ العزیز کی مستقل تصنیف ”احسن السعای لآداب الدعاء“ ابراہامی حضرت امام اعلیٰ سنت شیخ الاسلام داکٹر سلیمان (۱۳۴۰ھ) سعیدی مرشدی مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کا دوی بریاتی بریلوی قدس سرہ القوی کے حاشیہ سہمی بہ ”ذیل المدد للاحسن السعای“ میں مذکور ہے۔ اگر ان سب امور کا لحاظ نہ کریں تو کم از کم دو غنیا بات کا خیال کرنا ضروری ہے تاکہ جو دعا کریں، امید قیامت قوی ہو۔

اول: کچھ سور میں یا ایت قرآن شریف کی پڑھیں کہ قرآن شریف پڑھنے کے بعد دعا قبول ہوتی ہے

کنز العمال جلد ۱ ص ۱۲۹ ہے: ”عن جابر عن عیسیٰ اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان لغاری

الغیر ان دعیۃ مستحباة قال: شاء صاحبہا عجلہا فی الدنیا ان شاء اجرہا فی الاخرۃ“ (رواہ ابن

امیر دہلی "قرآن شریف پڑھنے والے کی دعا قبول ہوئی ہے تو اگر چاہے دنیا میں جلد لے لے اور اگر چاہے آخرت کے لئے موثر کرے۔"

اسی میں ہے ص ۱۳۲: "عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ غیر کم من قرۃ الفجران وافر اذ فصائل القرآن دعوت مستحاجۃ بدعو بہا لبسحاب لہ "رواہ البیہقی فی شعب الایمان" تم میں بھڑوہ شخص ہے جو قرآن شریف پڑھے اور قرآن شریف پڑھائے اور حافظ قرآن کی دعا مستجاب ہوتی ہے جو دعا کرتا ہے قبول کی جاتی ہے۔"

اسی میں ہے ص ۱۳۳: "عن عمران ابن حصین قال قال رسول اللہ ﷺ من قرۃ القرآن قلیما ل اللہ بہ قامہ سیاتی اقوام یقرؤن القرآن ویسألونہ بہ الفاس "رواہ ابن ابی شیبۃ والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی شعب الایمان" جو شخص قرآن شریف پڑھے اسے چاہئے کہ خداوند عالم سے اس کے واسطے سے سوال کرے اس لئے کہ ایک قوم ایسے گئی جو قرآن پڑھنے لگی اور لوگوں سے اس کے ذریعے سوال کر گئی۔"

اب رہی یہ بات کہ کون کون سورہ پڑھے۔ کون کون آیتیں پڑھے؟ اس میں اختیار ہے۔ کوئی خاص سورہ ضروری نہیں۔ ہاں جن جن سورتوں کا ثواب خصوصیت کے ساتھ مذکور ہے وہی سورہ قاتحہ با اول و آخر بفرہ آئیے اگر کسی سورہ نہیں داتا عطیہ نقل یا یا الفرون نقل ہوا اللہ معہ ذمین وغیرہ ان کا پڑھنا افضل داخل ہے۔

کنز العمال جلد ۱ ص ۱۳۹ میں ہے: "عن اسی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ما نزل اللہ فی الشوریۃ والا لتعجل مثل ام الفراء وہی السبع المشائی "رواہ الترمذی والنسائی" تو ریت و انجیل میں کوئی سورہ اللہ تعالیٰ نے سورہ قاتحہ کے مثل نہیں نازل کی اور یہ سب مثنائی ہے۔"

اسی میں ہے ص ۱۳۹: "عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ ﷺ فاتحۃ الکتاب نحزى مالا نحزى مئى من القرآن ولوان فاتحۃ الکتاب جعلت فی کفۃ المیزان وحمل القرآن فی الکفۃ الا نحزى لعقلت فاتحۃ الکتاب علی القرآن سبع مرات "رواہ الدیلمی مسند الفردوس" سورہ فاتحہ اس کام میں کفایت کرتی ہے کہ کوئی چیز قرآن سے کفایت نہیں کرتی اور اگر سورہ قاتحہ ایک بار میں رکھی جائے اور بقیہ قرآن دوسرے بار میں تو سورہ قاتحہ اس سے سات گنا زیادہ ہو۔ اس کو بلی نے مسند الفردوس میں روایت کیا ہے۔" وعن انس قال قال رسول اللہ ﷺ افضل القرآن الحمد لله رب العالمین "رواہ الحاکم والبیہقی فی شعب الایمان" سورہ قاتحہ قرآن شریف میں سب سے افضل ہے۔"

اسی میں ہے: "عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ اربع المزلت من کبر

نحس العرش ام الكتاب واية الكرسي و عوانيس البذرة والكونر (رواه الطبرانی فی الکبیر و اموالشیخ و الصفاء) چار سو مرتب ہیں جو اس خزانہ سے نازل کی گئیں جو عرش کے نیچے ہے سورہ فاتحہ آیہ الکرسی خواتم سورہ بقرہ اور سورہ کوثر۔

اسی میں ہے ص ۱۴۰: "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم لکل شیء منام وان منام القرآن سورة البقرة وفيها اية هي سبحة ابي القرآن اية الكرسي (رواه الترمذی) ہر چیز کے لئے چوٹی ہے اور قرآن شریف کی چوٹی سورہ بقرہ ہے اور اس میں ایک آیت ہے جو قرآن کی تمام آیتوں کی سردار ہے یعنی آیہ الکرسی۔" اسی میں ہے ص ۱۴۱: "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ سورة البقرة فيها اية سبحة ابي القرآن لا تقرأ فی بیت و بیه شیطان الا تخرج منه اية الكرسي" "سورہ بقرہ میں ایک آیت ہے جو قرآن کے تمام آیتوں کی سردار ہے۔ نہیں پڑھی جائے گی یہ آیت کسی ایسے گھر میں جس میں شیطان ہو مگر اس کی برکت سے شیطان دفع ہو جائے گا، آیہ الکرسی ہے۔"

اسی میں ہے ص ۱۴۲: "عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان لکل شیء قلب و قلب القرآن نس۔ من قرأه نس یتکلم بقرآنہ فقرأه القرآن عشر مرات" "ہر چیز کے لئے دل ہوتا ہے اور قرآن شریف کا دل سورہ نس ہے جو شخص سورہ نس پڑھے اس کے لئے اس کے پڑھنے کا اجر وثواب دس مرتبہ قرآن شریف پڑھنے کے برابر لکھا جائے گا۔"

اسی میں ص ۱۴۳ پر ہے: "من قرأ نس ابتغاه وحه اللہ غفر اللہ له ما تقدم من ذنبه فافره وھا عند من ناکم (رواہ البیہقی فی شعب الایمان عن معقل بن یسار)" "جو شخص اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کو لئے سورہ نس پڑھے اللہ تعالیٰ اس کے اگلے گناہ بخش دے گا تو اس سورہ کا پڑھنے مردوں کے پاس پڑھا کر دو۔"

اسی میں ہے: "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ قل یا ایہا الکفرون تعدل ربع القرآن" (رواہ الطبرانی فی الکبیر و الحاکم) "قل یا ایہا الکفرون چوتھا قرآن کے برابر ہے۔"

اور کل حوالہ احکام کو کیا لیتا ہے اس کے لغات اہل ائمہ میں اچھے ہیں۔

کنز العمال جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے: "عن ابی سعید البدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ قل حوالہ احد تعدل ثلث القرآن" (رواہ الامام مالک و الامام احمد و البیہقی و ابی داؤد الترمذی و رواہ مسلم عن ابی الدرداء و رواہ الترمذی و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ و رواہ النسائی



عن ابی ایوب ورواہ الامام احمد وابن ماجہ عن ابی مسعود الانصاری ورواہ الطبرانی عن ابن مسعود ورواہ الزکریا عن حابر وابی عبیدہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا: فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ کل ہوا اللہ احد تھا جی قرآن کے برابر ہے۔ اس کو امام مالک اور امام احمد اور بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے ابودرواہ سے روایت کیا اور روایت کیا اس کو ترمذی اور ابن ماجہ نے ابویہ سے اور روایت کیا اس کو طبرانی نے ابن مسعود سے اور روایت کیا اس کو امام احمد اور ابن ماجہ نے ابی مسعود انصاری سے اور روایت کیا اس کو طبرانی نے ابن مسعود سے اور روایت کیا اس کو بخاری نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اجمعین۔

اس میں ہے: "عن عقیب بن عامر قال قال رسول اللہ ﷺ انزل علی ایہات لم یر مثلہن قط قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس" (رواہ الامام احمد و الترمذی و النسائی)؛ فی روایۃ اخر، المعرفۃ فائدتہ لن فقرہ مثلہا۔ (رواہ الطبرانی عنہ)؛ فی روایۃ با عقیبۃ الاعلعلک حیر سورۃین فرہ تافل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس یا عقیبۃ اخر، یہما کلمتا بعت و فعت ما سئل مسائل ولا استعاذ مستعذ بہ مثلہما۔ (رواہ الامام احمد و النسائی و الحاکم عن عقیبۃ بن عامر)۔ "مجموعہ چھ آیتیں نازل ہوئیں کہ ان کے مثل کبھی کوئی چیز نہیں دیکھی گئی۔ وقل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس ہیں۔ معوذتین پڑھا کرو، اس لئے کہ ہرگز ان کے مثل نہ پڑھو گے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں سورتیں بے مثل ہیں۔" ایک روایت میں ہے: "اسے عقیدہ کیا میں تمہیں دو بہترین صورتیں نہ بتاؤں قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس۔ اسے عقیدہ، ان دونوں سورتوں کو پڑھو جب سو اور جب کھڑے ہو۔ نہیں سوال کیا کسی کرنے واسطے اور نہ پناہ پکڑا کسی بنا پکڑنا اسے نے کسی چیز کے ساتھ جسٹ ان دونوں کے ہوتی یہ دونوں ہر چیز سے بہتر ہیں۔"

دوم: اول و آخر مدود شریف پڑھیں کہ دعا آسمان و زمین کے درمیان منتقل رہتی ہے جب تک رسول اللہ ﷺ اور ان کی آل پر درود شریف نہ پڑھی جائے۔

کنز العمال جلد اول ص ۱۲۳ میں ہے: "عن علی کرم اللہ و وجہہ کل دعا، محبوب حتی یصلی علی النبی ﷺ"۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان ورواہ الدہلمی فی مسند الفردوس عن انس رضی اللہ عنہما علی عنہ)۔ "کتابی شعب الایمان میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے راوی۔ ہر دعا اللہ تعالیٰ کے یہاں قبول ہونے سے رک ہوگی ہوتی ہے جب تک رسول اللہ ﷺ یا اللہ علی وسلم پر درود شریف نہ پڑھے۔"

اسی میں ص ۲۳۳ ہے: "عن مسعود بن السبیب عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال ان

الدعاء موقوف بين السماء والارض ولا يصعد منه شيء حتى ينصلي على نبيك صلى الله عليه وسلم۔ رواه الترمذی قال الحافظ العرافی فی شرحه وهو ان كان موقوفاً عليه فمثل له الايقال من قبل الرائي واتماها واما من نو فبقی فحكمه حکم المرفوع كما صرح به جماعة من الائمة اهل الحديث والاصول۔ "حضرت سعید بن مسیب، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ دعا آسمان و زمین میں رکی ہوئی رہتی ہے، وہ اوپر بلند نہیں ہوتی جب تک رسول اللہ ﷺ پر درود شریف نہ بھیجا جائے۔ اسے تڑکی دینے والے روایت کیا، حافظ عراقی اس کی شرط میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اگرچہ مؤلف نے گرا لی ہے مگر ایسی بات اپنی عقل سے کوئی شخص نہیں کہہ سکتا ہے۔ یہ بخاری کی طرف سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اس لئے اس کا حکم حدیث مرفوعہ کا ہے، جیسا کہ احمد حدیث و علمائے اصول نے تصریح فرمائی۔

"عن عمر قال ذكر لي ان الدعاء يكون بين السماء والارض لا يصعد منه شيء حتى ينصلي على النبي صلى الله عليه وسلم رواه ابن راهويه بسند صحيح"۔ "نعمت ابن راهويه نے صحیح سند سے حضرت امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ مجھ سے ذکر کیا گیا کہ دعا آسمان و زمین کے درمیان رہتی ہے، بلند نہیں ہوتی جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف نہ بھیجا جائے۔"

"عن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا الداعي فان الدعاء موقوف بين السماء والارض فاذا وصلني على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقع رواه الترمذی وعبد القادر الرازي في الاربعين وقال وروي عن عمر موقوفاً من قوله وهو اصح من المرفوع"۔ "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب دعا کرنے والا دعا کرتا ہے تو اس کی دعا آسمان و زمین کے درمیان ٹھہری رہتی ہے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے تب وہ بلند ہوتی ہے۔ اس حدیث کو ربیع اور عبد القادر راوی نے اربعین میں روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث حضرت عمر سے موقوفاً ربیع مروی ہے اور وہ باقہ اسناد مرفوعہ سے آج ہے۔"

اسی میں ص ۲۱۳ ہے: "عن علي رضي الله عنه قال كل دعا محجوب عن السماء حتى ينصلي على محمد وعلى آل محمد رواه عبيد الله بن ابي حمزة العيشي في حديثه وعبد القادر الرازي في الاربعين والطبرانی في الكبير والبيهقي في شعب الایمان"۔ "کوئی دعا آسمان تک نہیں جاتی، جب تک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل پر درود شریف نہ پڑ جائے"۔ ۱۲۰ اس میں۔

اس حدیث میں علی محمد کے بعد دفعتاً آل محمد کا ذکر ہے۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ درود شریف کا دل پڑھے جس

میں آل و اصحاب سب کا ذکر ہو۔

سوم: دعا سے پہلے کوئی محل صاف کرے کہ خدا اور دعا کی رحمت انکی طرف متوجہ ہو  
خصوصاً صدقہ کہ اس باب میں اثر تمام رکھتا ہے: "قَالَ نَعَالِي: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَنَبَّهْتُمْ الرُّسُولَ فَقَدْ  
هُوَ أَفْقَنُ يَدِي تَحْوِيكُمْ هَذَقَهُ (سورہ مجادلہ رکوع ۴)"  
"مسلمان جو جب تم رسول خدا سے مناجات کرتا جاوے تو قبل مناجات صدقہ دے لو۔"

تفسیر خازن جلد ۳ ص ۲۳۱ میں ہے: "یعنی اذا اودعتم مناجاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان  
الانسان اذا وجد الشئ بمشقة استعظمه وان وجد به سهولة استحقه ونفع كثير من الفقهاء بطلب  
الصدقة المغمدة قبل المناجاة ومثله في النفس الكبير جلد ۸ ص ۱۶۶۔" "یعنی اس آیت کریمہ کا  
مطلب یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مناجات کا ارادہ کرو تو نفل سرگوشی کرنے کے صدقہ دو اور اس  
صدقہ دینے کا فائدہ رسول سے مناجات کی تقسیم ہے۔ اس لئے کہ آدمی جب کسی چیز کو شقت اٹھا کر حاصل کرتا ہے تو  
اس کی قدر ہوتی ہے اور جو چیز بے درد سر حاصل ہوتی ہے وہ بے قدر ہوتی ہے۔ دوسرا فائدہ اس صدقہ کا بہتر ہے فقرا کو  
نفع پہنچاتا ہے۔"

مقام خود ہے کہ جب رسول سے مناجات کی یہ قدر ہے تو خدا سے مناجات و عرض حاجات کی اہمیت کا متحسی  
اسی سے ظاہر ہے۔ یہ ماننا کہ اس بے حکم مامور و مفروض نہیں مگر اس کے ساتھ ساتھ انتخاب و مسند و بیت میں کلام نہیں اور  
فقرا کو اس سے نفع پہنچاتا تو ہر شخص آنکھوں سے مشاہدہ کرتا ہے۔

فقیر غفر لہ المولی اللہ رکھتا ہے۔ یہی آیت مسلمانوں کے اس وسوسہ اور معمول بہ کی اصل اصل ہے کہ جب  
بزرگوں کے حزار پر فاتحہ و زیارت کے لئے جاتے ہیں تو شیرینی و غیرہ کوئی چیز فقرا پر نقد کرنے کے لئے لے جایا  
کرتے ہیں۔ اب ان سب آیتوں اور حدیثوں کو ملکا جمع کرنے کے بعد ایصال ثواب کی بہترین صورت یہ ثابت ہوئی  
کہ جب کسی میت بزرگ یا فرد، استاد یا مشائخ کے لئے ایصال ثواب جایا میں تو غیر یہ اس کے جائیں اور شیرینی وغیرہ  
صدقہ کے لئے لائیں، پھر فرآن شریف کی سورتیں یا آیتیں پڑھیں پھر اول آخر و در شریف پڑھ کر اس میت کے لئے  
رحمت و مغفرت کی دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے امید قبولیت کی ہے اور یہی طریقہ ہے جو سلفا شفا  
مسلمانوں میں ایصال ثواب کا شائع و مروج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(جواب سوال دوم) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد  
ہائے مبارک میں مردوں کے لئے ایصال ثواب کے متعذر طریقے تھے، جن میں سے غور و تامل کے بعد اس وقت تفسیر

کے خیال میں انہیں طریقے احادیثِ قولی و فعلی و اقوال منائے کرام سے سراجِ ثابت ہوتے ہیں نیز اس وقت تک علماء و مشائخ کے خیال و قیادت سے ان کی تائید و توثیق ہوتی ہے۔ قانون و ہدایہ التوبہ و بہ الوصل ثانی ذریعہ النجاة۔

**پہلا طریقہ:** سورہ تسن شریف پڑھنا ہے جس کا کرنا وقت احتضار ہی سے ثابت ہے  
سنن ابی داؤد جلد ۲ ص ۸۹ میں حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے مروی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "افراء و اس علیٰ مونا کم" (و رواہ ابن ماجہ والنسائی و اعلیٰ ابن الفطان و صحیحہ ابن حبان) "اپنے مردوں پر سورہ تسن پڑھو۔"

**مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۸۲** میں ہے: "قال الفرطبی حدیث افراء و اعلیٰ مونا کم نس هذا بحسن ان تكون عند فبرہ کذا ذکرہ السیوطی فی شرح الصدور" "علامہ قرطبی فرماتے ہیں کہ افراء و اعلیٰ مونا کم جس اس حدیث کا دو مطلب ہے۔ اول یہ کہ مرنے والے کے پاس اس کی حیات میں پڑھی جائے اور دوسرا یہ کہ اس کی قبر پر پڑھی جائے۔ اسی طرح علامہ جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور فی انوال الموتی و التہریم ذکر کیا ہے۔"

"وعن معقل بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فراء نس ابتغاء وجه اللہ غفر اللہ له ماتقدم من ذنبہ فانفروا عند مونا کم۔"

"جو شخص اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے سورہ تسن پڑھے اللہ تعالیٰ اس کے سب گزشتہ گناہ معاف کر دے تو تم اسے مردوں کے پاس پڑھا کرو۔" (و رواہ البیہقی فی شعب الایمان، کنز العمال جلد اول ص ۱۴۴)

**مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۶۰۶** میں تحریر فرماتے ہیں: "فانفروا عند مونا کم" ای مشرفی الموت او عند فبرہ امواتکم فانہم احوج الی العفۃ۔ "موتی سے مراد وہ ہیں جو قریب مرگ میں یا یہ مطلب ہے کہ مردوں کی قبر کے پاس سورہ تسن پڑھو۔ اس لئے کہ وہ لوگ مغفرت کے زیادہ محتاج ہیں۔"

**دوسرا طریقہ:** حیات کو چومنا اور بوسہ دینا

"عن ام المومنین الصدیقۃ رضی اللہ عنہا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل عثمان بن مظعون و هو میت و هو یبکی حتی سال دموع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رجا عثمان" (رواہ ابو داؤد الصرمذی و ابن ماجہ و رواہ ابو داؤد الطیالسی ص ۲۰۱) قولہ و هو میت۔ "خبر اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کو بوسہ دیا جبکہ وہ مردہ تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم رو رہے تھے، یہاں تک کہ حضور کے آنسو حضرت عثمان کے چہرے پر پڑے۔"

”وَعَنْهَا قَالَتْ اَفِيْل اَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ عَلٰى فَرَسِهِ مِنْ مَسْكَنَةٍ بِالسَّجْحِ حَتّٰى نَزَلَ فَلَمْ يَدْخُلِ الْمَسْجِدَ فَلَمْ يَكَلِّمْ النَّاسَ حَتّٰى دَخَلَ عَلٰى عَائِلَتِهِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا فَتَعْبَقَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَحْصِي يَسْرُدُ حَتّٰى فَكْشَفَ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ اَكْبَدَ عَلَيْهِ فَبَقِيَ الْاَحْدِيثُ“۔ (رواه البخارى وروى الترمذى وابن ماجة وابو داؤد الطيالسى ص ۲۳۷ و مثله مختصر اولفظ ابى داؤد فبقل جبهته و عنها ان ابا بكر قيل بين عيني النبي صلى الله عليه وسلم وهو ميت (رواه النسائى فى باب تفصيل الميت وابن فبقل مه)

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنے گھوڑے پر اپنے مکان سے جوڑ میں واقع تھا آئے، یہاں تک کہ گھوڑے سے اترے، مسجد میں داخل ہوئے تو کسی سے کلام نہ کیا، یہاں تک کہ نہ انشہ رضی اللہ عنہا کے یہاں تشریف لائے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد فرمایا اور آپ پر بیٹائی اور حادے گئے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آپ کا چہرہ مبارک گھولا اور آپ کی طرف دیکھے پس آپ کو بوسہ دیا اور روئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اس حال میں کہ آپ دھال فرما چکے تھے۔

علامہ شیخ عبد القادری مرقی بخاری جلد ۳ ص ۱۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قبہ حواجز نقبیل ا لمبت بفعل ا

بسی بکر رضی اللہ عنہ و کان ابو بکر فی نقبیلہ النبی ﷺ لم یفعلہ الا قدوة بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لماروی الذمذی مصححا ان رسول اللہ ﷺ دخل علی عثمان بن مظعون وهو مبت فاکب علیہ وقبیلہ ثم یحیی حنی۔ راہت الذمذع تسبیل علی و حسنہ۔“۔ ”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ میت کو بوسہ دینا جائز ہے بوجہ فعل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کو نہیں کیا مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی اقتداء سے، جیسا کہ ترمذی نے روایت کیا اور اس حدیث کو صحیح بنایا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عثمان بن مظعون کے پاس ان کے انتقال کے بعد تشریف لے گئے اور ان پر بیٹھے اور بوسہ دیا، یہاں تک کہ میں نے دیکھا کہ حضور کے آنسو دونوں رخساروں پر بہہ رہے ہیں۔

فقیر غفرلہ الموقی القدر کہتا ہے۔ شاید مسلمانوں میں بوسہ قبر کا رواج اسی حدیث کی بنا پر ہوا ہو کہ زائر کی خواہش دلی تو ہوتی ہے کہ صاحب حزار کو بوسہ دے لیکن جب وہ حوض رہے تو اوہ ہی سے بوسہ دے لیتا کافی خیال کرتا ہے اور جس طرح قبر کی مٹی سر دے کے دیکھنے اور نماز کا کلام سننے میں حارج نہیں، اسی طرح بوسہ دینے میں بھی مانع نہیں۔ اس لئے کہ قبر کی مٹی ان لوگوں کے لئے بمنزلہ شیشہ کے ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی شرح احیاء العلوم جلد ۱ ص ۳۶۷ میں فرماتے ہیں: "قال الحافظ ابن رجب البانی علی بن عبد الصمد بن احمد البغدادی عن ابيه قال اخبرني تـسـطـنـطـين بن عبد الله الرومي سمعت اسد بن مسعود يقول كان لي صديق فمات فراقبته في المنام وهو يقول سبحان الله بعثت اليّ فير ملائ حاد يفلت فمات عنده و ترحمت عليه و انا ما جئت الي و لا فريبتني قلت له و ما يدريك قال لما جئت اليّ فير حاد يفلت فلان و اينك قلت كيف رايتني و التراب عليك قال ما رايت الماء افا كان في الزحاح ما بين قلت بلى قال فكذلك نحن ليرى من يزورنا"۔ "حافظ ابن رجب اپنی سند کے ساتھ اسد بن مسعود سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے تھے کہ میرے ایک دوست کا انتقال ہو گیا۔ اس کو خواب میں دیکھا کہ کہتا ہے بحال اللہ! تم فلاں دوست کی قبر کے پاس اس کی زیارت کو آئے اور قرآن شریف پڑھا اور رحمت کی دعا کی اور میرے پاس آئے اور نہ نزدیک ہوئے؟ میں نے ان سے پوچھا، تمہیں کیا معلوم؟ اس نے کہا کہ جب اپنے فلاں دوست کے پاس آئے تو میں نے تم کو دیکھا۔ میں نے کہا، تم نے مجھ کو کیسے دیکھا تم پر تو معنی کا انبار تھا؟ کہا کہ تم نے نہیں دیکھا، ہائی جب شیشہ میں ہوتا ہے کیا نہیں ظاہر ہوتا؟ میں نے کہا کیوں نہیں کہا کہ اسی طرح ہم اس کو دیکھتے ہیں جو ہماری زیارت کو آئے۔"

اس بوسہ قبر کی مثال دینی ہے کہ عام طور پر مسلمان قرآن شریف کو غلاف و جزو دان کے ساتھ بوسہ دیتے ہیں۔ یہ بوسہ غلاف و جزو دان کے کپڑے کو کوئی نہیں سمجھتا بلکہ قرآن شریف کو بوسہ دینا سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح فہر کے اوپر بوسہ اس بزرگ کو بوسہ دینا خیال کیا جائے ولنعم من قال۔

اگر بوسہ برقمرداں دینی

بمردی کہ چرخ آبدت روشنی

غلا در ازمین افعال سخا بگرام سے بھی بوسہ قبر کی اصلیت معلوم ہوتی ہے۔

ابن عساکر رحمہ اللہ جو درواری رضی اللہ عنہ سے راوی: "الحارجل عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ من فتح بیت المقدس فصار الى حابية ساله ملائ ان بغره بالشام ففعل وذكر قصة نزوله بد لوي قال ثم ان ملا لا والى النسي ففعل وهو يقول صا هذه الحفرة يا بلال امان لك ان نزلوني يا بلال فانتهى حزيننا و حلا خالفا فركب و احلته وقصد المدينة واتى فير النسي ففعل بيكي عنده و بعمرغ و حبه عليه فاخبل الحسن و الحسن رضی اللہ عنہما ففعل يضمهما و يقبلهما الخ"۔ "جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیت المقدس فتح کر کے واپس ہوئے اور جابہ پہنچے تو حضرت بلال نے کہا کہ ان کو شام میں مقرر کریں۔ امیر المؤمنین نے ایسا ہی کیا۔ اس کے بعد راوی نے ان کے وہاں پہنچے اور دیکھا میں اترنے کا اعلان کیا

اور کہا کہ پھر حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضور اقدس ﷺ کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں کہ اے بلال یہ کیا قلم ہے؟ خیر لے وہ وقت نہیں آیا کہ تو میری زبانت کو آئے؟ اس خواب کو دیکھ کر وہ بہت پریشان و مفلوج ہو کر بیدار ہوئے اور راحل پر سوار ہوئے اور مدینہ طیبہ کا قصد کیا۔ جب مدینہ پہنچے تو روضہ مطہرہ پر حاضر ہوئے۔ قبر شریف کے پاس پہنچ کر رونے اور اپنا چہرہ قبر انور پر ملنے لگے۔ اسے میں حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما شریف لائے۔ میں حضرت بلال ابن روفی کو لپٹانے اور چرنے لگے۔ (وقاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ جلد ۱ ص ۴۰۸)۔

اگر یوسف قبر مطلقاً ناجائز ہوتا تو حضرت بلال کے بصر و جنبہ علیہ کے کیا معنی ہوں گے کہ یہ تو اس سے بھی بڑھا ہوا ہے۔

اسی میں ہے: "قال العنقزی کتاب العلل والمواالات لعبدالله بن احمد بن حنبل عن ابیہ رواہ علی بن الصوف عنہ قال عبد الله سألت ابی عن الرجل یحییٰ مبر رسول الله ﷺ وینبک بہ وینبک وینعل بالغبیر مثل ذلک رجاء ثواب الله تعالیٰ قال لا بأس به"۔ "عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت امام احمد بن حنبل سے پوچھا اس شخص کے بارے میں جو رسول اللہ ﷺ کے منبر کو مس کرتا اور اس کو بوسہ دیتا ہے اور قبر مبارک کے ساتھ بھی یہی کرتا یعنی بوسہ دیتا اور مس کرتا اور اسی میں خداوند عالم سے ثواب کی امید رکھتا ہے (اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟)۔ آپ نے فرمایا کہ اس میں حرج نہیں۔

وقاء الوفا جلد ۲ ص ۴۴۳ میں ہے: ابو یوسف یحییٰ بن حسین اخبار مدینہ میں تحریر فرماتے ہیں: "اقبل مروان بن الحکم فاذا رجل ملزوم القبر فاخذ مروان برقبته ثم قال هل ندري ما تصنع؟ فاقبل عليه فقال نعم اني لم انت المحصر ولم آت الذين اتماجت رسول الله صلى الله عليه وسلم لانيكوا اعلیٰ الدين اذ اولیہ اهلہ ولكن ابکوا اعلیہ اذ اولیہ غیر اهلہ فقال الحنظلب و ذلک الرجل ابو یوب الانصاری"۔ "مروان بن الحکم روضہ اقدس پر حاضر ہوا۔ دیکھا کہ ایک شخص قبر مبارک کو لپٹا ہوا ہے۔ مروان نے ان کی گردن پکڑی اور پوچھا تم جانتے ہو کہ کیا کر رہے ہو؟ وہ شخص اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ ہاں میں حجر کے پاس نہیں آیا اور نہ اسٹ کے پاس آیا ہوں۔ میں تو رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا ہوں۔ مت روؤ بن پر جب اہل اس کے والی ہوں، البتہ اس وقت روؤ جب نا اہل والی ہوں۔ مطلب بن عبد اللہ بن حنبل راوی حدیث بیان کرتے ہیں کہ وہ شخص جو قبر مبارک کے لیے ہوئے تھے حضرت ابو یوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔"

وقاء الوفا جلد ۲ ص ۴۴۳ میں ہے: حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے مروی: "لما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم حاءت فاطمة رضي الله تعالى عنها فوفعت علي فبصره صلى

اللہ علیہ وسلم واحذت قبضة من ثراب الغبر و وضعت علی عینہا و بکت و انشاءت فقول "۔

ماذا علی من شمس تربة احمد

صبت علی مصائبہ لو انہا

صبت علی الایام صبرن لیا لیا

"جب حضور اقدس صلی اللہ وسلم کا وصال ہوا تو حضرت فاطمہؓ ہر ارضی اللہ عنہا حاضر ہوئیں۔ قبر مبارک کے پاس گھڑی ہوئیں اور تھوڑی سی خاک پاک قبر مبارک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی لئے کراچی آنکھوں سے لگایا اور روئے گلشن اور یہ دو شہر پڑے۔ جس شخص نے روضہ اقدس کی خاک پاک سونگھنے کا شرف حاصل کیا ہو، اگر زمانہ تک کوئی خوشبودن سونگھنے کوئی مفاد نہ ہیں۔ مجھ پر ایسی مصیبتیں گزریں کہ اگر دلوں پر وہ مصیبتیں پڑتیں تو ہمارے غم کے دن رات ہو جاتے۔"

وقام الدعا جلد ۲ ص ۱۳۳۳ ای میں ہے: "و ذکر الخطیب ابن حملة ان ابن عمر رضى الله عنهما كان يضع يده اليمنى على القبر الشريف وان بلالا رضى الله عنه وضع يده عليه عليه ايضا"۔ "خطیب بن حملة نے ذکر کیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنا ہاتھ پاؤں قبر شریف پر رکھتے تھے اور حضرت بلالؓ رضی اللہ عنہما نے اپنے دونوں رخساروں کو بھی قبر مبارک پر رکھا۔"

وقام الدعا جلد ۲ ص ۱۳۳۳ ای میں ہے: "قال الحافظ ابن حجر استنبط بعضهم من مشر وعبه نقيل الحصر الاسود جواز نقيل كل من يستحق التعظيم من آدمي وغيره فاما نقيل بد آدمي فسبق في الادب واما غيره فنقل عن احمد انه سئل عن نقيل منير النبي صلى الله عليه وسلم وقبره فلم يره بأسا واستبعد بعض اتباعه صحته عنه ونقل عن ابن ابي الصيف البعاني احد علماء مكة من الشافعية جواز نقيل الصحف و اجزاء الحديث و قبور الصالحين و اسند"۔

امر على الدمار دمار لبلى

وما حب الدمار شغفن فلى

اقبل ذا الحداد و ذا الحداد

ولكن حب من سكن الدمار

و نعم من قال ۔

چوں گوری اے باد بھرائے مدید

کن عرض سلام بہ نیاز یکہ تو داری

یا د رازیں عاشق شیدا ئے مدید

بر کو چہ بازار و مگانے مدید

"حافظ ابن حجر نے نقیل جمر اسود کے مشروع ہونے سے ہر اس چیز کے بوسہ کا حجاز ثابت کیا ہے جو مستحق تعظیم ہے، خواہ آدمی ہو یا غیر آدمی، لیکن آدمی کے ہاتھ کا چومنا وہ میں گذرنا لیکن غیر انسان کا بوسہ تو امام احمد سے



مقبول ہے کہ ان سے خبر ہوئی و قبر مبارک کے بوسہ سے سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ مضا اللہ فیہ منکر بعض اتباع امام احمد نے اس کا انکار کیا۔ ابن ابی الصیف یمنی شافعی عالم سے منقول ہے کہ آپ نے قرآن شریف کا چومنا، ابراہیمؑ کے حوض کا چومنا اور صالحین کے قبر کا بوسہ جائز رکھا اور فیہ ناشری نے محبت طبری نے نفی کیا کہ قبر کو بوسہ دینا اور اس کو چھونا جائز ہے اور کہا کہ اسی پر علامہ صالحین کا عمل ہے اور یہ شعر پڑھا: میں گذشتا ہوں گھروں پر یعنی لیلیٰ کے گھروں پر تو بوسہ دیتا ہوں اس دیوار کو اور اس دیوار کو اور ان گھروں کی محبت میرے دل میں نہیں کہی لیکن اس کی محبت جو ان گھروں میں رہتا ہے۔

علامہ بخاری شرح بخاری جلد ۴ ص ۶۰۷ میں فرماتے ہیں: "وَأَمَّا تَغْبِيلُ الْأَمَاكِنِ الشَّرِيعَةِ عَلَى فُسْدِ الشَّرِكِ وَ كَذَلِكَ تَغْبِيلُ أَيْدِي الصَّالِحِينَ وَأَرْجُلِهِمْ تَغْبِيلُ حَسَنٍ مَحْمُودٍ بِاعْتِبَارِ الْقُصْدِ وَالْإِسَاءَةِ وَقَدْ سَأَلْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَكْشِفَ لَهُ الْمَكَانَ الَّذِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ سِرْفُهُ فَبَيَّنَّهُ لِي بِرُكَايَا بَنِي إِسْرَافِيلَ وَذَوْنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ كَانَ ثَابِتُ الْبَيْهَقِيِّ لَا يَدِخُّ يَدَانِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى يَغْبِيَهُمَا وَيَقُولُ: يَدُ مُحَمَّدٍ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلِكَ أَيْضًا وَأَعْبَرَنِي الْحَافِظُ أَبُو سَعِيدٍ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ رَأَيْتُ فِي كَلَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ فِي حِزِّهِ قَدْ بَدَأَ عَلَيْهِ حُجَّةٌ مِنْ قَاصِرٍ وَغَيْرِهِ مِنَ الْحَافِظِ أَنَّ أَلَا مَامَ أَحْمَدَ سَبَّلَ عَنْ تَغْبِيلِ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ تَغْبِيلِ مَنِيرِهِ قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ قَالَ فَارْتَدَّاهُ لِلشَّيْخِ نَفِي الْقَيْنِ ابْنِ تَعْبَةِ قَصَارٍ يَعْتَجِبُ مِنْ ذَلِكَ وَيَقُولُ عَجِبْتُ أَحْمَدَ عِنْدِي جَلِيلٌ يَقُولُهُ هَذَا كَلَامُهُ أَوْ مَعْنَى كَلَامِهِ قَالَ وَابْنُ عَجَبٍ هُوَ ذَلِكَ وَقَدْ رَوَاهُ عَنْ أَلَا مَامَ أَحْمَدَ أَنَّهُ غَسَلَ فَمَبَّأَ لِلشَّافِعِيِّ وَ شَرِبَ الْمَاءَ الَّذِي غَسَلَهُ بِهِ وَإِذَا كَانَ هَذَا نَعْطِيهِ لَأَهْلَ الْعِلْمِ فَكَيْفَ بِعَفَا دَهْرِ الصَّحَابَةِ وَ كَيْفَ بِأَثَارِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ۔"

"ہمارے شیخ زین الدین نے فرمایا کہ حبرک مقامات کا قصد تحرک بوسہ دینا اور اسی طرح بزرگوں کے ہاتھ پاؤں کو چومنا بخیر اور پسندیدہ ہے باعتبار قصد اور نیت کے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ اس جگہ کو کھولتے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ دیا تھا اور وہ جگہ ناف ہے۔ پس حضرت ابو ہریرہ نے اس جگہ کو حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے اور ذرا بہت کے ساتھ برکت لینے کے لئے بوسہ دیا اور ثابت یمنی، حضرت انس رضی اللہ عنہ کا ہاتھ نہیں چھو رہے یہاں تک کہ اس پر بوسہ دیتے اور کہتے کہ یہ وہ ہاتھ ہے جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ مس کیا ہے اور فرمایا کہ مجھے حافظ ابو سعید ابن علاقہ نے خبر دیا کہ میں امام احمد ابن حنبل کا کلام ایک پرے جڑوں میں دیکھا، جس پر علامہ ابن ناصر وغیرہ حفاظ کی تحریر ہے کہ امام احمد ابن حنبل سے کسی

نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور منبر شریف کو بوسہ دینے کے متعلق سوال کیا۔ آپ نے فرمایا کہ اس میں حرج نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کو دکھایا، وہ قہر کرنے لگے اور کہتے کہ تعجب ہے امام احمد بن حنبل میرے نزدیک بزرگ ہیں۔ وہ ایسی بات کہتے ہیں۔ یہ کیا یا اس کے مثل کہا۔ میرے شیخ نے فرمایا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ ہمیں امام احمد بن حنبل سے روایت پہنچی ہے کہ انہوں نے امام شافعی کا کرتا دھویا اور اس کا سالہ بچا تو جب وہ اہل علم کی اس قدر عزت و تعظیم کرتے ہیں تو صحابی کی تعظیم کی قدر کیوں بتا سکتا ہے پھر آثار دنیا نے کرام عظیم السلام کی تعظیم کا کیا کہا۔

**تیسرا طریقہ:** کسی بزرگ کے پہنے ہوئے تھبرک کپڑے میں کفن دینا

”عن ام عطیۃ الان صاویۃ رضی اللہ عنہا قالت دخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب یوسفیت استہ فقال انفسنیا ثلاثا او خمساً او اکثر من ذلك ان واتین ذلك ماء و سدر و اجعلی فی الآخرة کافہ او شینا من لکفور فاذا فرغش فادنی فلما فرغنا اذناه فاعطانا ما حقوہ فقال اشعرتہا ایہا نعی ازادہ۔“

”حضرت ام عطیہ انصاریہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ جس وقت حضور کی صاحبزادی کا انتقال ہوا تو آپ تشریف لائے اور فرمایا کہ غاصل یا بیہر کے پتے جوش دے ہوئے پانی سے تین یا پانچ مرتبہ غسل دو۔ اور اگر ضرورت نہ دیکھو تو اس سے زیادہ اور اگر میں کا فور لگا دو اور جب غسل دینے سے فارغ ہو تو مجھ کو خبر دو۔ وہ کہتی ہیں کہ جب ہم لوگ غسل دے کر فارغ ہوئے تو حضور کو خبر دی۔ حضور نے اپنا تھبر مبارک عنایت فرمایا کہ اسے غسل رکھو۔ (رواہ البخاری ج ۱ ص ۳۹) او مسلم و ابوداؤد و الترمذی و التیساتی

علامہ بیہقی شرح بخاری جلد ۱ ص ۳۶ میں فرماتے ہیں: ”والحکمۃ فیہ التمسک بالشارع العربیۃ والنساء الخوالی فراعین من القبل ولم ینا ولجن ایہا اولاً لیكون قریب العبد من جسد الشریف حتی لا یسکون بین انفصالہ من جسدہ النی جسدہا فاصل وہو اصل فی الشریک بآثار اتصالہن۔“ اس میں مصلحت برکت حاصل کرنا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار شریفہ کے ساتھ ہے اور حضور نے ان کو قریب کے قریب سے فارغ ہونے تک اس کو موثر کیا اور پہلے ہی سے عطا نہ فرمایا تاکہ قریب العبد آپ کے جسد مبارک سے ہو یہاں تک کہ حضور کے جسد مبارک سے اترنے اور حضرت کی صاحبزادی کی پہننے میں کوئی غاصل نہ رہے اور یہ حدیث آثار صالحین کے ساتھ تبرک حاصل کرنے کی اصل اور دلیل ہے۔“

علامہ قسطلانی شرح بخاری جلد ۲ ص ۲۱۵ میں فرماتے ہیں: ”انما فعل ذلك لئلا لہا برکۃ ثوبہ۔“ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اس لئے کیا تاکہ آپ کے لباس مبارک کی برکتیں انہیں پہونچے۔“

امام نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۵ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: "والحکمة فی الشعار ماہ فیہ یکما بہ فقیہ الفیرک یا آثار الصالحین ولباسہم"۔ "حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو تہذیب مارک پہنانے میں حکمت اس لباس کی سبب برکت دیا ہے۔" تو اس حدیث میں آثار صالحین اور ان کے لباس سے برکت لینے کی دلیل ہے۔

بخاری شریف جلد اول ص ۱۴۱ میں حضرت کبیل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، جس میں ایک عورت کے چادر مذرویع اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زینب تن فرماتے پھر ایک صحابی کے ہاتھ پر قوم کے اعتراض کا ذکر ہے۔ اس کے بعد ان صحابی رضی اللہ عنہ کا جواب مذکور ہے: "قال انی واللہ ما سئلہ لالیسہ انما سئلہ لئلا ینکون کفسی خال مہول فکانت کفہ"۔ "سائل نے کہا کہ بخدا میں نے زندگی میں پہننے کے لئے اسے نہیں مانگا بلکہ اس لئے کہ یہ سبز کہ کپڑا حضور کا پہنا ہوا کپڑا میرا کفن ہو"۔ حضرت کبیل فرماتے ہیں کہ واقعی وہ چادر ان کے کفن میں دی گئی۔

علامہ عینی جلد ۴ ص ۱۷۰ میں اس کی شرح میں اس حدیث کے نوادر بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "وفیہ البیرک یا آثار الصالحین وفیہ برکۃ ما لبسہ معاہلی حسدہ"۔ "اس حدیث میں برکت لیتا ہے آثار صالحین کے ساتھ اور نیز اس حدیث میں اس کپڑے کا تبرک ہوتا ہے جو حضور کے جہد مبارک سے نزدیک ہوا ہے۔"

"وروی ابن عبد البر عن ابن عباس قال لسماعت فاطمة ام علی بن ابی طالب لبسہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعبسہ واضطجع معہا فی قبرہا فقالوا امار انک ما صنعت ما صنعت بلبسہ فقال اہ لم یکن احد بعد ابی طالب لیرثی منها انما لبسہا فعبسہ لئلا ینکس من حلل العتہ واضطجعت معہا لیبون علیہا" وقاء الوقا جلد ۲ ص ۸۸۔

"حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب حضرت علی کی والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا انتقال ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قمیص مبارک ان کو پہنائی اور ان کے ساتھ قبر میں لپیٹ کر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ حضور نے آج وہ بات کی جو کبھی نہیں کی تھی۔ ارشاد ہوا اگر ابوطالب کے بعد میرے ساتھ احسان اور بھلائی کرنے والا ان سے بڑھ کر کوئی نہ تھا۔ میں نے ان کو اپنا کردار اسی لئے پہنا یا کہ یہ جنت کا لباس نہیں اور میں ان کے ساتھ اس لئے لیتا کہ غفلت قبر آسمان ہو۔"

دوسری روایت میں ہے: "ثم نزع فعبسہ فامر ان ینکس فیہ ثم صلی علیہا عند قبرہا فکبر تسما وقال ما عسی احد من ضفطۃ القبر الا فاطمہ بنت اسد قبل یا رسول اللہ ولا الفاسمہ قال ولا ابراہیم وکان ابراہیم اصغر ہما"۔ "حضور نے اپنی قمیص مبارک اودار کر حکم دیا کہ اس میں انہیں لکھاؤ پھر ان کی قبر کے پاس ان کے جنازہ کی نماز پڑھی اور اس میں لو تکبیر فرمائی اور ارشاد ہوا کہ غفلت قبر سے کوئی شخص بچا سوائے فاطمہ بنت

اسد کے۔ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ حضور کے صاحبزادے حضرت قاسمؑ؟ ارشاد: اور ابیہم بھی نہیں اور یہ حضرت قاسم سے چھوٹے تھے۔“ وفاقاً لواقعہ ۲ ص ۸۸۔

علامہ ابن عبداللہ المصنف جلد اول ص ۲۲۲ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حالت علامت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فانما معاویہ قال یا بنی ائی صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخرج لسانہ عانہ بنہ باذا و: فکسانی احد نبیہ الذی کان علی جسدہ فعیانہ لہذا الیوم واحد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اظفار و شعر ذات یوم ماخذہ و عیانہ لہذا الیوم فاذا انما ما جعل ذلک الفحص دون کفنی مما بلی جلدی و حد ذلک الشعرو الاظفار ما جعلہ فی لعی و علی عینی و مواضع السجود منی فان تقع شیء فذلک والا فان اللہ غفور رحیم۔“

”پس اقاؤ یا حضرت امیر معاویہ نے تو کہا اے میرے بیٹے! میں رسول اللہ کی خدمت میں رہا ہوں حضور قضاے حاجت کے لئے باہر تشریف لے گئے۔ میں حضور کے پیچھے پانی کا برتن لے کر چلا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہوئے تو مجھ کو اپنے دو کپڑوں میں سے جو بدن مبارک پر تھا، ایک عطا فرمایا تو اس کو میں نے آج کے دن لئے پیو رکھا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخرن مبارک اور موئے مبارک ترشوا تو اس کو بھی میں نے لے لیا۔ آج کے دن کے لئے چھپا رکھا ہے تو میں جس پر باؤں تو اس قمیص کو میرے کفن کے نیچے بدن سے متصل رکھنا اور تاخرن اور موئے مبارک کو میرے منہ اور میری آنکھوں اور بھرہ کی جگہوں پر رکھنا تو اگر کوئی چیز نفع بخش ہوگی تو یہ ہوگی، نہیں تو خداوند بخشنده رحیم ہے۔“

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۶۰۹ میں آجے کریمہ ولا تفضل علی آخرہ یتفقہ الا یہ کی شان نزول میں تحریر فرماتے ہیں: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہ لما اشکی عبداللہ ابن ابی اسیر سلول عاد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فطلب منہ ان یصلی علیہ اذامات و یقوم علی قبرہ ثم انہ ارسل الی الرسول علیہ السلام یطلب منہ فعیضہ لیکفن فیہ فارسل الیہ الفحص الفوقانی فرده و طلب الذی بلی جسدہ، لیکفن فیہ۔“

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب عبداللہ بن ابی بن اسیر سلول بنابر پڑا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے عیادت کرتے تشریف لے گئے، اس نے حضور سے خواہش ظاہر کی کہ جب وہ مر جائے تو حضور اس کی جنازہ کی نماز پڑھیں اور اس کی قبر پر ٹھہریں پھر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قمیص کے لئے آدمی بھیجا تاکہ اسی قمیص میں کفنا جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر والی قمیص بھیج دی اس نے ۱۰ ہنس کر دی اور جو

قیس مبارک جہد اقدس سے متصل ہے، کفن کے لئے اسے طلب کیا۔

مارشہ شیخ شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۶۰ لسانوفی کے تحت میں مہد اللہ بن ابی کے شوال میں بیمار ہونے، میں دن بیمار رہے، ذیقعدہ ۹ھ میں اس کے مرنے کے ضمن میں حضور کا عیادت کے لئے تشریف لے جانا اور اس کو نصیحت کرنے کے واقعہ کو بیان کر کے تحریر فرماتے ہیں: ”ثم قال يا رسول الله اليس هذا يحين عتاب هو الموت فيان مت فاحضر غسلني واعطيتني قميصك الذي بلى حسبك فكفني بعد رجلي علي واستغفرت لي ففعل ذلك ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال الحاكم كان علي النسي صلى الله عليه وسلم فمبصان فقال عبدالله واعطيتني قميصك الذي بلى حسبك فاعطاه اياه۔“

”عبداللہ بن ابی نے کہا کہ یا رسول اللہ! یہ وقت مرنے کا ہے، عتاب کا وقت نہیں۔ جب میں مر جاؤں تو حضور میرے غسل کے وقت تشریف لائیں اور مجھ کو اپنی قیس مبارک جو جہد الطہر سے متصل ہے، عنایت فرمائیں اور اسی میں مجھے کفنائیں اور میری جنازہ کی نماز پڑھیں اور میری مغفرت کی دعا کریں تو حضور نے ایسا کیا۔ حاکم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت وہ قیس پہنچے ہوئے تھے تو عبداللہ نے کہا کہ مجھے وہ قیس مبارک عطا فرمائیں جو جسم شریف سے متصل ہے۔“

مقام غور ہے کہ عبداللہ بن ابی جیسا منافق اور نہ صرف منافق بلکہ رئیس المنافقین حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قیس مبارک سے برکت چاہتا ہے اور اس میں کفنائے جانے کی آرزو کرتا، اس کو بعد موت، وسیلہ البر و مغفرت بتاتا ہے۔ حسرت و افسوس اس نام نہاد مسلمان پر ہے جس کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وقعت و عظمت اور ان کے لباس مبارک و آثار شریفہ کی اہمیت و عزت اس منافق کے دل کے اتنی بھی نہ ہو ج

شرم دار و کفر از اسلام اور

یہ بتاتا اس کا قیس مبارک کفن کے لئے طلب کرتا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عطا فرماتا، اس میں کفنائیا جاتا اس کی نجات کا باعث نہ ہوا۔ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ان قميصي لا يغسلني عنه من الله شيئا مگر یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس کا یہ عقیدہ اور قیس مبارک طلب کرنا، حضور کا قیس مبارک پہننا یا بالکل بے اثر رہا۔ نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ اس کی برکت سے اس کی قوم سے ہزار آدمی کامل الایمان ہو گئے۔

تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۹۰ میں ہے: ”وكان السنافقون لا يغفرون عبد الله بن ابي فلما واوهم بطلب هذه القميصي ويرجو ان ينفعها اسلم منهم يومئذ ألف۔“ ”منافقین کبھی عبداللہ بن ابی کو قیس چھوڑتے تھے جب ان لوگوں نے دیکھا کہ وہ قیس مبارک طلب کرتا ہے، اس کے نفی کا امیدوار ہے، تو ان لوگوں سے ہزار آدمی اسی

دن مسلمان ہو گئے۔“

شیخ محقق مولانا عبدالحی محدث دہلوی ائمہ المدحیات شرح مشکوٰۃ قاری جلد ۱ ص ۱۶ میں تحت حدیث ام عطیہ انصاریہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں: ”دریحا استجاب تہم کہ ست لباس صالحین و آثار ایشان ابد از موت و قبر چنانکہ قتل موت نیز ہم چنین بود۔“

لغات میں فرماتے ہیں: ”هذا الحديث اصل في التبرك بانوار الصالحين ولباسهم كما يفعل بعض مریدی العشائخ من لبس المصنم في الفجر۔“ یہ حدیث آثار صالحین اور ان کی لباس سے برکت حاصل کرنے کی اصل ہے۔ جس طرح بعض مریدین مشارح کی قیصوں کو پیتا کر فتنے کئے جاتے ہیں۔“

شیخ الطہری حقی تفسیر روح البیان جلد ۲ ص ۵۹۹ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قال فی الامسار المحدثیہ لو وضع شعر رسول اللہ صل اللہ علیہ وسلم او عصاه او سوطه علی قبر عاص لئنما ذلك العاصی میرکات تلك الذخیر، من العذاب وان کان فی دار انسان اولیة لا یصیب مسکانها بلاء یرکته وان لم یسعر وایہ ومن هذا الغیبیل ماء زمزم والکفن السلول نہ و بطیقة استار الکعبۃ والتکفن بلباء کتابتہ القرآن علی القراطیس والوضع فی ابدی المعنوی۔“

”اسرار محمد یہ میں ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر سے مبارک یا عصا شریف یا حضور کا کوڑا کسی گنہگار کی قبر پر رکھا جائے تو ان تبرکات کی برکت سے وہ عاصی عذاب سے نجات پائے اور اگر کسی آدمی کے گھر یا کسی شہر میں ہو تو وہاں کے رہنے والوں کو اس کی برکت سے کوئی مصیبت نہ پہنچے گی اگرچہ وہ اس کو نہ سمجھیں اور اسی قسم سے آب زمزم اور اس میں ترکیا ہوا گھنٹا ہے اور خاند کعبہ کا خلاف شریف اور اس میں کفن دینا ہے اور قرآن شریف کو کاغذ پر لکھنا اور اس کو مردہ کے ہاتھوں پر دینا ہے۔“

چوتھا طریقہ: میت کے کفن پر کوئی آیت کلمہ طیبہ یا عہد نامہ یا کوئی دعا لکھنا

مصنف عبد الرزاق اور ان کے طریقے سے ہم شہرانی بخاریہ ابو نعیم میں ہے: ”احبر نامعمر عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل ان عاطمة رضی اللہ عنہا لما حضر نھا الوفا امرت علیا فوضع لھا عسلا ما غنسلت و تطهرت ودعت بنیاب اکفھا نھا قلبسھا ومست من الحوط ثم امرت علیا ان لا تکشف اذا هی فیبشت وان ندرج کماھی فی اکفانھا ففعلت لہ حل علمت احداء فعلت نحر ذلك قال نعم کثیر بن عباس و کتب فی اطراف اکفانہ یسجد کثیر بن عباس ان لا الہ الا اللہ۔“

”حضرت عائشہ زہرا رضی اللہ عنہا کے وصال کا وقت ہوا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہا کہ ان کے نہانے کے

لے پانی دیکھیں، میں نہیں اور کفن منگو کر بیٹا اور حوطہ لگایا پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے کہا کہ میرے انتقال کے بعد کوئی مجھے نہ کوئے اور اسی کفن میں دفن کر دی جائے۔ میں نے پوچھا کہ کسی نے بھی ایسا کیا؟ کہا ہاں اکثرین عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور انہوں نے اپنے کفن کے کناروں پر لکھا تھا: کثیرین عباس گواہی دیتا ہے لا الہ الا اللہ۔

امام ترمذی معاصر امام بخاری نے نوادر الاصول میں روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "من کتب هذا الدعاء وحله بين صدر الميت وكفنه في رفعة لم ينله عذاب القبر واليوس منكر او تكبر او هو هذا۔ جو شخص یہ دعا کسی پر چھ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھے اسے عذاب قبر نہ ہو اور نہ منکر کبیر نظر آئیں اور وہ دعا یہ ہے: لا الہ الا اللہ واللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له لا الہ الا اللہ له الملك وله الحمد لا الہ الا هو۔ لا فلاح الا باللہ العلی العظیم۔"

یہی حکیم ترمذی سید ناصر بن اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص ہر نماز کے بعد یہ دعا پڑھے: "اللهم فاطر السموات والارض عالم الغیب۔ الشهادة الرحمن الرحیم انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا بانک انت الہ الالہ الا انت وحدک لا شریک لک وان محمد عبدک ورسولک فلا شک لکی الی نفسی فانک ان نکلتی الی نفسی تفرقنی من السوء تباعدنی من الخیر وانی لا اتق الا برحمتک فاجعل رحمتک لی عهداً عندک لودیه الی یوم القیمة انک لا تخلف المیعاد۔" فرشتہ اسے لکھ کر مہر لگا کر قیامت کے لئے اٹھا رہے۔ جب اللہ تعالیٰ اس بندہ کو قبر سے اٹھائے فرشتہ وہ نوخیز ساتھ لائے اور دعا کی جائے عہد دوائے کہاں ہیں؟ انہیں وہ عہد نامہ دیا جائے۔

امام نے اسے روایت کر کے فرمایا: "و عن طوائف اسر بہذہ الکلمات فکتبت فی کفنه۔" امام طاہر اس کی وصیت سے یہ عہد نامہ ان کے کفن میں لکھا گیا۔ امام فقیہین مجمل نے اسی دعا سے عہد نامہ کی نسبت فرمایا: "اذا کتب هذا الدعاء وحل مع الميت فی قبره وفاء الہ فتنه القبر وعذاب۔" جب یہ دعا لکھ کر میت کی قبر میں رکھ دیں تو اللہ تعالیٰ اسے سوال کبیرین و عذاب قبر سے امان دے گا۔"

در مختار ص ۱۲۶ میں ہے: "کتب علی جبهة الميت او عمامته او کفنه عهد نامہ ہر جی ان یعرف الہ للمیت اوصی بعضهم ان یکتب فی جھنہ و صدره بسم الہ الرحمن الرحیم فعلت نم رسی فی منام فقتل فقال لما وضعت فی القبر جاء ننی ملئکة للعذاب فلما راوا مکتوبا علی جھنہ بسم الہ الرحمن الرحیم قالوا انت من عذاب الہ۔"

"مردے کی پیشانی یا عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھنے سے اس کے لئے عذاب کی امید ہے۔ کسی صاحب نے

و میرت کی حق کی کہ ان کی بیٹائی اور سید پر اسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ دی گئی پھر خواب میں نظر آئے۔ حال یہ کہ جسے پر فرمایا جب میں قبر میں رکھا گیا، عذاب کے فرشتے آئے۔ جب میری بیٹائی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا رکھا، کہا تجھے عذاب الہی سے امان ہے۔“

علامہ سید احمد رضا کاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں: ”قوله كتب علی جبهة الميت اخذ من ذلك جواز المكتابة ولو بالغفران ولم يعتبروا كون ماله الى المتحبس بما يسيل من الميت“۔ ”مصنف کے اس قول کتاب سے لکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے، اگرچہ قرآن شریف کی آیت ہی ہو اور اس کے مال کا کوئی اعتبار نہ کیا گیا کہ اس لکھے ہوئے مرد و عورت کے بدن سے رسم کیا خون بہہ کر نجس کر دے گا۔“

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے اس بارے میں ایک مشکل رسالہ بنام نہار مخصی ”الحروف الحسن فی المكتابة علی الکفن“ تشریح فرمایا۔ یہ رسالہ بین الاقوامی رسالہ سے ماخوذ ہیں۔

فقیر خضر المولیٰ اللہ یہ کہتا ہے کہ یہ حدیثیں اور نصوص علمائے کرام اس معمول پر کی اصل ہیں کہ مریدوں کے قبر میں مشائخ کرام کا شجرہ رکھتے ہیں کہ الاسم عن المسمیٰ کما صبح نہ فی کتبہ العفاف۔ اور ظاہر ہے کہ نام کی مسمیٰ پر دلالت تراشنا ناخن کی دلالت سے آفریں ہے تو خالی اسماء ہی ایک ذریعہ تحرک و قوسل ہوتے نہ کہ اسلامی سلاسل علیہ عالیہ کہ اسناد اتصال بہ محبوب ذی الجلال وہ حضرت عزت و جلال ہیں اور اللہ اور محبوب و اولیاء کے سلسلہ کرم کرامت میں منسلک ہونے کی سند تو شجرہ طیبہ سے بڑھ کر اور کیا ذریعہ قوسل چاہئے۔

اس جگہ ایک شبہ ہو سکتا ہے کہ اس میں بزرگان دین کے ناموں کی اہانت ہے، اس لئے کہ مردے کے بدن سے خون پیپ وغیرہ سے نکوت کا اندیشہ ہے۔ مگر اندیشہ و وہم موجب ممانعت نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت فاروق العظیم رضی اللہ عنہ نے ذکوۃ کے چوپایوں پر باوجود اہمال نکوت جیسے فی سبیل اللہ لکھوا تھا۔ علاوہ میں نکوت بہ شباہت کا اہمال بھی مقرر نہیں، اس لئے کہ احادیث سے ثابت ہے کہ دس غصصوں کے بدن قبر میں سلامت رہتے ہیں: انبیاء، اولیاء، علمائے دین، شہداء، حفاظ، مہدوں کہ لکھنا ان کو کہا کرتا ہو، سرحد اسلام پر حفاظت بلاد اسلام کے لئے قیام رکھنے والا، جو طاعون سے صابر و متکسب مرے، ذکر الہی بکثرت کرنے والا، بے گناہ بندہ موقر و مقدس جس کی قبر میں شجرہ رکھتے ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک ہے جب تو عدم نکوت طاہر و نہنگن کہ شجرہ شریفہ کی برکت سے اللہ تعالیٰ یہ عزت اسے عنایت فرمائے پھر بھی شجرہ کے لئے کچھ ضرورت نہیں کہ کفن ہی میں رکھیں بلکہ قبر میں قبیلہ کی طرف قواہر ہانے طاق بنا کر رکھیں۔





نے اس کی بھی تعریف کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا واجب ہوگئی پھر میرا جنازہ گذرا لوگوں نے برائی کی۔ حضرت عمر نے کہا واجب ہوگئی۔ الہ الا سو کہتے ہیں، میں نے کہا: کیا واجب ہوگئی یا امیر المؤمنین؟ فرمایا میں وہ بات کہنا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس مسلمان کے لئے چار مسلمان اچھے ہونے کی گواہی دیں اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل کرے گا۔ ہم نے کہا اہل بیتین شخص؟ ارشاد: ہاں آؤ؟ پھر ہم لوگوں نے کہا کہ اور یہ آؤی ارشاد: ہوا کر اور وہ آؤی پھر ہم نے ایک آؤی کے بارے میں نہیں پوچھا۔“

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرویہ عن ربہ عز وجل ما من عبد مسلم یموت فیئید لہ ثلاثۃ ایات من حیراتہ الا دین بخیر الا فال اللہ عز وجل قد فلتت شہادۃ عبادی علی ما علموا وغفرت لہم ما علم“۔ (رواہ الامام احمد وری ابو یعلیٰ و اس حیان فی صحیحہ۔ ولفظہما اربعۃ اہل ایات من حیراتہ )

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب اعزت جل جلالہ سے کہ جب کوئی مسلمان بندہ مرے اور اس کے لئے تین قریب گھر والے پڑوسی بھلائی کی گواہی دیں تو اللہ عز وجل فرمائے گا کہ میں نے اپنے بندے کی گواہی اس بارے میں جو ان کے غم میں ہے قبول کی اور جو خط تصور اس کا میں جانتا ہوں، اس کو بخش دیا۔ الیٰ علی اور ابن حبان نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس میں تین گھر کی جگہ چار گھر کا لفظ ہے۔“

### چھٹا طریقہ: نماز جنازہ اور کثرت مصلیان کا فائدہ

نماز جنازہ پڑھتا ہے اور کثیر مصلیان مرغوب و مطلوب ہے۔ اس لئے کہ ہر نمازی اس میت کا سفارشی ہے اور کثرت سفارشات اہمیت کی دلیل ہے۔

”عن کریب عن ابن عباس من اتہ مات لہ ابن بعدہ او یتیمان فقال باکر بہ انظر ما اجتماع لہ من الناس قال فخر بہت فاد اناس فذا جمع الہ فاحسرتہ فقال تقول ہم اربعون قال نعم قال احرجوہ فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول ما من رجل مسلم یموت یموت یموت علی جنازہ اربعون رجلا لا یشرکون باللہ شکیا الا شفعہم اللہ فیہ“ (رواہ الامام احمد مسلم و ابو داؤد ابن ماجہ)

”حضرت کریب سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے صاحبزادے کا انتقال مقام تدبیر باعشان میں ہوا تو آپ نے فرمایا دیکھو کتنے آدمی جمع ہوئے ہیں؟ کریب کہتے ہیں کہ میں گناہ دیکھا کہ لوگ شیخ

ہیں۔ میں نے ان کو خبر دی۔ حضرت عبداللہ بن عباس نے یہ سچا کہ چالیس آدمی ہوں گے؟ کہ ریب نے کہا ہاں! ابن عباس نے کہا کہ اب میت کو باہر لاؤ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جو مرد مسلمان اغفال کرے اور اس کی جنازہ کی نماز ایسے چالیس آدمی پڑھیں جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے ہوں تو اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی شفاعت اس میت کے حق میں قبول فرمائے گا۔“

”و عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من میت یصلی علیہ امۃ من المسلمین یصلون مائة کلہم یستغفر الّا شفعوا فیہ“ (رواہ مسلم ص ۳۰۸ و الترمذی) و قال حدیث حسن صحیح و رواہ الترمذی و لفظہ مائة ماعا قرعہا) ”جس مسلمان میت کی نماز جنازہ میں ایک جماعت مسلمانوں کی پڑھے جس کی تعداد ۱۰۰ تک ہو مگر سوا درود سب اس کی شفاعت کریں تو ان لوگوں کی شفاعت اس میت کے حق میں قبول ہوگی۔ نہائی کی روایت میں ہے کہ سوا پڑا درود آدمی اس کی سفارش کریں تو اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔“

”و عن مالک بن حیر ذ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من میت یموت یصلی علیہ ثلاثہ صلیوف من المسلمین الا اوجب قال فکان مالک اذا سئل اهل الجنائزہ جزاءہم لثنتہ صغوف للحدیث (رواہ ابو داؤد جلد ۲ ص ۹۵ و رواہ الترمذی و حسنتہ و صححہ الحاكم و فی روایۃ لہ الا عقرہ)۔“ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مرد کی نماز جنازہ مسلمانوں کی تین صفیں پڑھیں، اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی۔ کہنے ہیں کہ جب جنازہ میں شریک ہونے والے افراد جمع ہو جاتے تو مالک ابن عبید اس حدیث کی وجہ سے انہیں تین صفوں میں تقسیم کر دیتے۔“

ساتواں طریقہ: مقدس جگہ اور صالحین کی پڑوس میں دفن کرنا

”عن ابی ہریرۃ قال ارسل ملک الموت الی موسیٰ علیہ الصلاۃ و السلام فلما جاءہ بصکھ فرجع الی ربہ، فقال اوسلنتی الی عبد لا یرید الموت فرد اللہ علیہ فقال ارجع فقل لہ یضغ بیدہ علی متن ثوب وقل بکلمۃ غطت یدہ بکلمۃ شمرۃ سنة قال ای رب ثم ماذا؟ قال ثم المیت قال قالان فقال اللہ تعالیٰ ان یدنہ من الارض المقدسة رعبۃ یحجر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلو کنت ثم لا یریکم فیہ الی حانبہ الثور عند الکعب الاحمر“ (رواہ البخاری و مسلم و النسائی)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ملک الموت حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام جس کے پاس بھیجے گا تو جب موسیٰ علیہ السلام کے پاس آئے، انہوں نے ایک ٹھکانہ مارا جس سے ایک آنکھ جاتی رہی۔ پس خدا

دعوا عالم کے پاس: آپس گئے اور کہا کہ خدا دعا تو نے مجھ کو ایسے بندہ کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی آنکھ ان کو داہیں دی اور فرمایا کہ جاؤ اور مومن سے کہو کہ اپنا تھکنا تل کے پیچھے پر نہیں۔ ہاتھ کے نیچے جتنے ہال آئیں گے ہر ہال کے بدلے ایک سال عمر ان کو اور دی جائے گی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ سنا اس کے بعد پھر کیا ہوگا؟ فرمایا موت۔ تب موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تو پھر ابھی! پھر اللہ تعالیٰ سے استدعا کی کہ مجھ کو بیت المقدس کے قریب کر دے ایک پتھر پھینکنے کے واسطے۔ حضرت ابراہیمؑ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں وہاں جاتا تو ضرور تمہیں ان کی قبر دکھا دیتا طور کے پاس سرخ ٹیلے کے نزدیک۔“

علامہ شیخ شریح بخاری جلد ۳ ص ۶۵ میں فرماتے ہیں: ”سأَلُ اللَّهَ نَعَالِي الدُّنُومِ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ لِبَدْنِ فِيهِ دُنُو الرُّومِ“ وامي الحجر من ذلك الموضع الذي هو الآن موضع قبره لو صل اليه بيت المقدس وانما سأل ذلك لفضل من دفن في الارض المقدسة من الانبياء والصالحين فاستجب مساورهم في المسات كما في الحثيفة ولانه السماس يقصدون المواضع الماصلة ويؤدون فبور هاو يدعون لاهلها۔“

”خداوند عالم سے سوال کیا بیت المقدس کی نزدیکی کا تا کہ وہاں دفن ہوں اس قدر نزدیک کہ اگر کوئی پتھر پھینکنے والا اس جگہ سے، جو اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قبر کی جگہ ہے، پتھر پھینکے تو ضرور وہ پتھر بیت المقدس تک پہنچے اور یہ سوال اسی لئے کیا کہ جو لوگ انبیاء و صالحین سے بیت المقدس میں دفن ہیں، ان کی بزرگی کے سبب ان کی مجاورت کو بعد موت پسند کیا، جس طرح اچھے لوگوں کی مجاورت زندگی میں پسند کرتے ہیں اور اس لئے کہ لوگ حشرک مقامات کا قصد کرتے ہیں اور وہاں کی قبور کی زیارت کرتے ہیں اور قبر والوں کے لئے دعائے خیر کرتے ہیں۔“

اکی میں ہے: ”وفيه استحباب الدفن في المواضع الفاضلة والغرب من مدافن الصالحين۔“ اس حدیث سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے کہ شہرک مواضع میں دفن کرنا مستحب ہے اور مدفن صالحین کی نزدیکی بہتر ہے۔“

”عن عمر بن ميمون الاودي قال رآيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال يا عبد الله اذهب الي ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقل بقره عمر بن الخطاب عليك السلام، سألها ان ادفن مع صاحبتي فالتت لوهدت نفسي فلا وثرنه اليوم على نفسي فلما اقبل قال له مالك ذلك؟ قال اذنت لك بالعبير المؤمنين ا قال ما كان شئ ا هم الي من ذلك المصعب۔“

”عمر بن ميمون اودي سے روایت ہے کہ دیکھا میں نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو، انہوں نے اپنے

صحابہ اور حضرت عبداللہ بن عمر کو فرمایا کہ تم اس المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے یہاں جاؤ اور سوال کرو کہ میں حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ دفن کیا جاؤں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کیا کہ میں نے اس جگہ کو اپنے لئے رکھا تھا لیکن اب میں ترجیح دیتی ہوں حضرت عمر کو اپنے نفس پر۔ پس جب حضرت عبداللہ بن عمر واپس آئے، امیر المؤمنین نے پوچھا کیا خبر ہے؟ عرض کی حضرت عائشہ نے اجازت دیدی۔ فرمایا کوئی چیز بکھڑی ہے؟ بولے ہوں نے زبداؤں تم بکھڑی۔

ماہر مثنوی شرح بخاری جلد ۳ ص ۲۵۵ میں فرماتے ہیں: "فیہ الحبر من علی محاورۃ الصالحین فی الغیور طمعاً فی اصابۃ الرحمة اذا نزلت علیہم و فی دماء من یزور ہم من اهل النحر۔" اس حدیث میں اچھے لوگوں کے جو ارمی دفن ہونے پر حرم ہے کہ جب ان پر رحمت نازل ہو تو صاحب قبر کو بھی پہنچے اور جو اہل خیر ان لوگوں کی قبر کی زیارت کریں وہ اس صاحب قبر کے لئے بھی دعا کریں۔

نماذجی قادی رتہ المذہبات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۷۲ حدیث: "وہ السلفی، فی" معاہدہم کے تحت اس بحث میں کہہ رہا ہے کہ جو قبر سے مشرے مشرے کر کے دوسرے شہر میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں، لکھتے ہیں: "قال صاحب التہجد ایہ و ذکر ان من مات فی بلدہ بکفر نقلہ الی اخری لانه اعتزال یعا لا یقبل یعا فیہ ناحیہ شفعہ و کفی بذلک کراہۃ قلت فاداکان یترب علیہ فائدہ من نقلہ الی احد الحرمین او الی قریب احد من الانبیاء والاولیاء او لیس وہ افتدایہ من ذلک البلد وغیرہ ذلک ما یشاہد الامامین علیہ من شہداء احد او من فی معاصم من مطلق الشہداء۔"

"صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ جو شخص کسی شہر میں انتقال کرے اس کو دوسرے شہر میں دفن کے لئے لے جاتا ہے۔ اس لئے کہ یہ غیر مفید کام میں مشغول ہونا اور اس میں تاخیر دفن بھی ہے جو کراہت کے لئے کافی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جب اس پر کوئی قلمہ مرتب ہو جیسے احد الحرمین لے جاتا یا کسی نبی بادی کے حزار کے یا مافوق کربلا یا تاکہ اس شہر کے اس کے عزیز و اقرب اس کی زیارت کیا کریں وغیرہ ذلک تو نفس میں کراہت نہیں۔ ہاں جہاں ممانعت متبوع ہو جیسے شہداء احد یا دیگر شہداء کرام تو ان کو نقل کرنا اہل مذکورہ ہو۔"

امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور میں فرماتے ہیں: "واخرج ابو نعیم عن امی حریسۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادفنوا موتکم بـ مط قدیم صالحین فان العیبت بنا ذی یسحر النساء۔" راوی نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے مردوں کو اچھے لوگوں کے درمیان دفن کرو۔ اس لئے کہ مرد و بے ہوش ہونے سے اذیت پاتے ہیں۔"

اکا میں ہے: "واخرج ابن عساکر عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال إقامات أحدكم الميت فاحسنوا كنفه وحملوا البعاز وصيته واعملوا له من قبره حبيباً حاراً السوء قبل ما رسول الله دخل يجمع البعاز الصالح في الآخرة قال هل نفع في الدنيا قال نعم قال كذلك نفع في الآخرة".

"ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں کوئی انتقال کرے تو اس کو کفن اچھا دو اور اس کی وصیت کو جاری کرنے میں جلدی کرو اور اس کی قبر تکھی کھودو اور اسے تحت پر دوسے پجائے۔ عرض کیا گیا یا رسول اللہ! کیا اچھا پڑوسی آخرت میں کچھ نفع دے گا؟ ارشاد ہوا کہ دنیا میں کچھ پھونچتا ہے؟ کہا ہاں! فرمایا اسی طرح آخرت میں بھی فائدہ پہونچتا ہے۔"

"واخرج ابن أبي الدنيا عن عبد الله بن ماجة الحزني قال مات رجل بالمدية ود في بيا فراء رجل كانه من أهل الثمار فاعتم لذلك ثم أوبه عد مائة وثلاثة مكانه من أهل الحنة فمساهه قال دون معاً رجل من الصالحين فشفع في أربعين من حيرانه فكانت فيهم".

"ابن ابی الدنیا نے عبداللہ بن ماجة حزنی سے روایت کیا کہ ایک آدمی مدینہ طیبہ میں مراٹھس وچیں دفن کیا گیا۔ کسی شخص نے اس کو خواب میں دیکھا کہ گویا وہ دوزخی ہے پھر سات آٹھ رات کے بعد دیکھا گیا کہ وہ اہل جنت ہے۔ پس اس شخص نے پوچھا۔ اس نے جواب دیا کہ ایک شخص صالحین سے ہمارے ساتھ دفن کیا گیا، اپنے پڑوسیوں سے چالیس آدمیوں کی شفا مت کی تو میں بھی انہیں چالیس سے ہوں یعنی اللہ تعالیٰ نے اس میت صالح کے جوار کی برکت سے مجھے متقی بنایا۔"

**آنحواں طریقہ: جب قبر تیار ہو تو تھوڑی دیر اس قبر میں کوئی بزرگ بیٹھیں یا بیٹھیں**

جب قبر تیار ہو تو تھوڑی دیر اس قبر میں کوئی بزرگ بیٹھیں یا بیٹھیں اور کوئی دعا اور قرآن شریف کی کوئی سورہ یا آیت پڑھیں اس کے بعد مردہ کو دفن کریں۔

طبرانی معجم کبیر واسط میں اور ابن حبان و عاکم باقا، صحیح ابن ابی شیبہ سے روایت ہے: "فكان لصاحبات فاطمة بنت اسد دخل عليهما من ك الله صلى الله عليه وسلم فجلس عندا سمعا فقال رحمتك الله يا أمي بعد أمي وذكر شاء عليهما ونكعنهما ببرعه ثم قال دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم إمامة بن زيد وأبا الهيثم الأعمش وعمر بن الخطاب وخلفاء أسود بن يحيى وعمر بن الخطاب فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده وأخرج فراجه بيده فلما فرغ دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم فاضطجع به ثم قال اللهم الذي يحيى ويميت وهم حي لا يموت اغفر لأمير

فاطمۃ بنت امدد ووسع علیہا مدخلها بحق نبیہا والاتباء الذین من فسلی فانك انت ارحم الراحمین۔

"جب حضرت فاطمہ بنت امدد کا انتقال ہوا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لے گئے اور سر ہانے بیٹھے پھر فرمایا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اسے مری والدہ کے انتقال کے بعد میری ماں ارادوی حدیث حضرت انس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کی اچھی تعریف کرنا اور اپنے چاچا دربارک میں ان کو کفنانا بیان کر کے پھر کہا کہ حضور نے اسماء بن زید، ابوالیوب انصاری، حضرت عمر بن الخطاب اور ایک سیاہ غلام کو لایا کہ یہ لوگ قبر کھودتے تھے۔ ان لوگوں نے حضرت فاطمہ بنت امدد کی قبر کھودی۔ جب لحد تک پہنچے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شخص نفس اپنے دست مبارک سے قبر کھودی اور قبر کی مٹی نکالی۔ جب اس سے قاری ہوئے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرمیں لے لیے اور یہ دعا پڑھی: اللہ وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے۔ دوزخ میں لے کر نہیں مرے گا۔ خدا دعا میری ماں حضرت فاطمہ بنت امدد کی حضرت فرمایا اور ان کی قبر کشادہ کر اپنے نبی اور تمام انبیاء کی برکت سے جو میرے قبل ہوئے و ارحم الراحمین ہے۔"

وقاء البیضا جلد ۸ ص ۸۹ میں ہے: "وفی رواية علی بن ابی طالب فلما فرغ منه نزل فاضطجع فی اللحد وقرء فیہ القرآن۔" جب قبر تیار ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قبر میں قرآن شریف پڑھا۔

"واخرج ابن شیبہ عن جابر رضی اللہ عنہ قال بینما نحن جلوس مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اناء فقلنا یا رسول اللہ ام علی و جعفر و عقیل قد ماتت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوموا الی امی فقلنا وکان علی رؤس من معہ الطیر فلما انتهی الی الباب نزع قمیصہ فقال اذا غسلتموها فاشعروها فبأہ نحت اكفها فلما خرجوا بیا جعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرفوعا یحمل و مرة یتقدم و مرة یتأخر حتی انتهی الی القبر فتمسک فی اللحد ثم صرح فقال ادخلوها باسم اللہ وعلی اسم اللہ فلما ان دفنوا فاقام فقاما فقال حزاک اللہ من ام و ربیبہ عیسا فنعم الام ولعمد الربیبہ کت کی قال فقلنا له اوفیل له یا رسول اللہ لقد صنعت شہین مارینا صنعت مثلہما فط قال وما هو فلنا نزعک قمیصک و تمسکک فی اللحد قال امامی فارید ان لا یسمیہا النام ابدان شاء اللہ تعالیٰ و اما تمسکک فی اللحد فادع ان یوسع اللہ علیہا قبرہا۔"

"حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ ایک شخص آیا اور کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال کیا۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جلیو میری ماں کی تجھ پر"

تکلیف کے لئے تو ہم لوگ کھڑے ہو گئے اور جو لوگ حضور کے ساتھ چلے سب شوش باادب تھے گویا ان کے سروں پر پردے ہیں۔ جب ہم لوگ دروازہ پر پہنچے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھٹھس مہارک اٹار کر عطا فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جب تم لوگ غسل دے چکے ہو تو اس کو بدن سے غسل کفن کے نیچے رکھنا جس جنازہ لے چلے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جنازہ اٹھاتے رہے آگے آگے چلے اور کبھی جنازہ کے پیچھے چلتے یہاں تک کہ ہم لوگ قبر تک پہنچے پس حضور قبر میں لیٹے پھر باہر تشریف لائے پھر فرمایا خدا آپ کو بھڑا دے اسے میری ماں اور چودوں کرنے والی! کیا اچھی آپ میری ماں اور چودوں کرنے والی تھیں! پس ہم اللہ میں نے عرض کیا حضور! آپ نے دو باتیں ایسی کیں جو کبھی نہیں کرتے تھے۔ فرمایا کہ وہ کون کون باتیں ہیں؟ ہم لوگوں نے عرض کیا ایک تو تمیں مہارک کا اتار کر کفن کے لئے دینا اور دوسری بات قبر میں لیٹنا۔ ارشاد ہوا کہ تمیں! اتار کر اس لئے دی کہ اس کی برکت سے انشاء اللہ تعالیٰ آگ ان کو کبھی نہ چھوئے گی اور قبر میں اس لئے لیٹا کہ اللہ تعالیٰ ان کی قبر و سبب و فراخ کر دے۔ (وقاۃ البواقی ص ۸۸ ج ۲)۔

### نواں طریقہ: قبر پر پانی چھڑکنا

”عن جابر قال ورش قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان الذی رش الماء علی قبرہ ہلال بن رباح بقرۃ بدامن قبل راسہ حتی استوی الی رحلیہ رواہ السیفی فی دلائل النبوة“۔ ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مہارک پر پانی چھڑکا گیا اور جس نے قبر مہارک پر پانی چھڑکا وہ بطل بن رباح ہیں، مشک سے پانی چھڑکا۔ سر ہانے کی طرف سے شروع کیا اور پائنتی کی طرف ختم کیا۔“ (مشکوٰۃ ص ۱۳۹) ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد دوم ص ۲۷۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قال الطیبی لعل ذلک اشارۃ الی استئصال الرحمة الالہیۃ والمعاضف الریاتیۃ کما ورد فی الدعاء اللہم اغسل عظامہ باماء بالعلم والصلح والبرود فلو اسفی اللہ برأہ و مرد مضجعه او الی الدعاء بالطراوة وعدم الخروس قال میرک ولعل الحکمۃ فیہ ان القبرا ذارط بالماء کما اکثر سفاء و اہم من التناثر والا نداس قلت ہذا امر ظاہر حسی لا یشتاج الی نقل و هو ما عنود من الثبوت امامنا ذکر الطیبی من الاشارة فہو فی غایۃ اللطافۃ و نہایۃ الشرافۃ و نظیرہ ان احد امن المریدین یمنی بینا ثم ینفخ شبعہ فقال لہ الشیخ لا تق شیئ فنحن الطافۃ قال لدخول البعۃ و شمول الصباء فقال ہذا امر ظاہر حاصل لا محالۃ لکن کان ینبغی ان یفصل بالاصالة سماع الادان و یكون الباقی فیعالہ“۔

”علامہ طیبی نے فرمایا کہ پانی چھڑکنا رحمت الہیہ و عواطف ربانیہ کے نزول کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ دعا میں وارد ہے۔“ خداوند ارحم الراحمین اس کے گناہوں کو پانی برف اور اسے سے اور لوگ دنیا کے وقت کہا کرتے ہیں



سفی اللہ نرا، وبرد مضجعہ یا تراوٹ اور نہ مٹنے کی دعا طرف اشارہ ہے۔ علامہ مرگ کہتے ہیں کہ اس میں یہ حکمت ہے کہ قبر پر جب پانی چھڑک دیا جاتا ہے تو اس کی بھاری مادہ ہو جاتی ہے اور انتشار اور مٹنے سے دور ہو جاتی ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں یہ تو ظاہر اور محسوس ہے اس کی نقل کی ضرورت نہیں اور یہ تو عبارت حق سے ظاہر ہے اور علامہ شبلی نے برا اشارہ ذکر کیا وہ عابت الخیف اور بہت ہی خوب ہے۔ اس کی مثال وہ واقعہ ہے کہ کسی مرید نے ایک گھر بنا باوا اپنے شیخ کی بجوت کی۔ شیخ نے پوچھا اس میں روشن دان کس لئے رکھا ہے و مرید نے کہا کہ ہوا اور روشنی کے لئے۔ شیخ نے کہا یہ تو ظاہر ہے، لہذا ہوتا ہی ہے لیکن مناسب بہ خدا کہ اصل مقصد اذان کی آواز آتا ہوتا، باقی ہوا اور روشنی بالبیع مراد ہوتی، و نعم من خالق

مرید کہ برائے نور چشم ست  
زیاتر چشم چشم اوطلیل ست

”و عن ابی رافع قال قال رسول اللہ علیہ وسلم سعد اورش علی قبرہ ماء“ (رواہ ابن ماجہ)۔ ”ابن ماجہ حضرت ابراہیم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (کسی ضرورت یا بیان جواز کے لئے حضرت سعد بن ابی وقاص سے قبر میں داخل کیا اور ان کے قبر پر پانی چھڑکے کا حکم دیا۔“

”و عن جعفر بن محمد عن ابیہ مرسلا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حنفی علی الحبیت ثلاث حنیات سدیدہ جمیعاً واثقہ بن علی قبر ابیہ ابیہم ورضع علیہ حصاء“ (رواہ فی شرح السنۃ، ہدی الشافعی، من قولہ ورض)۔ ”علامہ بیہقی شرح السنۃ میں امام جعفر صادق سے روایت ہے والدہ ابیہم ہمارے مرسل راوی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میت پر دونوں ہاتھوں سے شین اپنی کئی والی اور اپنے صاحبزادہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی قبر پر پانی چھڑکا اور قبر پر شکر پڑھ کر رکھے۔ اس حدیث کو امام شافعی رضی اللہ عنہ نے بھی روایت کیا مگر صرف درش سے۔“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۸)

مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۳۷۷ میں ہے: ”قال ابن العلق والبسن حیث لا یطرش القبر بماء دار دماطر مطہور نفاذ لا ان الذی یرد مضجعہ“۔ ”ابن مالک نے کہا کہ جب بارش نہ ہو تو قبر پر ٹھنڈا ظاہر مطہر پانی چھڑکنا مستحسن ہے۔ اس بات کی نقادوں کے لئے کہ اللہ تعالیٰ اس کی خواہا ہو ٹھنڈی کرے۔“

اسی میں ہے ص ۳۷۸: ”وروی البیہاقی عنہ امر بالرش فی قبر عثمان بن مظعون“۔ ”بزاز نے روایت کیا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن مظعون کی قبر پر پانی چھڑکے کا حکم دیا۔“

شیخ تحقیق مولانا عبدالحق محدث دہلوی لغات حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۳۹ میں تحت حدیث جابر رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”وذلك لمصلحة راحا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والعلفة في ريش قبر غيره

۵۔ صلی اللہ علیہ وسلم النفاذ فی الاستغفار فی غسل الخطایا و تطہیر الذنوب و علی البضایان  
بمحکم شراب القبر عن الانتشار و منع عن الدوس ۳۔ "صحابہ کرام نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر  
مبارک پر پانی چھڑکا، وہ کسی مصلحت کی وجہ سے ہوا جو ان لوگوں نے سمجھا ہوا۔ رہا حضور کے سوا اوروں کی قبر پر پانی  
چھڑکے کی علت تو نزول رحمت اور خطا دہلنے، گناہوں سے پاک صاف ہونے کی ایک قائل ہے اور قبر کی مٹی کو مستتر  
ہونے سے بچانا اور قبر کو سننے سے محفوظ رکھنا بھی اس کی علت بیان کی گئی ہے۔"

علامہ شاہی روایت کردہ جلد ۱ ص ۸۳۸ میں تحریر فرماتے ہیں: "قول ولا یسب سبط السماء علیہ بل یتبعی ان  
بند بلامہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ بقبر سعد کما رواہ ابن ماجہ و بیہر و لدہ ابراہیم کما رواہ  
اسوداد و دعی مراسیہ و امری فی فہم عثمان بن مظعون کما رواہ البیہار" "قبر پڑ پانی چھڑکنا مندوب ہے۔ اس  
لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد کی قبر پر پانی چھڑکا جیسا کہ ابن ماجہ میں ہے۔ "اور" ایسے صاحبزادہ و حضرت  
ابراہیم رضی اللہ عنہ کی قبر پر جیسا کہ مراسیل ابوداؤد، ابن ماجہ و حضرت عثمان بن مظعون کی قبر پر پانی چھڑکے کا حکم دیا جیسا کہ  
بخاری روایت میں ہے۔"

### ردیال طریقہ: بعد دفن میت کو تلقین کرنا

اتحاد الساہۃ الشیخین جلد ۱ ص ۳۶۸ میں ہے: "قال سعید بن عبد اللہ الاودی شہدت ارامۃ

الماہلی و هو فی النزع فقال یا سعید! اذا مت فاصنعوا بی کما امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
تغسل اذامات احدکم تسریتم علیہ التراب فلیقم احدکم علی راس قمرہ ثم یقول یا فلان بن فلانہ  
فانہ یسمع ولا یحسب ثم لیقل یا فلان بن فلانہ الثانیۃ فانہ یستوی قاعد ثم لیقل یا فلان بن فلانہ  
الثالثۃ فانہ یقول اوشد فایرحمک اللہ ولكن لا تسمعونی فبقول لہ اذکر ما حررت علیہ من الدنیا  
شہادۃ لا الا اللہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ وانک وضیت باللہ و بانہ بالاسلام دنیا و مع محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم نبیا و بالقرآن امامان صکر او نکیر یا ناجر کل واحد مہما فبقول اطلق نفاذ فعد  
ناعتہ عذابا و قتل فسن حسنتہ و یقول اللہ عزوجل حل حبیبہ دہمما فقال و حل یا رسول اللہ لعان لم  
یعرف اسم امہ قال فلینبہ الی حواء۔"

"سعید بن عبد اللہ اودی کہتے ہیں کہ میں ابو امامہ باغی رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا جس وقت وہ حالت نزع میں  
تھے۔ انہوں نے کہا کہ اے سعید! میں جب مر جاؤں تو میرے ساتھ دو کام کرو جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم  
دیا ہے کہ جب ہم میں سے کوئی آدمی مرے اور تم بعد دفن اس پر مٹی برابر نہ چاکو تو آیہ آدمی اس کی قبر کے سر ہائے کھڑا ہو اور

کہے اے فلاں بن فلاں تو وہ سنے گا مگر جواب نہ دے گا پھر دوسری مرتبہ کہے اے فلاں بن فلاں تو اس کو سن کر وہ بیٹھ جائے گا پھر تیسری مرتبہ کہے اے فلاں بن فلاں زجب وہ کہے گا کہ کون اللہ تعالیٰ تم پر دم کرے، لیکن اس کہنے کو تم نہ سنا گے۔ تب وہ شخص کہے باؤ کرو اس عہدہ کو جس پر تم دینا سے نکلے۔ اس بات کی گواہی دینا کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں اور تو راضی ہے اس بات پر کہ خدا تیرا رب ہے، اسلام تیرا دین اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں اور قرآن شریف تیرا چھوڑا ہے۔ یہ سن کر ستر گھیر دونوں پیچھے ہٹیں گے اور ایک دوسرے سے کہے گا کہ چلو کیا بیشعش اس کے پاس جس کو جنت تھکین کی گئی اور اللہ تعالیٰ اس شخص اور ان دونوں فرشتوں کے درمیان ہوگا۔ اس پر ایک آدمی نے کہا کہ یا رسول اللہ اگر میت کی ماں کا نام معلوم نہ ہو، تو ارشاد ہوا فلاں بن حوا کہتا۔“

علامہ مرتضیٰ زبیدی شرح احیاء العلوم جلد ۱ ص ۳۶۸ میں فرماتے ہیں: ”روا، الطبرانی فی الکبیر و فی کتاب الدعاء و ابن مندہ فی کتاب الروح و ابن عساکر و الذہلی و رواہ ابن مندہ من وجہ اخر عن ابی امامۃ فالإذنا انما سئل قد فتنتمونی فلیقم انسان عند راسی فلیقل یا صدی بن عجلاد اذکر ما کنتم علیہ فی الدنیا شہادۃ ان لا الہ الا اللہ و ان محمد رسول اللہ رواہ ابن عساکر من وجہ اخر عن ابی امامۃ رفعہ اذا مات الرجل منکم قد فتنموہ فلیقم احدکم عند راسہ فلیقل یا فلاں بن فلاں فانی سناہ یسمع فلیقل یا فلاں بن فلاں فانی یستوی فاعذ اعلیقل یا فلاں بن فلاں فانی سبقت لہ ارشدنی یرحمک اللہ فلیقل اذکر ما مررت علیہ من الدنیا شہادۃ ان لا الہ الا اللہ و ان محمد اعبده و رسولہ و ان الساعة آتیۃ لا ریب فیہا و ان اللہ باعث من فی القبر فان متکبرا و نکبرا عند ذلک یا عذ کل واحد بید صاحبه و یقول قم ما صنعت عند رجل لغن حجتہ فکیون اللہ حجبہما دونہ۔“

”روایت کیا اس کو طبرانی نے کبیر میں اور کتاب الدعاء میں اور ابن مندہ نے کتاب الروح میں اور ابن عساکر اور وہابی نے اور وہایت کیا اس کو ابن مندہ نے دوسرے طریقہ سے ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ انہوں نے کہا کہ جب میں مر جاؤں اور تم لوگ مجھے کو دفن کر چکے تو چاہئے کہ کھڑا ہوا ایک آدمی میری قبر کے سر ہانے اور کہے: ”اے صدیق بن فلاں! یا یاد کرو اس شخص کو جس پر تم دنیا میں تھے یعنی شہادت اس بات کی کہ تم ہیں ہے کوئی معبود جز اللہ تعالیٰ کے اور بیشک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں“ تو یہیت کیا اس کو ابن عساکر نے دوسرے طریقے سے اپنی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور مرفوع کیا اس کو کہ جب مر جائے کوئی مرد تم کو گویں میں سے اور دفن کر چکے اس کو تو چاہئے کہ کھڑا ہو جائے کوئی تم کو گویں میں کا اس کے سر ہانے اور یوں کہے اے فلاں بن فلاں! بیشک وہ مرد سنا ہے پھر کہے اے فلاں بن فلاں نہ بیشک: ”وہ مرد سنا ہے پھر کہے اے فلاں بن فلاں! بیشک وہ سیدھا جانتا ہے پھر کہے اے فلاں بن

فلا تہیں شک وہ اسے کہتا ہے کہ رہبری کرو میری رقم کرے گا تم پر اللہ تعالیٰ اس کے بعد اسے کہا جائے کہ "یا کرو جس چیز پر تم شک ہو دنیا سے (یعنی) اس بات کی شہادت کہ میں ہے معبود کوئی سوائے اللہ تعالیٰ کے اور شک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور یقیناً قیامت آنے والی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں اور یقیناً اللہ تعالیٰ اٹھانے والا ہے ان لوگوں کو جو قبروں میں ہیں پس شک اس وقت مٹ کر اور نکیر پکڑتے ہیں ہر ایک اپنے ساتھی کے ہاتھ کو اور کہتے ہیں اٹھو کیا کر گئے ایسے مرد کے پاس جو یقین کیا جا رہا ہے اپنی حجت کہ نہ جانتے اللہ تعالیٰ ان دونوں کی طرف سے بھگوانے والا اس وقت۔"

اسی میں ص (۳۶۹) میں ہے: "وروی مسند بن منصور عن راشد بن سعد وضرارة بن حبيب و حکیم بن عمر قالوا اذا سوي علي قبره واصصرف الناس عنه كان يمشي ان يقول للميت عند قبره يا فلان قل لاله الا الله ثلاث مرات ما فلان قل ربی الله و دہی الاسلام و نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔" مسند بن منصور، راشد بن سعد اور ضرارة بن حبيب اور حکیم بن عمر سے مروی۔ ان لوگوں نے کہا کہ جب مردے پر پٹی برابر کر دیں اور لوگ اس سے دائیں بھریں تو مستحب ہے کہ میت کی قبر کے پاس یہ کہا جائے ۱۶ کہ لا الہ الا اللہ۔ تین مرتبہ اس کو کہیں۔ اے فلاں کہہ رب میرا اللہ، دین میرا اسلام، نبی میرے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔"

علامہ شامی رد المحتار جلد اول ص ۲۹۶ میں تحریر فرماتے ہیں: "قبلہ ولا یفسد بعد تلحیدہ ذکر می الصبراج انه ظاهر الرواية ثم قال وفي البخاري في الكافي من الشيخ الزاهد الصمغاني هذا قول المعنزة لان الاحياء بعد الموت عندهم مستحيل اما عند اهل السنة فالحدث ای لغو احو ناکم لا الہ الا اللہ محمول علی حقیقہ لان اللہ تعالیٰ بچیہ علی مابعدہ ت یہ الآثار وقد روی عنه عنہ الصلاة والسلام انه امر بالتلقين بعد الدفن فيقول يا فلان من فلاة اذكر دينك الذي كنت عليه من شهادة ان لا اله الا الله وان محمد ارسل الله الخ۔"

"مترکز کاغذ مستحب یہ ہے کہ دفن کے بعد تلقین نہ کی جائے۔ اس لئے کہ مرنے کے بعد زندہ ہونا ان کے نزدیک محال ہے اور اہل سنت کے نزدیک لغو احو ناکم لا الہ الا اللہ اپنی حقیقت پر محمول ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مردہ کو زندہ کرے گا اور حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دفن کے بعد تلقین کا حکم دیا ہے تو کہے اے فلاں میں فلاں نہ! یا کرو اس کو جس پر تم دنیا میں تھے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں۔"

گیارہواں طریقہ: دعائے تثبیت کرنا

عن عثمان بن عفان قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال استغفر والاخيكم واسألهوا بالثمنيت فانه الاق يستأله (رواه ابو داود جلد ۲ ص ۱۰۲)۔  
ابو داود حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب دفن میت سے فارغ ہوتے  
اتھر کرے پاس ٹھہرتے اور فرماتے کہ اپنے بھائی کے لئے مغفرت کی دعا اور سوال کرو کہ اللہ تعالیٰ اسے قول ثابت پر  
ثابت وقائم رکھے اس لئے کہ اس وقت وہ سوال کیا جائے گا مگر کبر اس سے بچے کہ آئیں گے۔

عن ابن مسعود قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وقف على القبر بعد صلي على عليه فيقول اللهم نزل بلد صاحبنا وحلف الدنيا حلف طهره اللهم نيت عبد المسئلة منقطعه ولا تفتنه في قبره مما لا طائفة له به (رواه سعيد بن منصور)۔ اسعد بن منصور حضرت عبداللہ بن  
مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وسی قبر پر ٹھہرتے اور دعا کرتے خداوند ارحم الراحمین تیرے  
پاس اترا ہے اور دنیا کو اپنے پیچھے چھوڑا۔ خداوند اسوال کے وقت اس کی بولی ثابت و درست رکھو اور قبر میں اسے  
جائے میں جتنا کہ جس کی اسے طاقت تھیں۔

وروی ابن مساحه والبيهقي في السنن عن ابن المسيب قال حضرت ابن عمر في حجازة ابنة له فلما وضعها في اللحد قال بسم الله وفي سبيل الله فلما اخذ في نسوية اللحد قال اللهم احرمها من الشيطان ومن عذاب القبر فلما سوى الكتيب عليها قام حاسب القبر ثم قال اللهم حاسب الارض عن حنيتها وصعد ووحنها ولقها منك وضوانا ثم قال سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

ابن ماجہ و ترمذی سنن میں حضرت ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے راوی کہ میں حضرت ابن عمر کی صاحبزادی کے  
ہنازہ میں حاضر ہوا جب آپ نے ان کو لحد میں رکھا تو بسم اللہ و فی سبیل اللہ کہا، جب قبر پر اتر کر نہ گئے تو  
السلام احرما من الشيطان ومن عذاب القبر کہا یعنی خداوند اس کو شیطان اور قبر کے عذاب سے بچا اور جب  
مٹی پر اتر کر کچھ تو قبر کی طرف کھڑے ہوئے اور کہا کہ اے اللہ قبر کو دونوں طرف سے پھیلا دے اور اس کی روح کو بلند  
فرما اور اس سے رضا مندی کے ساتھ ملاقات کر۔ پھر کہا کہ اسے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔

وروی ابن ابی شیبہ عن قتادة بن انسا وفي ابنا له فقال اللهم حاسب الارض عن حنيتها واتعن ابواب السماء لروح ابد له وار اخبر امن داره۔ ابن ابی شیبہ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ حضرت انس  
رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادہ کو دفن کیا پس کہا خداوند ارحم الراحمین کو اس کی دونوں جانب سے کشادہ فرما دے اور اس کی روح

کے لئے آسمان سے دروازے کھول دیے اور اس کا گھر بدل دیے جو نیکی گھر سے بہتر ہو۔

نیکم ترمذی نو اور الاصول میں فرماتے ہیں: "الوقوف علی القبر وسؤال الثبیت فی وقت الدفن مدد تسلیمت بعد الصلاة لان الصلاة بحماعة المومنین کا تعمير له و قد اجتمعوا بباب العلك يشفعون له والوقوف علی القبر وسؤال الثبیت فی وقت الدفن مدد للعسكر و ذلك ساعة شغل الميت"۔ (الکمل من شرح الاحیاء ج ۱ ص ۳۶۸)۔ "قبر پر ٹھہرنا اور ثابت قدم رہنے کی دعا کرنا دفن کے وقت، یہ نماز جنازہ کے بعد میت کی مدد ہے۔ اس لئے کہ جماعت مومنین کے ساتھ نماز پڑھنا مثل لشکر کے ہے۔ بادشاہ کے دروازہ پر ٹھہرنا اور ثابت قدم رہنے کی دعا کرنا۔ اس لشکر کی مدد ہے۔ کیونکہ یہ وقت میت کی مشغولی کا ہے۔"

بارعواں طریقہ بعد دفن قبر پر اذان دینا

امام احمد و طبرانی و بیہقی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے راہی: "قال لصادق سعد بن معاذ (زادنی رواية) و سوي عليه سبيح النبی صلي الله عليه وسلم و سبح الناس معه طويلا ثم كسر و كبر الناس ثم قالوا ايا رسول الله لم سبحت (زادنی رواية) ثم كبرت قال لقد تضاعف علي هذا الطرحي الصالح فبحني فرحه الله تعالى عنه"۔ "جب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ دفن ہو چکے اور قبر درست کر دی گئی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم دیر تک سبحان اللہ سبحان اللہ فرماتے رہے اور صحابہ کرام بھی حضور کے ساتھ کہتے رہے پھر حضور اللہ اکبر اللہ اکبر فرماتے رہے اور صحابہ بھی حضور کے ساتھ کہتے رہے۔ پھر صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ حضور اہل بیت علیہم السلام کی قبر تک پہنچ کر کہیں فرماتے رہے؟ ارشاد فرمایا: اس تک مرو پر اس کی قبر تک ہوئی تھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے وہ تکلیف اس سے دور کر دی اور قبر کشادہ فرمادی۔"

علامہ طبری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: "ای مازلت اکسرو شکرون واسبح و تسبحون حنیو روحہ اللہ"۔ "حدیث کے صحابی ہیں کہ ہر بار میں اور نعم اللہ اکبر اللہ اکبر سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس بچی سے انہیں نجات بخشی۔"

اقول اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے میت پر آسانی کے لئے بعد دفن کے قبر پر اللہ اکبر اللہ اکبر بار بار فرمایا ہے اور یہی کلمہ مبارک کہ اذان میں چار بار ہے تو میں سنت ہوا۔ غایت یہ کہ اذان میں اس کے ساتھ کلمات طیبات زادہ ہیں، مومن کی زبانت نہ محاذ اللہ کچھ عجز نہ اس امر مسلمان کے سنائی بلکہ زائد مفید و نہ مقصود ہے کہ رحمت الہی اتارنے کے لئے ذکر خدا کرنا تھا۔ علاوہ یہی بلا تفاق سنت اور حدیث سے ثابت ہے۔ بات میں ثابت کہ میت کے پاس حالت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ اکبر کہتے رہیں کہ اسے سن کر یاد ہو۔

حدیث میں ہے: "لفشو امونا کم الالہ الا الہ اپنے مردوں کو لالہ الا الہ سکھا" (رواہ الامام احمد ومسلم وابو ذؤدہ والترمذی والنسائی وابن ماجہ عن امی سعید المخدری وابن ماجہ کمسلم عن امی ہریرہ وکانسانی عن ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہم)۔

ابن جوزیغ میں ہے وہ مجازاً مراد ہے اور اسے کلمۃ اسلام سکھانے کی حاجت کہ بحول اللہ خدا کی پاک کلمے پر ہوا وہ شیطان یمن کے بھلانے میں نہ آئے اور جو دن ہو چکا تھیبت مردہ ہے اور اسے بھی تہجد پاک سکھانے کی حاجت کہ یحیون اللہ جواب یا ہو جائے اور شیطان رجیم کے بہکانے میں نہ آئے اور پیٹک اذان میں یہ کلمہ لا الہ الا اللہ تین جگہ موجود بلکہ اس کے تمام کلمات جواب تکبیر میں جاتے ہیں۔ اُن کے سوال میں من ربک تیرا رب کون ہے۔ ما دہنت تیرا دین کیا ہے۔ ما کنت تقول فی ہذا الرجل تو اس مرد یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھتا تھا۔ اب اذان کی ابتداء میں اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر، اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اور آخر میں اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ، من ربک سکھا میں گئے۔ ان کے سنتے سے بد آئے کہ میرا رب اللہ ہے اور اشہد ان محمد رسول اللہ اشہد ان محمد رسول اللہ سوال ما کنت تقول فی ہذا الرجل کا جواب تعلیم دینا ہے کہ میں انہیں اللہ کا رسول جانتا تھا اور حبیبی علی الصلاۃ علی الفلاح جواب ما دہنت کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ میرا دین وہ تھا جس میں نماز رکعتوں ہے کہ الصلاۃ عما دالہن تو بعد فتن اذان دینا میں اذین کی قیل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صحیحہ مذکور میں فرمایا۔ نیز علم والا ہر شخص جانتا ہے کہ جب ہر قبر میں رکھا جاتا ہے اور سوال تکبیر میں ہوتا ہے۔ شیطان رجیم (اللہ عز وجل صمدہ اپنے محبوب کریم علیہ وافضل الصلاۃ والتسلیم کا ہر مسلمان مردوزن کو حیات وممات میں اس کے شر سے محفوظ رکھے) وہاں بھی نقل انداز ہوتا ہے اور جواب میں یہ کہنا ہے والعبادہ وجہ العزیز الکریم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

امام شافعی محمد بن علی نوادہ الاصول میں امام اجل سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں: "وہو منہ من الاعیاد قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند دفن العیبت اللہم اجرہ من الشیطان فلو لم یکن للشیطان ہناک سبیل ما دعا صلی اللہ علیہ وسلم بذلت"۔ (وہ حدیثیں اسی کی سہید ہیں جن میں وارد کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میت کو دفن کرتے وقت دعا فرماتے: اے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کیوں کرتے۔ ایدھی حدیثوں سے ثابت ہے کہ اذان شیطان کو دفع کرتی ہے۔)

صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت ابہ ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں: ”اذا اذن المودن اذین الشیطان ولہ حصا من“۔ ”جب مودن اذان کہتا ہے شیطان بیٹھ چکر گوزن بھاگتا ہے۔“ صحیح مسلم کی حدیث جابر رضی اللہ عنہ سے واضح کہ چھتیس میل تک بھاگ جاتا ہے اور خود حدیث میں حکم آیا جب شیطان کا کھٹکا ہو تو اذان کو کہہ دو دفع ہو جائے گا۔ اس طرح الامام ابو القاسم سلیمان بن احمد والطبرانی فی اوسط معاجمہ عن امیہ حریرہ رضی اللہ عنہ۔

ہم نے اپنے رسالہ ”تسمیم الصباقی ان الاذان یحول الوبا“ میں اس مطلب پر بہت اسادشیں نقل کیں اور جب ثابت ہو گیا کہ وہ وقت عیاذ باللہ داخلت شیطان یحین کا ہے اور ارشاد ہوا کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور میں حکم آیا کہ اس کے دفع کو اذان کہہ تو یہ اذان خاص حدیثوں سے مستطب بلکہ میں ارشاد شارع کے مطابق اور مسلمان بھائی کی عمدہ امداد و اعانت ہوئی جس کی خوبیوں سے قرآن و حدیث مالا مال۔ اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت امام اعلیٰ سنت مجددات حاضرہ و جناب مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ و القوی نے ایک مستقل رسالہ بنام ”یذان الاحرق فی اذان الغیر“ تصنیف فرمایا جس میں پندرہ دلیلوں سے اس مسئلہ کو مدلل فرمایا۔ بہتین دلیلیں ہی رسالہ سے اخذ ہیں۔ اس کے علاوہ بعض علما نے دین نے میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان کہنے کو سنت فرمایا۔ امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ اور علاء فیہ الدین رملی استاذ صاحب درمختار نے حاشیہ ”بحر الرائق“ میں اس کا یہ قول نقل فرمایا۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ”المفاتیح العریضی“ میں ہے: ”عمل مشائخ است کہ اذان بر قبر بعد دفن کی گویند۔“ اس سے معلوم ہوا کہ بعد دفن قبر پر اذان دینا بزرگوں سے چلا آ رہا ہے اور وہ سب حدیثیں اس عمل خیر کی اصل ہیں۔ واللہ الباقی۔

**تیر حواں طریقہ: قبر کے اوپر کھجور کی شاخ یا کوئی گدڑی یا کوئی سبزی وغیرہ رکھنا**

”عن ابن عباس وحسب اللہ عنہما قال مر التبی صلی اللہ علیہ وسلم یحاطط من حیطان السحرة او حککة فسمع صوت اتساعتین یعذبان فی قیورهما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد بان وما بعد بان فی کبیر ثم قال یلنی کان احدہما لا یستتر من بولہ وکان الآخر یمشی بالتمیمة ثم دعا بحجر یضد فکسرہا کسر نین فوضع علی کل فہرہما کسرة فقبل لہما رسول اللہ الم فعات هذا؟ قال لعلہ ان یحقق عنہما ما لم تیسرا (رواہ البخاری و مسلم و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابی ناعہ)

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ گز رہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہ باہریند کے پاؤں سے کسی بارغ میں تو دو آدمیوں کی آواز سنی کہ ان پر قبر میں عذاب ہورہا ہے۔ حضور اقدس صلی



اللہ مایہ وسلم نے فرمایا کہ ان دونوں پر عذاب ہو رہا ہے اور کسی بڑی بات میں عذاب نہیں ہو رہا جس سے بچنا مشکل ہو۔  
پھر فرمایا ان میں ایک آدمی تو اپنے پیشاب سے پرہیز نہیں کرتا تھا اور دوسرا چغل خوری کرتا تھا پھر مگھور کی ایک تر شاخ  
مگھوئی اور اس کو برہنہ کر دیا اور پھر فریہ ایک گھڑا رکھا۔ صحابہ نے عرض کی حضور نے ایسا کس لئے کیا؟ فرمایا تاکہ ان  
دونوں پر عذاب میں تخفیف ہو جب تک یہ دونوں شک نہ ہوں۔

علامہ ابنی شرح بخاری جلد اول ص ۸۷۴ میں فرماتے ہیں: "قوله لعلة ان يحفف عيها اي لعله  
يحفف ذلك من ناحية التبرك بالرسول عليه الصلاة والسلام و دعائه بالتخفيف عيها فكان صلى  
الله عليه وسلم جعل مدة بقاء السداوة فيهما حدا لما وقعت العسالة من تخفيف العذاب عنهما  
وليس ذلك من احلى الله في الرضيب معي ليس هي اليابس ذاله الخطا بي و قال التوروي قال العلماء  
وهو محمول على انه صلى الله عليه وسلم ساقط الشفاعة لهما فاجبت شفاعته بالتخفيف عنهما  
التي ان يسبعا فيقبل يتحمل انه صلى الله عليه وسلم يدعولهما فلما تمت المدف و قيل لكونهما بسببهما  
مادامتا رطبتين وليس لليابس تسبيح فالواقي قوله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده معناه وان  
شئ حتى تم حياة كل شئ يحسبه فحياة النخبة مالم يبس وحياة الحجر مالم يقطع"۔

"تخفيف عذاب کے سبب میں علم کے متعدد اقوال ہیں۔ علامہ خطابی نے کہا کہ تخفیف عذاب بوجہ برکت اثر  
نہی کہ ہم صلی اللہ علیہ وسلم و دعاے تخفیف ہے کہ حضور نے جریدہ کی نری کا پانی رہنا تخفیف عذاب کی حد قرار دیا اور اس  
کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ٹکڑی میں کوئی ایسی خوبی ہے جو خشک میں نہیں۔ علامہ نووی نے فرمایا کہ علمائے کرام فرماتے ہیں:  
یہ اس بات پر مبنی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تک وہ دونوں لکڑیاں خشک نہ ہوں، ان دونوں کے تخفیف  
عذاب کی دعا و سفارش فرمائی تو تا خشک ہونے ان کے حضور کی شفاعت پر بارہ تخفیف عذاب مقبول ہوئی اور یہ بھی کہا  
گیا ہے احتمال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مدت تک ان دونوں کے لئے دعا کرتے ہوں اور ایک قول یہ  
بھی ہے کہ تخفیف عذاب اس وجہ سے ہو کہ جب تک وہ دونوں تر ہیں، خداوند عالم کی تسبیح کرتے ہیں اور اس سے تخفیف  
عذاب ہوتی ہے اور خشک شام تسبیح نہیں کرتی۔ معانے وان من شئ الا يسبح بحمده کے معنی میں کہا کہ کوئی نعمت  
چیز نہیں جو خدا کی تسبیح نہ کرنی ہو پھر ہر چیز کی حیات اس کے مطابق ہوتی ہے۔ لکڑی کی حیات اس وقت تک ہے کہ خشک  
نہ ہو اور پتھر کی حیات اس وقت تک ہے کہ کالاندہ جائے۔"

فتح الباری شرح بخاری علامہ ابن حجر عسقلانی جلد اول ص ۲۲۳ میں ہے: "وقد قيل ان المعنى فيه انه  
يسبح مادام رطبا فيحصل التخفيف ببركة التسبيح وعلى هذا فيطرفنى كل مقابله وطوبى من الا

شجار وغیرہا و كذلك فيما فيه بركة كالذكر وثلاوة القرآن من باب الاولیٰ وقد ناسی بريدة بن الحصبیب الصحابي، بذلك فاقضى ان توضع علی قبره جريد فان كما سياتی فی الحناظر من هذا الكتاب وهو اولیٰ ان ینبع من غیره۔

”اور کہا گیا ہے کہ تخفیف عذاب کی وجہ یہ ہے کہ کھجور کی شاخ جب تک زرد ہے گی، خدا کی پاکی بیان کرے گی توتسبیح کی برکت سے عذاب میں تخفیف ہوگی اور اس بنا پر یہ برکت درخت وغیرہ براؤں چیز کو عام ہوگی جس میں تری ہے۔ اسی طرح ہر اس چیز میں جو حیرک ہے اور پیچھے ذکر اور تلاوت قرآن میں بدرجہ اولیٰ یہ برکت ہوگی اور حضرت بريدة ابن الحصبیب صحابی رضی اللہ عنہ نے اس کی بیرونی کی۔ وصیت کی کہ ان کی قبر پر دو شاخ کھجور کی رکھی جائے۔ اس کا بیان اسی کتاب کے ”باب الجنازہ“ میں آئے گا اور حضرت بريدة زیادہ سختی اس امر کے ہیں کہ ان کی بیرونی کی جائے باعتبار دوسروں کے۔“

ارشاد الساری شرح بخاری علامہ خطیب قسطلانی جلد ۲ ص ۳۷۱ میں ہے: ”او ان السمعنی فیہ انه یسبح مادام رطباً فیحصل التخفيف ببركة التسبیح و حیث یذ فیطر ذقی کل ما فیہ رطوبة من التریاحین والبغول وغیرہا ولیس للبا یس تسبیح قال تعالیٰ ان من شئی الا یسبح بحمده ای شئی حی و حیاء کل شئی یحتمل فالعشب مالم ییس والحجر مالم یقطع من معدنه۔“ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک وہ شاخ تر رہے گی اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرے گی توتسبیح کی برکت سے عذاب میں تخفیف ہوگی اور اس وقت ہر اس چیز کو جس میں تری ہے میر حکم عام ہوگا، خوشبو یا سبزی وغیرہ اور خشک چیز تسبیح نہیں کرتی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وان من شئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نہیں کوئی زندہ چیز مگر وہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے اور زندگی ہر چیز کی اس کے مناسب ہوتی ہے نوز کی زندگی اس وقت تک ہے کہ خشک نہ ہو اور چرکی اس وقت تک ہے کہ اپنے کان سے کا نہ جائے۔“

امام جلال الدین سیوطی ”شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور“ میں فرماتے ہیں: ”قال الخطابی هذا عند اهل العلم محمول علی ان الاشياء مادامت علی اصل خلقتها و خضرتها او طراوتها فاتها تسبیح حتی یخفف رطوبتها او تحول خضرتها و یقطع عن اصلها وقال غیر الخطابی، فاذا خفف عنها تسبیح الجريد فكيف بفراة المؤمن القرآن قال هذا لحدیث اصل فی عرس المؤمن الاشجار عند الغیور واخرج ابن عساکر من طریق حماد بن سلمة عن قتادة ان امارزة المسلمی رضی اللہ عنہ کان یحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر علی قبر و صاحبه یعذب فاحذ حمة ففرسها فی الفیر و قال عسی ان یرفعه عنه مادامت رطبة فكان ابو برزة یوصی اذ مات،

فَضْعُوَانِي فَبَرِي مَي جَرِيدَتْنِ قَال مَعَات فَي مَغَاة مِّن كَرَمَان وَفَوَعِي فَعَالُو اَبُو صِينْدَانَان نَضَع فَي فَبَرِه جَرِيد نَبْن وَهَذَا مَوْصِع لَا نَصْبِيهَا فِيهِ فَيْنَا هَم كَذَلِكَ اَذْطَلَع عَلَيْهِم رَكْب مِّن قَبْل سَحْسَتَان فَاصَابُوا مَعَهُم سَعْفَاظًا عَذُو اَحْرَبِد نَبْن مَوْضِعُ حَمَا مَعَهُ فَي فَبَرِه وَ اَحْرَج اَبْن سَعْد عَنْ مَسْرُوق قَال فَوَعِي بَرِيدَةَ اَل يَجْعَل فَي فَبَرِه جَرِيد نَافِثٌ۔

”علامہ خطابی نے کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ان ولہوں کی قبروں پر جریدہ رکھنا اس بات پر معمول ہے کہ اشیا جب تک اپنی اصل صفعت اور سبزی و تری پر رہتی ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہیں۔ یہاں تک کہ اس کی رطوبت خشک ہو یا اس کی سبزی جاتی رہے یا اصل سے وہ چیز قطع کر دی جائے۔ اور خطابی کے سوا دیگر علماء نے فرمایا کہ جب یہ سبب تسبیح شاخ خرمائے ان دونوں مردوں سے نذاب میں تخفیف کی گئی تو مومن کے قرآن شریف پڑھنے کے سبب کسی قدر تخفیف ہوگی اور یہ حدیث مسلمانوں کی قبروں کے پاس درخت لگانے کی اصل ہے اور ان عسا کے لئے بطریق حواء بن سلمہ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ہریرہ السلمی رضی اللہ عنہ حدیث شریف بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے وہ قبر والے شخص پر نذاب کیا جا رہا تھا تو حضور نے کھجور کی ایک شاخ لے کر اس کو اس قبر پر لگا دیا اور فرمایا کہ جب تک یہ شاخ تر رہے گی، اللہ تعالیٰ اس مردہ سے نذاب اٹھائے گا اور ابو ہریرہ وصیت کرتے تھے کہ جب میں مردوں قبر میں کھجور کی دو شاخ تر رکھنا۔ قتادہ کہتے ہیں کہ اتفاق وقت کہ ان کا انتقال کرمان اور دوس کے درمیان ایک میدان میں ہوا۔ لوگوں نے کہا ان کی وصیت یہ تھی کہ ان کی قبر میں کھجور کی دو شاخیں رکھیں اور یہ ایسا جگہ ہے جہاں کھجور کی شاخ نفیس نہیں۔ بس ہم لوگ اسی شش و پنج میں تھے کہ جہان کی طرف سے ایک جماعت آتی ہوئی نظر آئی۔ ان کے ساتھ کھجور کی شاخیں تھیں۔ لوگوں نے ان سے دو شاخیں لے لیں اور ان کی قبر میں رکھا۔“

علامہ ابن حجر مکی ڈاؤی حدیثی ص ۲۰۰ میں اس حدیث بخاری کے متعلق سوال کے جواب میں تحقیق و تمسیل کے بعد لکھتے ہیں: ”و بما فر وہ یعلم انه یسن لكل احد انبا عاله صلی اللہ علیہ وسلم فان الاصل علی افعاله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الناسی الا ما دل دلیل علی التعمص صبة ولا دلیل خینا فند ب الناسی بہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلك۔“ اور جو کچھ میں نے تقریر کیا، اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کے لئے مسنون ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے اجماع میں قبر پر شاخ تر خرمائی رکھے۔ اس لئے کہ اصل حضور کے افعال میں اقتدا کرنا ہے۔ ہاں! جب کوئی دلیل خصوصیت کی ہو تو البتہ مخصوص ہوگا اور اس جگہ کوئی دلیل تخصیص نہیں تو اس مسئلہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کرنا مندوب و مستحسن ہوگا۔“

فقیر غفر له المولی القدر کہتا ہے کہ اس حدیث سے علمائے کرام نے تین مسئلے استنباط فرمائے ہیں۔ اول یہ کہ قبر کے پاس قرآن شریف کی تلاوت مستحب و مندوب ہے۔

ملاحظی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۶ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: "واستحب العلماء قراء القرآن عند القبر لهذا الحديث اد تلاوة القرآن اولیٰ بالتحقیق من تسبیح الحرید وقد ذکر البخاری ان برید بن الحصبیب الصحابی اوصیٰ ان يجعل فی قبره جريد تان فیکانه تبرک بعمل مثل فعل رسول الله ﷺ"۔ علمائے اس حدیث سے قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا مستحب بتایا ہے۔ اس لئے کہ قرآن شریف کی تلاوت تحفیف عذاب میں تسبیح جریہ سے ضرور ادائی ہے اور بخاری نے ذکر کیا کہ برید بن حصیب صحابی نے وصیت کی کہ ان کی قبر میں دو شاخیں کھجور کی رکھی جائیں تو گویا انہوں نے مثل فعل رسولیٰ سے برکت لیتے چاہا۔

میں شرح بخاری جلد اول ص ۸۷۴ میں ہے: "واستحب العلماء قراء القرآن عند القبر لهذا الحديث لانه اذا كان بریحی التحقیق یتسبیح الحرید قتلاوة القرآن اولیٰ"۔ اس حدیث سے علمائے قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا مستحب قرار دیا۔ اس لئے کہ جب تسبیح جریہ سے تحفیف عذاب کی امید ہے تو تلاوت قرآن سے تحفیف عذاب بدرجہ اولیٰ ہوگی۔

شرح احیاء العلوم علامہ سید مرتضیٰ زبیدی جلد ۱ ص ۳۶۹ میں ہے: "قال السیوطی فی شرح الصدور واما قراءتہ القرآن علی القبر فحرم بحسب و عینہا اصحابنا و غیرہم قال الزعفرانی سنن الشافعی عن المغراء عند القبر فقال لا یاس بہ وقال النووی فی شرح المہذب یسنحب لزائر القبور ان یقرء ماتسومن القرآن ویدعولہم علیہا نص علیہ الشافعی واتفق علیہ الاصحاب زاد فی موضع آخر وان حتموا القرآن علی القبر کان افضل وقد مثل الشمس محمد بن علی بن محمد بن عیسیٰ العسقلانی الکتاب السیوطی الشافعی عرق بابن القطان المتوفی ۸۱۲ و هو من مشائخ الحافظ ابن حجر عن مسائل فاجاب و منها و هل یصل ثواب القراءۃ للبعیت ام لا؟ قاجابہ عنہا فی رسالۃ سماھا "القول بالاحسان المعمیم فی انتفاع البیت بالقرآن العظیم" و ناذاکر منها ما یملیک بالمقام الاختصار قال رحمه الله: "اختلف العلماء فی ثواب القراءۃ للبعیت فذهب الاکثرون الی المنع وهو المشہور من مذهب الشافعی ومالك و نقل عن جماعة من الحنفیہ وقال کثیر منهم یصل وہ قال الامام احمد بعد ان قال القراءۃ علی القبر یدعی بل نقل عنه انه یصل الی

المیت کحل شیء من صدقة وصلاة وحج وصوم واعتکاف و زکوة و غیر ذلك و نفل ذلك  
عن جماعة من السلف و نفل عن الشافعی زافر النبی بن سعد و اثنی علیہ خیرا و قرء عندہ عتمة و قال  
ارحوا من نلوم فکنا الامر كذلك و قال الغزطی قد استدل بعض علمائنا علی قراءة القرآن علی  
الثیبر بحديث العمیم الرطب الذی شفہ النبی ﷺ یائنین ثم غرس علی قبر تصعوا و علی قبر مصفا  
و قال لعلہ یخفف عنهم ما لم یبسموا واه الشیخان قال و يستغاد من هذا غرس الا شعار و قرءة  
القرآن علی القبور و اذا الخفف عنهم بالاشجار فکیف بقراءة الرجل العموم من القرآن و قال النبی  
استحب العلماء قراءة القرآن عند القبور و استأتموا بذلك بحديث الحرید بن قالوا اذا وصل  
الشع الثی المیت بنسبهم حال رطوبتهما فانفاج المیت بقراءة القرآن عند قبره اولی ما ن فراء  
ة القرآن من انسان اعظم و انتفع من النسیح من عوداه۔

”امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں تحریر فرماتے ہیں: قرآن شریف کا قبر پر پڑھنا تو ہمارے اصحاب  
اور دوسروں نے اس کے مشرور ہونے کا یقین کیا۔ امام زعفرانی نے کہا کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے قبر کے  
پاس قرآن شریف پڑھنے کا مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا اس میں مضائقہ نہیں۔ علامہ نووی نے شرح منہب میں فرمایا:  
زائر قبور کے لئے مستحب ہے کہ جس قدر بآسانی قرآن شریف پڑھ سکے، اتنا قرآن پڑھے۔ اس کے بعد مردوں کے  
لئے دعا کرے۔ امام شافعی علیہ الرحمہ نے اس پر نص فرمایا اور دوسری جگہ اس قدر اور زیادہ کیا کہ اگر ایک ختم قرآن کا  
مل کرے تو اور بہتر ہے اور علامہ شمس محمد بن علی عسقلانی کنانی سمودی شافعی استاذ علامہ عمر حافظ ابن حجر عسقلانی  
معروف برابن النطان (متوفی ۸۱۳ھ) سے چند مسئلہ دریافت کئے گئے تو آپ نے ان کے جوابات دیئے۔ مجملہ ان  
مسائل کے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کیا قرآن شریف پڑھ کر میت سے مردہ کو ثواب ملے یا نہیں؟ آپ نے اس کے جواب  
میں ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا جس کا نام ”القول بالاحسان العظیم فی انتفاع المیت بالقرآن العظیم“ رکھا اور ہم اس  
سے تھوڑا سا حسب مناسب مقام اختصار کے ساتھ اس جگہ ذکر کرتے ہیں۔ ”مردہ کو قراءۃ قرآن شریف کا ثواب  
پہنچنے میں علما کا اختلاف ہے اکثر لوگ منع کی طرف گئے ہیں اور کئی مشہور مذہب امام شافعی کا ہے اور امام مالک و حنبلی  
حنفی سے منقول ہے اور اکثر مفسرین کہتے ہیں کہ میت کو قرأت کا ثواب پہنچتا ہے۔ امام احمد بن حنبل بھی اسی کے قائل  
ہیں۔ البتہ پہلے یہ کہتے تھے کہ قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا بدعت ہے۔“ (حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ کریں)

ان سے منقول ہے کہ مردہ کو سب کچھ پہنچتا ہے صدقہ، نماز، حج، روزہ، اعتکاف، قراءۃ قرآن، ذکر

دعبرہ اور اسے سلف صالحین کی ایک جماعت سے نقل کیا اور قبر پر قرآن شریف پڑھنے سے بیت کا نفع اٹھا۱۱۔ امام شافعی سے منقول ہے اور اسی کو ہمارے اسناد شہاب الدین عینی نے پسند فرمایا اور امام شافعی سے متواتر طریقہ پر ثابت ہے کہ انہوں نے لیث بن سعد کی قبر کی زیارت کی اور ان کی تعریف بیان کی اور وہاں ایک ختم قرآن شریف پڑھا اور فرمایا میں امید کرتا ہوں کہ یہ قرأت ہمیشہ جاری رہے۔ پس دیکھائی واقع ہوا۔ علامہ قرطبی نے کہا کہ بعض علما نے قبر پر قرآن شریف پڑھنے کے جواز پر شاخ خرما دل حدیث سے استدلال کیا ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ نبی ﷺ نے شاخ خرما کو رد و نصف کیا اور ایک نصف ایک قبر پر اور دوسرا دوسرے پر نصب کیا اور فرمایا کہ جب تک یہ دونوں تر رہیں۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں مردوں پر عذاب میں تخفیف فرمائے گا۔ اس حدیث کتب متنبین نے روایت کیا اور کہا کہ اس حدیث سے قبر پر روخت کا نصب کرنا اور قرآن شریف پڑھنا مستحکم ہوتا ہے کہ جب شاخ روخت کی وجہ سے تخفیف عذاب ہو تو قرآن مجید کے منہ پر ہونے کا کیا کہنا۔ علامہ نووی نے فرمایا کہ علما نے قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا منسحب جانا اور حدیث "ترید فین" سے استدلال کیا اور فرمایا کہ جب شاخ ترکی صبیح سے مراد کو فائدہ ہوتا ہے تو قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنے سے بھی ہوتا بدو جاوٹی ہے۔ اس لئے کہ انسان کا قرآن شریف پڑھنا گلو کی تصبیح کرنے سے رجحان اعلیٰ اور فائدہ مند میں ہے۔

فقیر غفر لہ المولیٰ اللہ پر کہتا ہے کہ علامہ ابن قتان کا "فذهب الاکترون الحی المنع" فرمایا مکمل نظر ہے اس لئے کہ علما نے راہنمائی تحقیق و تشریح کے خلاف ہے۔

طائفتی قاری عبد رحمتہ اللہ الباری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۳۸۲ میں فرماتے ہیں: "اختلف فی وصول ثواب القرآن للسمیع فجمعہم السلف والائمة الثلاثة علی الوصول وحال فی ذلک اما فی الضامی مسند لا بقولہ تعالیٰ "وان لبس للا نسان الا ماسعین" واحاد الا زکون عن الایۃ موحوہ۔ احدھا انما

"ان کے اس قول سے رجوع کرنے کا عندہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے علی بن موسیٰ حدیث کہتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل کے ساتھ ایک جنازہ میں گیا اور محمد بن ذہاب جو بھی ہمارے ساتھ تھے۔ جب مردہ کو دفن کر کے تھکے تو ایک دعا پڑھا اور قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنے لگا۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ اسے غصی! قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا بدعت ہے۔ جب ہم لوگ قبرستان سے نکلے تو محمد بن ذہاب نے امام احمد بن حنبل سے کہا: اے ابو عبد اللہ! ہمیں اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟ امام احمد بن حنبل نے فرمایا: وہ فقہ ہیں۔ پھر کہا کہ آپ نے ان سے کچھ لکھا ہے؟ فرمایا ہاں! بولے کہ مجھے مشرکین سمجھیں گے۔ عبد الرحمن بن عطاء بن جراح سے خبر لی کہ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے وصیت کی کہ دفن کے بعد ان کے سر پر پانچ تاجہ بقرہ دنا تر پڑھی جائے اور انہوں نے کہا کہ میں نے ابن عمر سے سنا کہ اس کی وصیت کرتے تھے۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ جاؤ اس ناچا کو کہہ دو کہ قرآن شریف پڑھنا احباب اعلیٰ پر حاشیہ شرح مرتقی دہلوی جلد ۱ ص ۳۷۰ سے منقول ہے۔

منسوخہ بقولہ تعالیٰ: "والَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ" الآية ادخل الانسان الحقبة بصلاح الآباء. الثاني انها حاصلة بقوم ابراهيم وموسى عليهما الصلاة والسلام فاما هذه الامة نلتها ماسعت وماسع بها قاله عكرمة. الثالث المراد بالانسان ههنا الكافر فاما المؤمن فله ما سعي لها فانه المربع ابن النس. الرابع ليس للانسان الا ماسع من طريق العدل فاما من باب الفضل فحائز ان يزيد الله ماسعا، فانه المحسن بن فضل. الخامس ان النام في للانسان بمعنى علي اي ليس علي الانسان الا ماسع واستدلوا علي الوصول بالقياس علي الدعاء والصدقة والصوم والحج والعق لانه لا فرق في فضل الثواب بين ان يكون عن حج او صدقة او وقف او دعاء او فداء وبالاحاديد المذكورة وهي وان كانت صعبة فمجموعها يدل علي ان لذلك اهلا وان المسلمين مازالوا في كل عصر وعصر يستعملون و يغفرون لموتاهم من غير تكبير فكان ذلك اجماع. ذكر ذلك كله الحافظ شمس الدين بن عبد الواحد العفدسي الحنبلي في جزء الفه في المسئلة ثم قال السيوطي واما القراءة علي الغير فحرم بعينها اصحابنا وغيرهم.

"امام بیوٹی فرماتے ہیں: مردے کو قرآن شریف کا ثواب پہنچنے میں اختلاف ہے۔ جمہور سلف اور ائمہ تشیع کا یہ مذہب ہے کہ یہو پختا ہے اور ہمارے امام شافعی نے اس مسئلہ میں خلاف کیا اور اس آیت کے ساتھ استدلال کیا کہ لبس للانسان الاماسعی اور پہلے مذہب والوں نے اس کے پانچ جواب دیے ہیں۔ پہلا جواب یہ ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے، تاخ اس کا "والَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ" ہے تو اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ آباء کی صلاح کی وجہ سے اولاد جنت میں جائے گی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حکم حضرت ابراہیم وموسیٰ علیہما السلام کی امت کا ہے لیکن امت محمدیہ کے لئے دونوں ہیں۔ جس نے سنی کیا اور جو اس کے لئے سنی کیا گیا۔ یہ قول ٹکر مکا ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ اس جگہ انسان سے کا فر مراد ہے لیکن مومن کے لئے جو وہ سنی کرے اور جو اس کے لئے سنی کیا جائے۔ یہ قول دکن بن انس کا ہے۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ انسان کے لئے بطریق عدل دیا ہے جو اس نے کیا، البتہ بطریق فضل واحسان جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ جس قدر دراندے۔ یہ قول مسین بن فضل کا ہے۔ یا نچواں جواب یہ ہے کہ لبس للانسان میں لام بمعنی ملی ہے یعنی انسان پر مواخذہ نہیں مگر ای کا جو اس نے کیا

اور پہلی جماعت اپنے مذہب پر (یعنی ثواب مردے کو پہنچتا ہے) یہ دلیل پیش کرتی ہے: اول دعا، مدتہ، روزہ، حج، آزاد کرنے پر بقاں ہے کہ جب ان سب چیزوں کا ثواب پہنچتا ہے تو ان میں اور قرأت قرآن میں کوئی فرق نہیں کہ ان سب چیزوں کا ثواب پہنچے اور قرأت قرآن کا ثواب نہ پہنچے۔ دوم اس قیاس کے علاوہ ان احادیث سے دلیل لاتے ہیں

جو مذکور ہوئیں اور یہ حدیثیں اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ان سب کے مجموعے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اس کی اصل ہے اور بلاشبہ مسلمان ہر زمانہ اور ہر شریعت میں برابر بلا انکار تصحیح ہوتے اور اپنے مردوں کے بجز ہر قرآن پڑھا کرتے تھے تو یہ اس فصل پر اجماع ہوا۔ یہ سب کچھ حافظ شمس الدین بن محمد الوالد مقدسی ضعیفی نے ایک مستفیض رسالہ میں لکھا ہے جو خاص اسی مسئلہ کے متعلق تصنیف کیا۔ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ قبر پر قرآن شریف پڑھنے کے شروع ہونے پر ہمارے اصحاب اور ان کے غیر نے بزم و یقین کیا۔

تو ان تمام عبارات و تصریحات سے واضح ہوا کہ میت کے لئے قرآن شریف پڑھنے کا مشروع ہونا نہ صرف ایک مسئلہ بلکہ چاروں اماموں کا مذہب ہے پھر علامہ ابن قنطار کا مذہب الاکترون الی المصنع کہنا کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے؟۔

نباتات جس وقت تک سبز رہتی ہیں خدا کی تسبیح کرتی ہیں!

دوسرا مسئلہ جو اس حدیث سے علانیہ استدلال فرمایا وہ یہ ہے کہ نباتات جس وقت تک سبز رہتی ہیں خدا کی تسبیح کرتی ہیں اور اس سے میت کو اس حاصل ہوتا ہے اس لئے قبرستان سے سبز گھاسوں کا اکھاڑنا، کاٹنا ممنوع و مکروہ ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: "ویکبره قطع الحشیش الرطب من المضره فان کان یا یسلا یا یاس بہ لاثہ مآدام رطباً یسیح قبوس المعبت وعن هذا قالوا الا یسحب قطع الحشیش الرطب من غیر السحاحۃ"۔ "قبرستان سے تر گھاس کا کاٹنا مکروہ ہے۔ اگر خشک ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اس لئے کہ جب تک گھاس تر رہتی ہے۔ خدا کے لغائی کی تسبیح کرتی رہتی ہے جس کی وجہ سے میت کو خوشگوار کی احساس ہوتا ہے۔ اسی بنا پر فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ بلا وجہ تر گھاس کو نہیں کاٹنا چاہئے۔"

فتاویٰ از ینہ کتاب الکرامہ میں ہے: "قطع الحشیش من المقابر یکرہ لاثہ یسیح ویندفع بہ العذاب من المعبت وعلی هذا لا یکرہ من مقابر الکفار وقطع البایس رہ وورد الحدیث الصحیح"۔ "قبرستان سے تر گھاس کا کاٹنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ وہ خدا کی تسبیح کرتی ہے اور اس کی وجہ سے مردہ سے عذاب دفع ہوتا ہے اور مردہ کو اس ہوتا ہے اور اسی بنا پر کفار کے سرگٹھ سے اور خشک گھاس کا کاٹنا مکروہ نہ ہوگا۔ اس بارے میں صحیح حدیث آئی ہے۔"

فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے منقول ہے: "ویکبره قطع العطب والحشیش من المقبره فان کان یا یسلا یا یاس بہ کذلکی فتاویٰ قاضی خاں"۔ "تر گھاس کا قبر سے کاٹنا مکروہ ہے۔ اگر خشک ہے تو ہرگز نہیں"۔ علامہ شامی رد المحتار راول میں ۸۳۶ میں تحریر فرماتے ہیں: "یکبره لیضا قطع النبات الرطب و



الحديث من العقيدة دون الياس كما هي البحر والدور شرح المعنى وعلله في الامداد ما دام  
وطا يسمع الله فهو ناس الميت وتنزل بهذا الرحمة اه ونحوه في الحائبة"۔ "نکھائیں اور سبزی کا  
بقیہ سے کاٹنا مکروہ ہے، مذخنگ کا جیسا کہ بحر الرائق اور درر اور شرح منیہ میں ہے اور اس کی علت ادا التاج میں ہے  
بیان کی گئی ہے کہ گھاس جب تک زردتی ہے، اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے۔ اس سے میت کو اس حاصل ہوتا ہے اور اس  
کے ذکر کی وجہ سے رحمت الہی نازل ہوتی ہے۔ اسی کے شغل ذی خانیہ میں ہے۔"

مزرات پر پھول چڑھانا جائز ہے:

تیسرا مسئلہ علمائے کرام نے اس حدیث سے یہ استنباط کیا ہے کہ پھول وغیرہ قبروں پر رکھنا جائز ہے۔

طائلی تاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۳۸۴ میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں: "وقد انكر الحطاي  
ما يعمله للناس على القبور من الاحواص ونحوها بهذا الحديث وقال لا اصل له"۔ "لوگ قبروں پر کچھ بھی  
شارع جو اس حدیث کی رو سے رکھ دیتے ہیں، خطائی نے اس سے انکار کر کے کہا: اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔"

علامہ خطائی کا یہ قول: "وذكر كرهه اس طرح روکرتے ہیں: "واما ماكار الحطاي وقوله لا اصل له فقبحه  
بحث واضح اذ هذا الحديث يصلح ان يكون اصلا له ثم وايت بن حجر صرح به وقال قوله لا اصل  
له ممنوع بل هذا الحديث اصل له ومن ثم لفتي بعض الائمة من متاخرى اصحابنا بان  
ما عنده من وضع الرياحن والحرية سنة ليجد الحديث"۔ "علامہ خطائی کا انکار کرنا اور یہ کہنا کہ اس کی اصل  
نہیں ماس پر کھلا ہوا اعتراض ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث اس کی اصل ہو سکتی ہے۔ پھر میں نے علامہ ابن حجر کو دیکھا کہ  
انہوں نے اس کی تصریح فرمائی اور کہا کہ خطائی کا لا اصل نہ کہنا ممنوع ہے بلکہ یہ حدیث اس کی زیر دست دلیل ہے  
اسی وجہ سے بعض متاخرین ائمہ سے فتویٰ دیا کہ لوگوں میں جو مروج ہے کہ خوشبو پھول اور گھوڑ کی شارخ قبر پر رکھنا  
کرتے ہیں وہ اسی حدیث سے سنت ہے۔"

ارشاد الساری شرح بخاری کی عبارت اور گزری: "او ان السمعنى به انه يسمع مادام وطيا فيحصل  
الضعيف يبركة التسميح وحيد فطر دفي كل مقابيه وطبقة من الرياحين والقبول وغيرها"۔ "یا اس  
کی یہ وجہ ہے کہ شارخ جب تک تر رہے گی، اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرے گی تو تسبیح کی برکت سے مردہ پر خفیف ہوگی بس اس  
وقت ہر اس چیز کو جس میں نری ہے، عام ہوگی، گھاس ہو یا پھول وغیرہ۔"

فتاویٰ عالمگیری سے تسامع: "وضع الله ودو الربا حسن على القبور حسن"۔ "گلاب کا پھول یا خوشبو  
پھول کا قبر پر رکھنا بہتر ہے۔"

شیخ المساکین ص ۲۰ میں ہے: "فی کسز العباد و فساوی المغائب و وضع الورد و الرباحین علی القبور حسن کما نہ مادام و طباہیسیح و یكون للعبث و تبسبحہ انس"۔ "کنز المعانی اور قادی غرائب میں ہے کہ گلاب کا پھول اور دوسرے پھولوں کا قبور پر رکھنا حسن ہے۔ اس لئے کہ وہ جب تک نہ تازہ ہے۔ خدا کی تسبیح کہتا ہے اور اس سے مردے کا پی بھلتا ہے۔"

فقیر شفر لہ المولی اللہ یہ کہتا ہے کہ علمائے کرام کی انہیں تسریحات کی بنا پر مسلمانوں میں رواج ہے کہ بزرگوں کے مزار پر پھول کی چادر چڑھانے یا پھولوں کا پار ڈالنے یا بے گوندھا پھول قبور پر رکھنے ہیں۔ واللہ العلیق۔

اس جگہ شہر ہو سکتا ہے کہ حدیث شریف میں وضع کرید کی وجہ ان دونوں کا معذب ہونا ہے تو تخفیف عذاب کے لئے حضور اقدس ﷺ نے ایسا کیا اور اس زمانہ میں گناہگاروں کی قبر پر کوئی پھول نہیں ڈالتا بلکہ دیکس بزرگوں کے مزار پر یہ چیز چڑھا ہوتا ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ تخفیف عذاب بوجہ شیعہ کرید ہے اور یہی وجہ ہے عذاب ہے۔ اور شیخ کا اصل قائلہ نزول رحمت و انس میت ہے اور ہر شخص کو ہر حال میں اس کی ضرورت ہے۔ کوئی کسی مرتبہ پر نہ ہو جائے مگر مرتبہ باری ہے وہ بے نیاز نہیں ہو سکتا، ہر شخص کو اس سے فائدہ پہنچتا ہے۔ لہذا معذب کے لئے تخفیف یا وضع عذاب اور مرحوم مفطور کے لئے رفع مراتب و ترقی درجات و حزیارہ و ثواب ہے اور کوئی شخص اس کو مستراح کے ساتھ تفصیلاً نہیں جانتا۔

چودھواں طریقہ: دفن کے بعد مرنے والے فاتحہ اور پابندی میں خاتمہ سورہ بقرہ پڑھنا

"عن عبد الرحمن بن العلاء ابن الذہلاج عن ابیہ انہ اوصی اذا دفن ان یقرء عند راسہ فاتحۃ البقرہ و یمانعہا و قال سمعت ابن عمر یوصی بذلك" (کذا لا وودہ للقرطبی فی النسخہ کردہ)۔ "عبدالرحمن بن عطاء اپنے والد سے راوی کہ انہوں نے وصیت کیا کہ ان کے دفن کے بعد ان کی قبر پر سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتیں یعنی الم سے منظر تک اور خاتمہ بقرہ یعنی امن الرسول سے ختم سورہ تک پڑھا جائے اور کہا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کو سنا کہ اس کی وصیت کرتے تھے"

شرح احیاء العلوم ص ۳۷۰ میں ہے: "وعدہ قال قال لسی ابیہ با بنی اذا مضعتنی فی لحد فی قل بسم اللہ و فی سبیل اللہ و علی ملۃ رسول اللہ ثم شن علی الخراب شتا نم اقرء عند راسی بفاتحۃ البقرہ و عاتقہا فانی سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ذلك"۔ "عبدالرحمن بن عطاء کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد نے کہا کہ میرے بیٹے جب مجھے قبر میں رکھو تو بسم اللہ و فی سبیل اللہ علی ملۃ رسول اللہ کہہ کر رکھنا یہ آیت سے مجھ پر مٹی ڈالنا پھر میرے مرنے والے فاتحہ بقرہ و خاتمہ بقرہ پڑھنا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ اس کا قدر

فرماتے ہیں:۔ (رواہ الطبرانی)۔

”وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ فَلَا تَحْسِبُوهُ وَأَسْرِعُوا بِهِ إِلَى قَبْرِهِ وَيَقْرَأُوا عِنْدَ رَأْسِهِ مِائَةَ الْبَقْرَةِ وَعِنْدَ رِجْلَيْهِ بِخَامَةِ سُورَةِ الْبَقْرَةِ“ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۹)۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ فرماتے ہیں: جب تم میں کوئی شخص مرے تو اسے مت روکو اور جلدی اس کو قبر تک لے جاؤ اور اس کے سر پر مائے فاتحہ پڑھو اور پاؤں کی خاتمہ سورہ بقرہ پڑھو۔“

مالکی قادری رحمۃ اللہ علیہ مرقات شرح مشکوٰۃ شریف جلد ۲ ص ۳۸۱ حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”عند رأسه مائة البقرة“ ای الی المملوحون (و عند رجليه بخامه) و فی نسخة خاتمة (البقرة) ای من أمین الرسول الخ قال الطیسی لعل تخصیص فاتحتها لا شتما لها علی مدح کتاب اللہ و انه هدی للمنفین الموصوفین بالحلل الجمیده من الایمان بالعب و إقامة الصلا و ابناء الرکاة و حاتمها لاحترامها علی الایمان ماله و ملائکته و کتبه و رسله و اطهارا لاسکانه و طلب الغفران و الرحمة و التولی الی کشف اللہ تعالیٰ و حمایته۔“

”فاتحہ البقرہ سے مراد الم سے منظور تک اور خاتمہ سے مراد آمن الرسول سے آخر سورہ تک ہے۔ علامہ طیبی کہتے ہیں کہ تخصیص فاتحہ بقرہ کی یہ وجہ ہے کہ وہ مشکل ہے اللہ کی کتاب کی تحریف پر اور اس کا بیان ہے کہ وہ پرہیز گاروں کے لئے چاریت ہے جو ان صفات حمیدہ سے موصوف ہیں یعنی فیہ پر ایمان لانا نماز پڑھا کرنا، زکاۃ دینے رہنا اور خاتمہ بقرہ کی وجہ یہ ہے کہ وہ مشکل ہے ایمان باللہ ایمان بالملائکہ ایمان بالکتاب ایمان بالرسل پر اور اپنی عاجزی اور طلب مغفرت و رحمت اور اللہ کی تورا اور اس کی حمایت میں آنے کا ذکر ہے۔ اس لئے فاتحہ و خاتمہ بقرہ سے سب باتوں کی یاد دہانی ہو جائے گی۔“

پھر دھواں طریقہ: قبر کے پاس اتنی دیر تک ٹھہرنا کہ اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جاسکے

”عن عمرو بن العاص قال لاینه و هو فی سبای الموت اذا مات فلا نصاحبنی فاتحہ و لا نارفاد و فتمضونی فشنو اعلی التراب شنو ثم اقبموا حول قبری فد رما بنحر جرو و نفسم لحمیا حتی استانس بکم و اعلم ما ذالراضع رسل ربی“ (رواہ مسلم ص ۷۶ و مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۹)۔ امام مسلم نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ کو اپنے انتقال کے وقت فرمایا کہ جب میں مر جاؤں تو میرے جنازے کے ساتھ کوئی روئے والی مارت نہ

جائے اور نہ آگ ہو۔ جب بھی کوئلہ کرچکو تو آہستہ آہستہ مجھ پر مٹی ڈالو پھر میرے قبر کے پاس آئے ورنہ تکبیر و تہنیتی  
ہر میں اونٹ ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم کر دیا جائے تاکہ تم لوگوں کے رہنے سے افس حاصل کروں اور  
جانوں کا اپنے رب کے پیچھے ہوئے فرشتوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔“

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۳۸۱ میں فرماتے ہیں: ”(حنفی اسناد نسک) اسی حدیث  
عنانکسم وادکارکم و فواء نکم واستغفارکم۔“ تم لوگوں سے افس کا مطلب تمہاری دعا تمہارے اذکار  
اور تمہاری قرأت، تمہارے استغفار سے افس حاصل کرتا ہے۔“ یعنی چاہئے کہ انٹے ورنہ تک خاموش بیٹھے نہ رہیں بلکہ  
دعا کریں اللہ و رسول کا ذکر کریں قرآن شریف کی تلاوت کریں و مغفرت کی دعا کریں۔

علامہ نووی ص ۶۷ شرح صحیح مسلم میں اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”مسما  
استصحاب العکث عند القبر بعد الدفن لحفظه نحو ما ذکر فیہ ان الميت حیثہ یسمع من  
حسب ل الغیر۔“ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئلہ کے بعد اقی ورنہ تک جس کا بیان حدیث شریف میں ہے۔ سو  
افست میت کے لئے اور صحیح خیال و داغ کے لئے قریرہ خیر نامستحب ہے اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس  
وقت مردہ گرو پیش کی باتیں مستحب ہیں۔“

علامہ مرتضیٰ زبیدی شرح احیاء العلوم جلد ۱ ص ۳۶۹ میں فرماتے ہیں: ”وفال ابو سکر الا جری  
یستحب الوقوف بعد الدفن قليلا والدعاء للميت مستقبلا وجهه بالشیات فيقال اللهم هد عبدك  
وانت اعلم به منا ولا تعلم الا خير اوفد اجلسه لتسأله اللهم فبينه بالقول الثابت في الاخرة كما  
قيلته في الدنيا اللهم اوجهه والحقه بنبيه ولا تفتنا بعده ولا تحرمنا اخره۔“ ابو بکر اچری نے کہا کہ کوئلہ  
کے بعد کچھ دیر تک ٹھہرنا اور میت کے لئے اس کی طرف متوجہ ہو کر دین اسلام پر ثابت رہنے کی دعا کرنا مستحب ہے اور  
دعا میں یہ کہنا چاہئے کہ خداوند ایدہ تیرا بندہ ہے اور تو اس کے حال کو مجھ سے بہت زیادہ جانتا ہے۔ جہاں تک ہمیں علم  
ہے ہم بھلائی کے سوا کچھ نہیں جانتے۔ اس وقت تو نے اسے سوالیہ کے لئے بٹھایا ہے۔ خداوند اتو اسے آخرت میں قول  
پر ثابت رکھ جس طرح و دنیا میں ثابت رکھا ہے۔ میرے سولی تو اس پر رحم کر اور اس کو اس کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے ملاد اور اس کے بعد ہمیں قہر میں جتنا نہ کر اور نہ اس کے اجر سے محروم کر۔“

سولھواں طریقہ: زیارت قبور سے اہل قبر کو اس ہوتا ہے

زیارت قبور کرنا غصہ صا اپنے اعزہ و اقارب اور جائے پچانے شخص کی قبر پر جانا کہ اس سے مردہ کو اس  
عامل ہوتا ہے۔

علاء بن الدین بن سنانی شفاء السقام ص ۹۵: و امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں تحریر فرماتے ہیں: صید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "انس مایکون المیت فی قبرہ اذ اراد من کان بحیہ فی دار الدنیا"۔ "قبر میں مرد و کا زبانی بکھلے کا وہ وقت ہوتا ہے جب زیارت کو وہ شخص آئے جسے دنیا میں دوست رکھتا تھا"۔

ابن ابی الدنیا کتاب التضرع ص ۱۸۱: حضرت امام المؤمنین عاشر صدیق رضی اللہ عنہما سے راوی حضور یثرب رسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "ما من رجل یزور قبر احبه و یجلس علیہ استانس و رد علیہ حتی یقوم"۔ "جو مسلمان اپنے مسلمان بھائی کی قبر کی زیارت کو جائے اور اس کے پاس بیٹھے تو وہ مردہ اس سے انس حاصل کرتا ہے۔ اس کا دل اس کے پیچھے سے بہکتا ہے اور جب تک وہ شخص اس کے پاس سے اٹھے اس کا جواب دیتا ہے"۔

ابو الشیخ و دیلمی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں: "ما من رجل یزور قبر احبه فیسلم علیہ و یفعل عنده لرد علیہ السلام و انس بہ حتی یقوم من عنده"۔ "جو مسلمان اپنے مسلمان بھائی کی زیارت کو جائے اور اسے سلام کرے اور اس کے پاس بیٹھے تو اس کے سلام کا جواب دیتا ہے اور اس مردہ کا اس سے جی بہکتا ہے جب تک کہ وہ شخص اس کے پاس سے اٹھ آئے"۔

یحییٰ ابوالدرداء و ہاشم بن محمد سے راوی ہیں: "قال سمعت رجلا من اهل العلم یقول انه کان یزور قبر ابيه فطال علیه ذلک قال فقلت ازور القراب فارینه فی مما می فقال بائنی! مالک لا تفعل کما کنت تفعل فقلت انزور القراب فقال لا تفعل ذلک بائنی! فوالله لقد کنت نشر علی فیہ شربی مک حیرانی و لقد کنت تنصرف فما ازال اراک حتی ندخل الکوفہ" (شرح احیاء العلوم ص ۳۶۷) "ہاشم بن محمد کہتے ہیں کہ میں نے ایک اہل علم کو کہتے سنا کہ وہ اپنے والد کی قبر کی زیارت کو برابر جایا کرتے تھے۔ جب زمانہ دراز ہوا تو انہوں نے کہا کہ میں کی زیارت کو جاؤں؟ انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے والد کو خواب میں دیکھا فرماتے ہیں: اے میرے بیٹے! تم اب زیارت کو کیوں نہیں آتے جس طرح پہلے آیا کرتے تھے؟ میں نے کہا کہ کیا میں میں ہی کی زیارت کے لئے آؤں؟ والد صاحب نے فرمایا نہیں بیٹا ایسا نہ کہو۔ خدا کی قسم! تم جس وقت آتے ہوئے دکھائی دیتے تھے اس وقت میرے پڑوسی تمہارے آنے کی مجھے بشارت دے دیتے تھے اور جب تم واپس ہوتے تھے میں تم کو براہ و پیکار تھا جتنا یہاں تک کہ تم کو فشر میں داخل ہو جاتے تھے"۔

شرح احیاء العلوم ص ۳۶۷ میں ہے: "وروی ایضاً عن الفضل ابن الموفق ابن عوالہ سعید بن عبیدہ قال لسماعت ابی جریز عن عائشہ فکنت آتی قبرہ فی کل یوم ثم انی فصررت عن ذلک فزانیہ فی الخوم فقال بائنی! ما باطلک عنی قلت و انک تعلم معشیت قال ما جئت مرة الا عظمیاء و قد کنت

فانی بنی فاسرہ بن و ہمسرہ بن حوالی بد عائلہ ذال فکست اذیہ معد کثیرا۔

۱۱۔ افضل بن مویض سفیان بن عیینہ کے سامن زراو بھائی کہتے ہیں کہ جب میرے والد کا انتقال ہوا، میں سخت تشنگین اور پریشان ہوا۔ بہت زیادہ جزع فزع کیا تو میں ہر روز ان کے قبر کی زیارت کو جاتا تھا پھر میں نے اس میں کچھ کوتاہی کی تو ان کو خراب میں دیکھا تو فرمایا اے میرے بیٹے! کیوں تجھے میرے قبر سے دیر ہونے لگی؟ میں نے کہا کہ آپ کہ میرے آنے کا علم ہوتا ہے؟ فرمایا نہیں آئے تم کبھی مگر میں نے جانا یعنی جب جب تم آئے مجھے ضرور اس کا علم ہوا اور جب تم آتے تھے تو میں تمہارے آنے کی وجہ سے خوش ہوتا تھا اور تمہاری دعا کی وجہ سے میرے گرد و پیش کے لوگ مسرور ہوتے تھے۔ فضل بن مویض نے کہا کہ یہ سن کر میں بہت زیادہ جانے لگا۔

اسی شرح احیاء العلوم میں دوسری جگہ مذکور ہے: "قال الحافظ ابو طاهر السلفی سمعت ابنا البرکات عبد الوحد بن عبد الرحمن ابن غلاب السومسی بالاسکندریۃ يقول سمعت والدی فغیر ل وایت اسی فی العمام بعد من نہا وھی فغیر ل یا ہنی ۱۱۱ حشوی واثرۃ فافعدی عند قبری ساعۃ اتسلی من النظر البک ثم رجعی علی ائع"۔ حافظ ابو طاهر سلفی کہتے ہیں کہ میں نے ابو البرکات عبد الوحد السومسی سے اسکندریہ میں سنا۔ وہ کہتے تھے: میں نے اپنی والدہ سے سنا کہ میں نے اپنی والدہ کو خراب میں دیکھا تو وہ کہتی تھیں کہ میری بیٹی! جب تو میری زیارت کے لئے میرے پاس آیا مگر تو آجیہ مجھ میری قبر کے پاس بیٹھی رہ تا کہ میں جی بھر کر تجھ کو دیکھوں۔ پھر میرے لئے رحمت کی دعا کر۔"۔ واللہ اعلم۔

ستر حواں طریقہ: اخیر شب قبرستان جا کر مردوں کے لئے دعا کرنا

۱۲۔ "عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلما کان لیلتها من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی والہ وسلم یخرج من آخر اللیل الی البقیع ینزل السلام علیکم دار نوم مع منین واناکم مانو عدون غلامو جلون وانما انشاء اللہ بکم لاحقون اللهم اغفر لہم اغفر لہم اغفر لہم البقیع الغرقد" (روا، مسلم ص ۳۱۲) "مسلم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے راوی کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری باری میں تشریف لاتے، اخیر شب ۱۲۔ ینزل علیہ کے قبرستان جنت البقیع تشریف لے جاتے اور فرماتے تم پر سلام ہو اے مگر مسلمانوں کے اور جس کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے کل تمہارے پاس وہ چیز آئے گی اور انشاء اللہ ہم تمہارے ساتھ سینے والے ہیں۔ خداوند البقیع الغرقد والوں کے گناہ کو بخشتے ہے۔"

علامہ نووی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: "فیہ فصلۃ الدعاء آخر اللیل و فصلۃ زیارۃ قبور البقیع"۔ اس حدیث سے اخیر شب میں دعا کرنے کی خوبی البقیع والوں کی قیود کی زیارت کی فضیلت معلوم ہوتی ہے۔

”و عن عائشة قالت الا احد شکم عتی و عن رسول الله صلی الله علیه وسلم قلنا بلی  
قالت لما کانت لبثی النبی کان الله علیه وسلم لیها عندی انقلب قوضع رداءه و خلع  
نعلیه فوضعها عند رجله و یسط طرف ازراه علی فراشه فاضطجع فلم یلبث الا ربعا ظن ان قدر  
فدنت فاحترق دانه و یؤید او فتنحلت الیاب و یؤید اقصر ج ثم احانه و یؤید افصلحت درعی قی  
راسی و اعصم و نفقت ازای ثم التظلمت علی اثره حتی جاء البقیع فقام الغیام ثم رفع یدیه  
ثلاث مرات ثم انحرف فانحرفت فاسرع فاسرعت فیهوئی فیهوئی فاحضرقا حضرت فسیفته قد  
عجلت فلبس الا ان اضطلعت فدخل فقال یا لک ما عائشة حبیارا بیه قالت قلت لا شیء قال  
لتعجیبتی اولی الامرین للعلیق الخیر۔ قالت قلت یا رسول الله یا بلی انت و امی فاحیرته قال فانت  
السواد الذی رانت امامی قالت نعم فلهذ لی فی صدری لهذا او جعلت لی نعمه قال اظننت ان یمحیف  
الله علیک و رسولہ قالت مہما یکتم الناس یعلمہ الله نعم قال فان جبریل اتانی حین رانت فنا  
دانی فاعقاه منق فاجبته فاجعبتہ منک و لم یکن ید حل علیک و قد وضعت لیا یدک و ظننت ان  
قد رقدت فکهرت ان او فظنت و عشیث ان تستوحشی فقال ان یدک یا مرک ان اتانی اهل البقیع  
فتستغفر لکم قالت قلت کیف اقول لکم یا رسول الله! قال قولی السلام علی اهل الدیار من  
اسلم منین و المسلمین و یرحم الله المستغفد من متاوا المسلمین و اتا انشاء الله حکم للاحقون )  
رواہ مسلم جلد اول ص ۳۱۴

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی، انہوں نے کہا کہ کیا میں خیر نہ دوں اس بات کی جو مجھ میں اور رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوئی۔ ہم لوگوں نے کہا کہ کیوں نہیں؟ یعنی آپ ہمیں ضرور خبر دیں۔ کہا کہ جب دورات ہوئی  
جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے یہاں تشریف فرما تھے تو آپ مردانہ سے یہاں آئے تو بائیں چادر لگی اور نظر  
اتاری اور ان دونوں کو پاکی میں رکھا اور اپنی تہبند کا ایک حصہ بائیں بچھاؤں پر بچھایا اور یدیں گئے جس میں ٹھہرے مگر  
اتنی دیر کہ حضور نے خیال کیا میں سورہی۔ پس اپنی چادر آہستہ آہستہ لی اور آہستہ آہستہ جوتا پھا اور آہستہ آہستہ روانہ کیا پھر  
بایں تشریف لے گئے اور آہستہ سے دروازہ بند کر دیا جس میں نے اپنی چادر سر پر لگی اور دائیں اوڑھنی اوڑھ لی تہبند باندھا اور  
حضور کے پیچھے پیچھے ہوئی۔ یہاں تک کہ حضور جمیع تشریف لائے پس در تک وہاں ٹھہرے پھر دونوں ہاتھوں کو تنہا کرتے  
دعا کے لئے اٹھایا پھر حضور راہ سے الگ ہوئے۔ تو میں بھی راہ سے الگ ہوئی۔ حضور تیز چلے تو میں بھی تیز چلی پھر  
دوڑے تو میں بھی دوڑی۔ پس مکان تشریف لائے تو میں بھی مکان آئی، پس ڈرا پیچھے بیٹھ گئی اور مکان میں داخل ہوئی تو

فظا اتقوا ہی ویرہوئی کہ میں لپٹی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شریف لائے تو میرے سانس پھول رہی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ! کیا حال ہے؟ تمہاری سانس چڑھ رہی ہے اور پیٹ پھولا ہوا ہے۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ میں نے عرض کیا کچھ نہیں۔ ارشاد ہوا یا تو تم مجھے خرد و روز خداوند عظیم، خبر مجھے دے گا۔ حضرت عائشہ نے کہا میں عرض کیا بارسول اللہ! میرے ماں باپ حضور پر قربان کہہ کر میں سارا حال بیان کر دیا۔ حضور نے فرمایا تم میرے آگے آ کر بیٹھی؟ میں نے کہا ہاں! میں میرے سینہ میں ایک دو تھر حضور نے مارا جس سے مجھے تکلیف ہوئی پھر ارشاد ہوا کیا تمہارا گمان ہے کہ اللہ اور اس کا رسول تم پر ظلم کرے گا (جب تک کہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنا دی) تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اقرار کیا اور کہا کہ انسان جس چیز کو چھپائے خدا اس کو جانتا ہے۔ ہاں میرا ایسا خیال ہوا تھا کہ حضور اور کسی نبی کی یہاں تشریف لے جانا چاہتے ہیں۔ ارشاد ہوا کہ جبرئیل آئے جس وقت تم نے مجھے دیکھا تو جبرئیل نے مجھے آواز دی اور اس کو ہم سے پیشیدہ کیا تو میں نے جواب دیا اور ہم سے بھجایا اور جب تم سونے کے لئے لپٹی ہو، اس وقت اندر میں آئے، میرا خیال ہوا کہ تم سو گئی۔ اس لئے میں نے جھپٹنا یا پسند کیا۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ تنہائی کی وجہ سے تم کو پریشان ہوگی۔ جبرئیل نے کہا کہ خدا وعدہ عالم نے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ جنت البقیع تشریف لے جائیں اور ان لوگوں کے لئے مغفرت کی دعا کریں۔ حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے پوچھا یا رسول اللہ! اگر ہم زیارت کے لئے جائیں تو کیا کہیں؟ ارشاد ہوا کہ تم اس طرح کہو السلام علی اہل الدیار من المؤمنین والمسلمین ویرہم اللہ المستقدمین والمستأخرین واتشاء اللہ بکم للاحقون۔

علامہ نووی شرح مسلم میں اس کے فوائد میں تحریر فرماتے ہیں: ”فہ دلیل لمن حوز للنساء زیارة الغیور و فیہا خلاف للعلماء۔“ جو لوگ عورتوں کے لئے زیارت جائز جانتے ہیں یہ حدیث ان کو دلیل ہے اور اس مسئلہ میں علما کا اختلاف ہے۔“

**اٹھارہواں طریقہ: جمعہ، جمعرات کے دن والدین اور بزرگوں کے قبر کی زیارت کی تخصیص**

ابن ابی الدنیا اور بیہقی شعب الایمان میں محمد بن واسع سے راوی ہیں کہ وہ جمعہ کے دن زیارت قبور کو جائز کرتے تھے۔ کسی نے کہا کہ اگر دو شنبہ تک بتوی کرتے تو اچھا ہوتا آپ نے کہا: ”بلغنی ان المؤمنین یصلون بزرہم یوم الجمعة یوما قبلہ و یوما بعدہ۔“ مجھے حدیث پہونجی ہے کہ مرد نے اپنے زیارت کرنے والوں کو جانتے ہیں جمعہ کے دن اور ایک دن قبل اور ایک دن بعد۔“

شرح احیاء العلوم ص ۳۳۶ میں ہے: ”طائے کرام فرماتے ہیں یوں جائز اور وقت ہوتا ہے لیکن جمعہ کی بزرگی سے ان تین دنوں میں علم وسیع و کثیر ہوتا ہے۔“



طبرانی، معجم اوسط وصغیر میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن ابی الدنیا کتاب التیور اور بیہقی شعب الایمان میں محمد بن السمران سے مرسل راوی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "من زار قبریابی وہ واحد مصافی کل جمعة غفر له وكتب له"۔ جو شخص اپنے ماں باپ یا دو میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت جمعہ کے دن کیا کرے، اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے اور خدا کے یہاں وہ نیکو کار لکھا جائے گا۔

اور ظاہر ہے کہ بار (فرماں بردار) و مغفور کی دعا قبول ہوتی ہے تو جو شخص جمعہ کے دن والدین کی قبر کی زیارت کو جائے اور ان کے لئے دعا و استغفار کرے تو وہ دعا بچہ اس شخص کے مستغفر ہونے کے ارجی بالقول ہے۔

"قال رجل من آل عاصم المحمدی رایت عاصمائی منامی بعد موته لسنین و فی رواية لسنین فقلت لیس قد مت قال بلی فقلت یابن انت قال اتاؤ الله فی روضة من ریاض الجنة اتاؤ تقر من اصحابی یجتمع کل ليلة جمعة و یبیتونها فی ابی بکر بن عبد الله العزنی قلاتی اصحاب کم قلت احسبکم ام ارواحکم قال هیها ت یلوت الاحیاء و اما فلا فی الارواح قال قلت فیل تعلمون بزیار لنا ایاکم؟ قال نعم تعلم بها عشية الجمعة و یوم الجمعة کله و یوم السبت الی طلوع الشمس قلت و کیف ذلک دون الایام کلها قال یقتل یوم الجمعة و عظمه"۔ (رواہ ابن ابی الدنیا فی کتاب الغرر و البیہقی شعب الایمان)

"آل عامر حیدری سے ایک شخص نے بیان کیا کہ میں نے عامر کو ان کے انتقال سے دو برس یا کئی سال بعد خواب میں دیکھا۔ پوچھا کہ کیا آپ کا انتقال نہیں ہوا؟ کہا کیوں نہیں۔ پوچھا کہ آپ کہاں ہیں؟ کہا بخدا تم جنت کی کیاریوں سے ایک کیاری میں ہے۔ میں اور میرے چچا احباب ہم سب لوگ ہر شب جمعہ صبح جمعہ کو ابوبکر بن عبد اللہ حرنی کے پاس ملج ہوتے ہیں تو تمہاری خبر لیا پاتے ہیں۔ اس خواب و دیکھنے والے نے کہا کہ ہم لوگوں کی زیارت کرنے کو آپ جانتے ہیں؟ کہا ہاں! شب جمعہ اور تمام دن جمعہ اور سنیچر کو طلوع آفتاب تک۔ میں نے کہا کہ اردنوں سے ان دنوں کی خصوصیت کیا ہے؟ بولے جمعہ کی فضیلت اور بزرگی کی وجہ سے۔"

"وقال الصحاح من زار قبر ایوم السبت قبل طلوع الشمس عثم العیت بزیارته قبل له کیف ذاك قال لیسکان یوم الجمعة"۔ (رواہ ابن ابی الدنیا فی کتاب القصور و البیہقی شعب الایمان)۔ "مٹھا کہ نے کہا جو شخص شنبہ کے دن قبل طلوع آفتاب کسی قبر کی زیارت کو جائے تو وہ مردہ اس کو جان لیتا ہے۔ کسی نے کہا یہ کیوں کر؟ کہا روز جمعہ کی برکت سے۔"

"عن عثمان بن سوادة و کانت امة من العابدات و کاذ فقال لہا اہیة قال لعمامات کنت



”و عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ہائی احدا کل عام واذنموہ الشعب سلم علی قبر الشہداء فقال سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار“۔ رواہ ابن المنذر وابن مودبہ۔ ”ابن منذر وابن مودبہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال ”یواحد تشریف لایا کرتے۔ جب گھایاں مٹائے آتے تھے شہدائے اہل قیروں کو سلام کرتے اور سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار فرمایا کرتے۔

”و عن محمد بن ابراہیم قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یائی قبر الشہداء علی ہاس کل حول فیقول سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار و ابو مکرو و عمر و عثمان (رواہ ابن حنبل)۔“ ”ابن جریر محمد بن ابراہیم سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال پر شہدائے اہل قیروں پر تشریف لایا کرتے اور ان کو سلام کرتے اور اسی طرح حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اچھن بھی کرتے۔“

ان احادیث میں اگرچہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا ہر سال شہدائے اہل قیروں کے لئے جانا بت ہے مگر یہ طریقہ چاروں خلفاء کرام رضوان اللہ علیہم اچھن کا تھا۔ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم بھی ہر سال شہدائے اہل قیروں کے لئے جانا کرتے تھے۔

امام غفر اللہ عنہ راوی تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۵ میں فرماتے ہیں: ”و عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان ہائی فصور الشہداء ہاس کل حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار الخلفاء الاربعة شکذا کانوا یفعلون“۔ ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال پر شہدائے اہل قیروں پر تشریف لاتے اور سلام فرماتے: سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار اور خلفائے اربعہ بھی اسی طرح کیا کرتے تھے۔“

”وروی ابن ابی شیبہ ان السبی صلی اللہ علیہ وسلم کان ہائی فصور الشہداء باحد علی ہاس کل حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار“۔ ”ابن ابی شیبہ نے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال پر شہدائے اہل قیروں پر تشریف لے جاتے اور سلام فرمایا کرتے۔“ (رد المحتار جلد اول ص ۸۳۳)

فقیر غفر لہ المولی اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ ان حدیثوں میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ کا دستور کہ ہر سال شہدائے اہل قیروں پر تشریف لے جانا کرتے اور ان پر سلام کرتے، مسلمانوں کے اس فعل حسن و مندوب کی دلیل اور اصل اسل ہے کہ ہر سال بزرگان دین کا عرس کرتے اور لوگ سال بھر ہال بزرگوں کے حزاروں پر حاضر ہوا کرتے، عام دوعا استغفار و تلاوت قرآن شریف، صدقہ و تقسیم شرعی و اطعام طعام کا ثواب ان لوگوں کو ایسا کرنے

ہیں۔ چنانچہ مولوی عبدالکبیر صاحب پنجابی کے اس اعتراض:

”وہ عرس بزرگان خود بخود و خوش فرض دانستہ سال بہ سال برحقہ و اہتمام کر وہ، طعام و شیرینی و آٹھ تہتم نمودہ مقامہ را و شاہجہادی کند۔“ اپنے بزرگوں کے عرس میں خود پر فرض سمجھ کر ہر سال حواں پر جمع ہد کر ہاں کھانا اور شیرینی تقسیم کر کے قبروں کو بتوں کی طرح پوجے ہیں۔“ کے جواب میں جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی فرماتے ہیں:

”قول عرس بزرگان خود را این طعن یعنی است برچہل بہ احوال مطعون علیہ۔ زیرا کہ غیر از قرائن شرعیہ مغربہ و رائجہ کس فرض نمی داند۔ آری زیارت و تبرکات و رحمتیں و امداد و ایشاں باہدا و ثواب و عذرت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است با جماع علماء دین روز عرس ہر ایک آنست کہ آن روز تذکر انشاں می باشد و اوارا اصل برادر ثواب والا ہر مرد و کسب عمل و دفع شہوہ موجب فلاح و نجات است و عطف و ملازم است کہ سلف خود را با کس نوع برادر احسان نماید چنانچہ در احادیث مذکور است کہ ولد صالح بعد علیہ“۔

”اپنے بزرگوں کے عرس کو اپنے اعتراض، اعتراض نئے ہوئے مسئلہ کے حالات نہ جاننے پر مبنی ہے۔ اس لئے کہ جو بزرگ فراتین مقررہ کے کوئی شخص عرس کو فرض نہیں جانتا ہے۔ ہاں صفا کے مزارات سے صرف شرکت اور زیارت اور ان کی امداد (ان کو ثواب عطاوت قرآن و دعائے خیر کھانا تقسیم کر کے اور شیرینی تقسیم کر کے) حاصل کرنا مستحسن اور امر خیر ہے جیسا کہ عطا کے اجماع سے ثابت ہے۔ البتہ عرس کا دن مقرر کرنا اس لئے ہوتا ہے کہ وہ دن محض ان کے وصال سے دوا آخرت کے جاب مقفل ہونے کا دن یا ذکر کھا جائے ورنہ جس دن بھی یہ عمل واقع ہو باعث فلاح و نجات ہے اور عطف پر واجب ہے کہ اپنے سلف کے لئے اس طرح پریشانی کرے جیسا کہ احادیث میں ذکر کیا گیا ہے:

تیک اولاد وہ ہے جو اپنے سلف کے لئے دعا کرے۔“

اس کے بعد امام جلال الدین سیوطی کی تفسیر ”در منثور“ سے ابن منذر اور ابن مردودہ کی حدیث برآمد ہے اس رضی اللہ عنہما اور حدیث ابن جریر برآمد ہے محمد بن ابی نعیم جوادیہ مذکور ہوئیں سند میں پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو رسالہ زبدۃ العیاض فی مسائل اللہ ج ۲ ص ۴۲۔

جیسا کہ طریقہ: ستر و زار ہار کلمہ طیبہ پڑھ کر اس کا ثواب مردے کو بخشا کہ اس سے امید مغفرت ہے

ملاحظہ فرمائی کہ اللہ علیہ رحمات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۰۲ میں فرماتے ہیں: ”قال الشیخ محی الدین بن العربی انا یلعنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا قائم من قال لا الہ الا اللہ مبین المواقف اللہ تعالیٰ لہ و من قبل لہ قمر لہ ابضا فکتبت ذکر التہلیلۃ بالعدد العروی من غیر ان ادوی لا حد بالخصوص فحضرت طعنا مع بعض الاحصاء و فیہم شاب و مشہور بالکثرت فاذا عوفی اشاء

الاكمل اظهر البكاء فسانته عن السب فقال ارحن امي في العذاب فوهبت في باطنی ثواب التهنيلة المذكورة ليعافضحك فقال اني اراها الآن في حسن المآب فقال الشيخ فعمرت صحة الحديث بصحة كشفه و صحة كشفه بصحة الحديث۔

”سید شیخ اکبر علی الدین بن عربی نے فرمایا: مجھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث یہ بھی ہے کہ جو شخص ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے اس کی مغفرت ہو اور جس کے لئے اسے سرجہ کہا جائے، اس کی مغفرت ہو۔ میں نے لا الہ الا اللہ اتنی بار پڑھا تھا اور اس میں کسی کے لئے خاص نیت نہ کی تھی۔ اپنے بعض رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا۔ ان میں ایک نوجوان کے کشف کا شہرہ تھا۔ کھانا کھاتے کھاتے وہ رونے لگا۔ میں نے سب پوچھا۔ کہا اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا ہوں۔ میں نے اپنے دل میں کہہ کر ثواب اس کی ماں کو بخش دیا۔ فوراً جوان ہنسے لگا اور کہا کہ اب میں اپنی ماں کو اچھی جگہ دیکھتا ہوں۔ امام علی الدین بن عربی قدس سرہ فرماتے ہیں: تو میں نے حدیث کی صحت اس جوان کے کشف کی صحت سے پہچانا اور اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت سے جانی۔“

حضرت شیخ محمد الف ثانی مکتوبات جلد ۲ ص ۷۷ مکتوبات چہار دم میں فرماتے ہیں: ”بیاواں دودستان فرماید کہ ہفتاد ہفتاد ہزار بار کلمہ لا الہ الا اللہ بردعائیت اخوی خرابجہ صادق بردعائیت مرحومہ بشیرہ ادام کلثوم بخواتمہ دثاب ہفتاد ہزار بار بردعائیت کے عشق و ہفتاد ہزار بار دیگر را بردعائیت دنگرے۔ از دودستان دعا دقا تھ مسئول ست (الدرد انکدم فی ترجمہ بلخ علی محمد دم)۔“ ”ساتھیوں اور احباب سے فرمائیں کہ ستر ہزار بار کلمہ لا الہ ہر چہ کہ خرابجہ صادق کے دونوں بھائیوں کو بخشیں اور اپنی بہن ام کلثوم مرحومہ کی روح کے لئے پڑھیں اور ستر ہزار بار کا ثواب ایک کی روح کو بخشیں اور ستر ہزار پھر پڑھ کر دوسرے کی روح کو بخشیں۔ کیونکہ دوستوں ہی سے دعا درقا تھ کا سوال ہے۔“

نکولات حضرت سید جلال الدین خدو جہا نیاں رضی اللہ عنہ ج ۱ ص ۱۶ میں ہے۔ ذکر اسوات یعنی مردوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا: حدیث صحاح ہے۔ ”من قال لا الہ الا اللہ مائة الف مرة وجعل الثواب للميت غفر الله لذلك للميت وان كان موحبا للعفو به۔“ ”جو شخص لا الہ الا اللہ ایک لاکھ بار کہے اور اس کا ثواب مردے کو بخشے تو اللہ تعالیٰ اس مردے کو بخش دے گا اگرچہ وہ عفویت کا مستحق نہ ہو۔“

اسی میں ہے۔ ”فرمایا کہ میت دالوں پر واجب ہے کہ ایک لاکھ بار کلمہ پڑھیں اور اس طرف رسم ہے کہ جو کوئی مرتبہ اس کے واسطے کہے ہیں۔“

اسی میں ۱۶۸ ہے۔ ”بعد اس کے فرمایا کہ دعا گو نے واسطے برادر دم حاتی دین محمد کے ایک لاکھ بار لا الہ الا اللہ کہا۔ میرا ایک یا رب ہے اور چھ سے برابر آتا ہے اور مجھ سے تعلق دیت رکھتا ہے اور ارادہ شیر لگا ہوا میں دیکھتا

ہے۔ اس نے دعا گو سے کہا کہ میں نے محمد حاجی کی قبر کو دیکھا کہ اس کو روشن و فراخ کر دیا۔“

اسی کے جلد ۳ ص ۲۶۳ پر ایک محل حدیث صحاح کا ہے: ”قوله عليه الصلاة والسلام من قال لا اله الا الله مائة الف مرة وجعل الثواب للعبت غفر له وان كان مو حبا للعقوبة“۔ ”جو کوئی لا الہ الا اللہ کو سو ہزار یعنی ایک لاکھ بار کہے اور اس کا ثواب یہ کہ بخشے تو وہ میت بخشا جائے اگرچہ اپنی عقوبت ہی کیوں نہ ہو۔“

فرمایا کہ مدینہ منورہ میں موقع ہزار ہزار دانہ کی بنا کر صندھ بنی میں رکھی ہیں۔ سو آدمیوں کو دیتے ہیں وہ لوگ کل طلبہ پڑھتے ہیں اور میت کو ثواب بخش دیتے ہیں۔ ذرا دیر میں تمام ہو جاتا ہے۔ دعا گو نے بھی ہزار دانہ کی تصدیق ہی کی ہے۔ اس جگہ جو میں بعض ذرا فرقوں میں کہا تو اسی پر عمل کیا۔ مجرب ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس جگہ بھی معمول ہو جائے گا۔

شیخ درود دیوبند جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کون واقف نہیں۔ اپنی مشہور کتاب تہذیب الایمان ص ۳۸ میں لکھتے ہیں: ”حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یا ایک متغیر ہو گیا۔ آپ نے سب پوچھا تو بڑے مکاشفہ اس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھا ہوں۔ حضرت جنید نے ایک لاکھ یا پچھتر ہزار بھی کل پڑھا تھا۔ یوں سمجھ کر کہ بعض رواجوں میں اس قدر تکبیر کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے، اپنے جی ہی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اس کو اطلاع نہ کی مگر بخشے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جان و ہاشا بنشاش ہے۔ آپ نے بھروسہ پوچھا۔ اس نے عرض کیا کہ اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں سو آپ نے اس پر فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث سے معلوم ہوئی اور حدیث کی صحیح اس کے مکاشفہ سے ہو گئی۔“

فقیر غفرلہ المولیٰ اللہ پر کہتا ہے کہ یہ حدیث اور علما کی تحریر یہ مسلمانوں کے اس محل خبر کی اصل ہے کہ میت کے لئے تیسرے یا چوتھے دن حج ہو کر قرآن شریف کے علاوہ لا الہ الا اللہ ستر ہزار یا ایک لاکھ بار پڑھتے اور میت کو اس کا ثواب بخشتے ہیں تاکہ من قبل لہ کے تحت اس کی مغفرت ہو اور داغ یا کہ ستر ہزار ستر پڑھنے کے لئے بہت ہی نسیوں کی ضرورت ہوگی جس کا ہر جگہ ملنا سخت دشوار ہے۔ اس لئے آسانی کے خیال سے چنانچہ شمار دنا بتاتے ہیں جو بعد کو بات پڑھنے والوں میں تقسیم کر دیتے ہیں یا فقر پر تصدیق کر دیتے ہیں کہ ساتھ ساتھ مدت کا بھی میت کو ثواب پہنچے۔

ایک سوال طریقہ: قرآن شریف پڑھ کر بخشا

اب رہا یہ کہ اس کے لئے کسی سورہ کا پڑھنا خاص طور پر بھی آیا ہے یا جو سورہ یا آیت پڑھ کر اس کا ثواب بخشیں کافی ہے؟ تو کافی ہونے کے لئے تو سب کافی ہے۔

”عن ابن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فزع حراماً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشر امثالها لا اقول لكم الم حرف ولكن الف حرف ولا م

حرف و میم حرف۔ (رواہ الترمذی والحاکم والبخاری فی التاریخ) کما هو مصرح فی الروایۃ الاخری نقرء و القرآن فانکم توجرون علیہ اما انی لا اقول الہ حرف ولکن الف حرف عشر و لا م حرف عشر و میم حرف عشر فثلث ثلاثون وواہ ابو جعفر المحاس فی الوقف الابتداء والتسجری فی الابانۃ والعطیب فی التاریخ عن ابن مسعود رضى الله عنه۔

”امام ترمذی اور حاکم و بخاری تاریخ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ایک حرف قرآن شریف کا پڑھے، اس کا ایک حصہ ملے گا اور ایک حصہ کا ثواب دس گنا ہے۔ میں نہیں کہتا ہوں کہ الم ایک حرف ہے بلکہ الف ایک حرف ہے، لام ایک حرف ہے، میم ایک حرف ہے تو جو شخص فقط الم پڑھے گا اس کو تیس نکلیاں ملیں گی۔ ابو جعفر محاس کتاب ”الوقف والا ابتداء“ اور بخاری کتاب ”الابانۃ“ اور عطیب بغدادی تاریخ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم قرآن شریف پڑھا کر ہو کہ تم کو اس کا اجر دیا جائے گا۔ میں نہیں کہتا ہوں کہ الم ایک حرف ہے بلکہ الف ایک حرف ہے اور اس کا ثواب دس ہے، لام ایک حرف ہے اور اس کا ثواب دس ہے، میم ایک حرف ہے اور اس کا ثواب دس ہے تو یہ تیس ثواب ہوتے۔“ (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۳)

سب سے بہتر تو یہ ہے کہ قیر پر جا کر ایک ختم کامل کرے جیسا کہ امام ثانی رحمۃ اللہ علیہ جب لبت بن سعد کی قبر کی زیارت کو گئے تو ان کی تعریف کی اور ایک ختم قرآن شریف کیا اور فرمایا کہ میں امید کرتا ہوں کہ یہ کار خیر ہمیشہ جاری رہے اور ان کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ کما مر عن شرح الاحیاء فقلا عن الغول بالاحسان العمیم فی انتفاع المعبت بالقرآن العظیم للعلامة شمس الدین المعروف بابن النبطان ابرہندوستان میں بھی بعض بعض شیروں میں مروج ہے مثلاً بریلی شریف میں عرصہ میں بائیس سال سے ہر بعد کے دن مزارات خاندان اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز پر جا کر طلبائے مدرسہ مظہر اسلام وائل شہر دو ختم قرآن شریف کر کے اس کا ثواب بیوہ تھپا سے جن اور وہاں سے بہت پہلے تقریباً سو سال سے ہوائیں مزارات خاندان جناب حاج النحل مولانا شاہ عبدالقادر دہلوی الرسول قدس سرہ پر اٹک شہر و طلبائے مدرسہ قادیانے جا کر جو کو دو ختم قرآن شریف کیا کرتے اور اس کا ثواب ان بزرگوں کو بخشے ہیں اور انصار کرام کا دستور العمل بھی حدیثوں سے ثابت ہے:

”اخرج الحلل فی الجامع عن الشعبي قال اكانت الانصار ادامات لهم المعبت استقلوا الی قبره بقرۃ بن الفراء۔“ انصار کے یہاں جب کوئی مرغاؤ لگے اس کی قبر پر جاتے اور قرآن شریف پڑھتے۔ (مرتب شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۳۸۲)

”وفی شرح اللباب وبقراء من القرآن ما تبسر له من الفائدة واول البقرة الى المفلحون واية

الکرمی و آمن الرسول و مسور، یس و نبارک الحلتک و سورة التکاثر و الاعلاص النبی عشرہ مرۃ ۱۰  
 حدی عشر و سبعاً او ثلاثاً بقول اللهم او صل ثوابه ما قرء ما، الی فلان او الیهم " (رد المحتار جلد اول  
 ص ۸۸۴)۔ "شرح لہاب میں ہے اور پڑھے جو آسان ہو قرآن سے مثلاً سورہ فاتحہ، اہل بفرہ مٹھوان تک، آیہ الکرسی،  
 ۲ من الرسول، سورہ یس، تبارک الملک، سورہ نکاثر، سورہ اخلاص ۱۱۴ یا ۱۳ یا ۳ بار پھر کہے خدا بند جو کچھ میں نے پڑھا اس کا  
 ثواب فلاں شخص با ان لوگوں کو بخش دینا۔"

اور بعض بعض سورہیں کے خاص طہر پر حدیث شریف میں جن کے پڑھنے کا ثواب مذکور ہے، ان سورتوں کا  
 پڑھنا ضرور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعمیل اور شاد کے سبب بہت زیادہ یا نہایت اہم ثواب ہے اور وہ بھی بہت ہیں جن میں  
 بعض بعض اس جگہ لکھی جاتی ہیں۔

(الف) "عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من مر علی  
 المسفایہ فغفر ذلہ عن اللہ احد، احد عشر مرۃ ثم وہب اجر ما لا یحصى الا بعد، الاموات"  
 (رواہ الدارقطنی عینی شرح ہدایہ جلد ۲ ص ۱۶۱ و شامی جلد ۲ ص ۲۴۳)۔ "دارقطنی حضرت  
 علی رضی اللہ عنہ و جبرائیل علیہ السلام سے راوی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص قبرستان میں گزرے اور گیا وہ مرتبہ قل  
 حوالہ احد پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو بخشے، اس کو ان مردوں کی بدولت ان مردوں کے برابر ثواب ملے۔"

(ب) "عن عبد اللہ ابن عمر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا مات احدکم فلا  
 نحسو، و امر عواہ الی قبرہ و لیقرء عند راسہ فاتحۃ البقرۃ عند راسہ فاتحۃ البقرۃ۔ (رواہ السیوطی فی  
 شعب الایمان و قال و الصحیح انہ موقوف علیہ۔" یعنی شعب الایمان میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 سے راوی۔ انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے: جب تم میں سے کوئی مرے تو اس کو  
 مت رو کو اور جلد قبر تک اس کو پہنچاؤ اور اس کے سر پر ابتدائے سورہ بقرہ، مٹھوان تک اور پانچ میں فاتحہ بقرہ پڑھو ۲ من  
 الرسول سے آخر تک پڑھا کر۔ یہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر نہ عامہ و نہ امت کی گنج گئی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر پر موقوف ہے۔"

(ج) "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دخل المقابر ثم قرء فاتحۃ  
 الکتاب و قل هو اللہ احد و الہکم التکاثر ثم قال انی جعلت ثواباً، اقرئت من کلام لا ھل  
 المسفایہ من الجن متین کانوا شفعاء لہ الی اللہ تعالیٰ رواہ ابی القاسم سعد بن علی الرضائی فی  
 فہم اللہ" (مرفعات جلد ۲ ص ۳۸۲)۔ "ابوالقاسم سعد بن علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
 سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو شخص قبرستان جائے پھر سورہ فاتحہ قل هو اللہ احد، الحمد التکاثر



پڑھے پھر کہے خداوند اچھے جس نے تیرا کلام پڑھا، اس کا ثواب مقبرہ والے مسلمان مرد اور مسلمان عورت کو بڑا کر دیا تو وہ لوگ خداوند عالم کے یہاں اس کے سفاقرشی ہوں گے۔“

(د) ”عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم و كساك ليه بعدد من فيها حسنات رواه عبد العزيز صاحب الحلال بسنده۔“ عبد العزيز صاحب خلال نے اپنی سند سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص قبرستان جائے اور سورہ یس پڑھے، اللہ تعالیٰ ان مردوں سے مواخذہ ہلکا فرمائے اور جس قدر مردوں سے قبرستان میں ہیں ان کی تعداد کے مطابق اس شخص کو نیکیاں ملیں گی۔“ (مرقاۃ جلد ۲ ص ۳۸۲)

(ه) ”عن سلمة بن عبيد قال قال حماد المكي عن حنث ليلة التي مقابر مكة موضعت راسي على قبر فسمعت فراثت اهل المقابر حلقة حلقة فقلت فاست القبانة قالوا لا ولكن رجل من اهلنا فرأى فل هو الله احد وجعل ثوبا لها فتحن بنفسه منذ سنة۔ رواه القاضي ابو بكر بن عبد الباقي الانصاري في مشيخته۔“ ”قاضي ابو بكر بن عبد الباقي الانصاري اپنے مشيخت میں سلم بن حماد سے روایت کیا: حماد بنی نے کہا کہ میں ایک شب کہہ کے قبرستان میں گیا اور سو رہا تو میں نے قبرستان والوں کو عقد حلقہ دیکھا۔ میں نے کہا کیا قامت قائم ہوگی؟ بولے نہیں لیکن ہمارے بھائیوں سے ایک شخص نے قس ہوا وہ پڑھ کر اس کا ثواب ہم لوگوں کو بخشا ہے ہر چھ سال بھر سے اس کو تقسیم کر رہے ہیں۔“ (مرقاۃ جلد ۳ ص ۳۸۲)

(و) ”عن ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم من زار قبر والده به الواحد مما دفن عنده او عندهما يس غفر له رواه ابو بكر بن عبد الوهاب في كتاب السنن۔“ (عمدة القاری شرح بخاری جلد ۱ ص ۸۷۵)

”ابو بکر بن عبد الوهاب کتاب السنن میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنے والدین یا ان میں کسی ایک کی قبر کی زیارت کرے اور اس کے پاس سورہ یس پڑھے، اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔“

یا کسی سو اسی طریقہ: میت کیلئے نماز پڑھنا روزہ رکھنا

میت کے لئے نماز پڑھنا، روزہ رکھنا یعنی نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر اس کا ثواب میت کو بخشا۔

علامہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں: ”روای البخاری قطعی ان رجلا سأل عليه الصلاة والسلام فقال لي ابو ان امرهما حال حيا نهما فكيف لي بهما بعد موتهما فقال

صَلَّى اللَّهُ عَلَيَّ وَسَلَّمَ أَنَّ مِنَ الصَّيْعِدِ الْمَوْتِ أَنْ نَصَلِّيَ لَهَا مَعَ صَلَاتِكَ وَأَنْ نَصُومَ لَهَا مَعَ صَوْمِ مَنْكَ"۔ دار قطنی نے روایت کیا کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا اور کہا کہ میرے ماں باپ ہیں۔ ان کی حیات میں تو ان کے ساتھ بھلائی کرتا ہوں قرآن کے مرنے کے بعد ان کے ساتھ کس طرح نیکوئی کر سکتا ہوں؟ ارشاد ہوا کہ مرنے کے بعد ان کے ساتھ نیکی کرنے کی صورت یہ ہے کہ اپنی نماز کے ساتھ ان دونوں کے لئے بھی نماز پڑھو اور اپنے روزہ کے ساتھ ان دونوں کے لئے بھی روزہ رکھو"۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پنی اپنے رسالہ تذکرہ الموتی والقبور ص ۳۶ میں تحریر فرماتے ہیں: "واین ابی شعیبہ زجاج بن دینار روایت کردہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود از جملہ نیکی کردن با پدر و مادر آن است کی نماز گذاردنی برائے آنها با نماز خود و روز و خود داری برائے آنها یا روز بخیر و صدقه و نذرانہ اطراف آنها با صدقه خود"۔

"ابن ابی شعیبہ زجاج ابن دینار سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ ماں باپ کے سامنے نیکی کرنے سے بھی سے ایک نیکی بہ بھی ہے کہ نماز پڑھو ان کے لئے اپنی نماز کے ساتھ اور روزہ رکھو ان کے لئے اپنے روزہ کے ساتھ اور صدقہ و دان کی طرف سے اپنے صدقہ کے ساتھ"۔

"و عَنْ مَالِكِ بْنِ دِينَارٍ قَالَ دَخَلْتُ الْمَقْبِرَةَ لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ قَاذِلًا بِنُورٍ مَشْرِقِي فَبَيَّهَا فَقُلْتُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَرَأَيْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ غَفَرَ لِأَهْلِ الْمَقَابِرِ فَاذِلًا بِهَا تَفَ يَهْتَفُ مِنَ الْبُعْدِ وَهُوَ يَقُولُ يَا مَالِكُ بِن دِينَارٍ هَذِهِ هَدِيَّةُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيَّ أَحِبُّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْمَقَابِرِ قُلْتُ بِالَّذِي أَنْطَلَقْتُ إِلَّا مَعْتَرَضِي مَا هُوَ قَالَ رَجُلٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ قَامَ هَذَا اللَّيْلَةَ قَامِيعَ الْوُضُوءِ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ وَقَرَأَ فِيهِمَا فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَقَالَ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَقَالَ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي قَدْ وَهَيْتُ نَوَابِهَا لِأَهْلِ الْمَقَابِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَادْعُهُمْ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الضِّيَاءُ وَالْقَبْرُ وَالْفَتْحُ وَالسَّرُورُ فِي الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قَالَهُ مَالِكٌ فَلَمْ أَزَلْ أَقْرَأُ هَافِي كُلَّ حَسْبَةِ قَرَأْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِي مَتَامَى يَقُولُ لِي يَا مَالِكُ قَدْ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ مَعْدَ الدَّائِرِ الَّذِي أَحْبَبْتَهُ النَّبِيُّ آمَنِي وَلَكَ نَوَابِ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ لِي يَا مَالِكُ لَكَ بَيْنَا فِي الْحَقِّ فِي قَبْرِ يَقَالُ لَهُ الْمُتَيْفُ قُلْتُ وَمَا الْمُتَيْفُ قَالَ الْمُظَلُّ عَلَى لَهْلِ الْحَقِّ رَوَاهُ ابْنُ الْحَسَنِ فِي تَارِيخِهِ"۔

"ابن الحجار اپنی تاریخ میں مالک بن دینار سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ میں شبِ جمعہ قبرستان میں گیا تو دیکھا ہوں کہ وہاں ایک نور تاباں ہے۔ میں نے کہا لا الہ الا اللہ علیک اللہ تعالیٰ نے اس قبرستان والوں کی مغفرت فرمادی۔ اسے میں سنا کہ دور سے ایک ہاتھ فیشی کہتا ہے کہ یہ مسلمانوں کا پدیر ہے جو اپنے بھائی اس قبرستان والوں کے پاس بیٹھا۔ میں نے کہا تم اس ذات کی جس نے تجھ کو گویائی بخشی مجھے خبر دے کہ وہ قادق کیا ہے؟ اس

نے کہا ایک مسلمان شخص اس شب میں کھڑا ہوا اور اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور ان دونوں میں سورہ فاتحہ کے بعد قل یا ایہا الکفران اور قل ھو اللہ احد پڑھا اور کہا کہ خداوند ا میں نے اس کا ثواب قبرستان والے مردوں اور مردوں کو بخشا تو اللہ تعالیٰ نے ہم پر روشنی اور نور، کشادگی اور سرور مشرق و مغرب میں داخل کیا۔ مالک کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد میں ہر جمعہ کو اسے پڑھنے لگا پس میں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں: اے مالک! اللہ تعالیٰ نے تمہیں بخش دیا بقدر تعداد اس نور سے جو تم نے میری امت کی طرف دے دیا اور میرے لئے اس کا ثواب ہے پھر مجھ سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تیرے لئے "قصر منیف" میں گھر بنوایا ہے۔ میں نے پوچھا کہ قصر منیف کیا؟ فرمایا بہشتیں برساہیہ کرنے والا۔ (شرح احیاء العلوم ص ۲۷۲)

مجھ کو اس طریقہ: کنواں کھودو اگر مردے کی طرف سے وقف کر دینا

"عن سعد بن عبادۃ قال سأل رسول اللہ ان ام سعد مانت های الصدقة الفصل قال الماء فحفر بیراً وقال هذه لام سعد وراه ابو داؤد والسنائی۔" "ایو او داور نامائی حضرت سعد بن عبادہ سے راہی ہیں۔" انہوں نے کہا یا رسول اللہ! ام سعد کا انتقال ہو گیا تو کون صدقہ ان کے لئے بہتر ہوگا؟ ارشاد ہوا پانی میں انہوں نے کنواں کھودو اور کہا یا ام سعد کے لئے ہے۔" (مشکوٰۃ ص ۱۶۹)

علامہ فارسی رحمۃ اللہ علیہ مرقات جلد ۳ ص ۴۷۷ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: "ہای الصدقة الفصل ای لروحہا (قال المذہب) انما کان الماء افضل لانه اعم نفعاً فی الامیر اللینیۃ والیدیوبہ خصوصاً فی تلك البلاد الحارۃ ولذلك من المذہب نفعاً فی بفقوله واتزلنا من السماء ماء طہور اکذا ذکرہ الطیبی۔" "کوئی سا صدقہ ام سعد کی روح کے لئے افضل ہے؟ حضور نے فرمایا کہ پانی اور پانی کو اس لئے افضل صدقہ فرمایا کہ اس کا نفع زمین اور دنیوی سب کاموں میں عام ہے، خصوصاً ان گرم ملکوں میں اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے توکیٰ لہنا من السماء ماء طہور! میں پانی اتارنے پر احسان رکھا۔ اسی طرح علامہ طیبی نے ذکر کیا۔"

فقیر غفر لہ المولیٰ القدر یہ کہتا ہے کہ یہ حدیث اصل اس دستور و رواج کی ہے جو مسلمانوں میں روت ہے کہ مسجد میں نمازیوں کے شعل وضو کرنے کے لئے گھڑا لٹا وغیرہ بھیجے ہیں کہ اگر کنواں نہ کھودیا تو جانا بھرا گھڑا مسجد میں رہے گا۔ کوئی پیا سا پانی پئے گا کوئی وضو غسل کرے گا تو اس کا ثواب بھیجے والے کو یا جس کی طرف سے بھیجیا گیا ہے، اس کو ملے گا خصوصاً جن گھروں لوگوں سے میت کو غسل دیتے ہیں، اس کو غسل دینے کے بعد میت کے اہمال ثواب کے لئے مسجد میں بھیج دینے کا عام دستور ہے۔ البتہ بعض جگہ اس گھر سے اور اس کے کس سے میت کو غسل دینے ہیں، میت کے ساتھ قبرستان لے جاتے ہیں اور قبر کی جٹی برابر کرنے کے بعد اس گھر سے بڑا سوراخ کر کے

میت کے سر ہانے اور لوٹنے میں سوراخ کر کے میت کے پانچویں میں رکھ دیتے ہیں کہ یہ اضافت مائل اور گناہ ہے، اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

### چوتھا سوال طریقہ: میت کی طرف سے صدقہ کرنا

”عن ابن عباس ان رجلاً قال يا رسول الله ان امي توفيت، فاقبضتها ان تصدقت عنها قال نعم قال فان لي محرراً فما شئت اني قد صدقت به عنها. رواه الترمذی ص ۸۵ و قال هذا حديث حسن وبه يقول اهل العلم۔“ ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری ماں کا انتقال ہو گیا۔ اگر میں ان کی طرف سے صدقہ دوں تو ان کو مفید ہو گا؟ ارشاد ہوا کہ ہاں اس شخص نے کہا کہ میرا ایک باغ ہے۔ میں حضور کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے اس باغ کو اپنی ماں کی طرف سے صدقہ کیا۔ امام ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے اور اہل علم کا بھی یہی قول ہے۔“

”عن عائشة رضي الله عنها ان رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم ان امي اوثلنت نفسها واظن بها لم تكلت لتصدقت فقبل لها اجر ان تصدقت عنها قال نعم“ (رواه البحاری ص ۱۵۴ مسلم ص ۳۲۴) امام بخاری و مسلم حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میری ماں کا وہنہ اٹھال ہو گیا۔ اور میرا گمان یہ ہے کہ اگر وہ کلام کرتی تو ضرور صدقہ کرتیں، تو کیا ان کو ثواب ملے گا؟ اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کروں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں!“

علامہ نووی شرح مسلم ص ۳۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں: ”و فی هذا الحديث ان الصدقة عن الميت تنفع الميت ويصل ثوابها و هو كذلك باجماع العلماء وكذا اجماع اعلی وصول الدعاء وقضاء الدين بالنصب عن الواردة في الجمع۔“ اسی حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مردہ کی طرف سے صدقہ دینا مردہ کو فائدہ بخش ہے اور اس کا ثواب مردہ کو ملتا ہے، اس کو یہو پچا ہے۔ اس پر ملانکا اجماع ہے اور اسی طرح اجماع ہے وہما کے بہو بچنے، دین کے ادا ہونے پر ان خصوص سے جو ان سب پر وارد ہوئیں۔“

علامہ بخاری شرح بخاری جلد ۳ ص ۲۳۶ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”و يستدلون ان الصدقة عن الميت تنفعه و انه ينتفع بها۔“ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مردہ کی طرف سے صدقہ کرنا چاہئے اور اس سے مردہ کو نفع پہونچتا ہے۔“

• • • اس میں ایک دوسری جگہ ہے: ”وروی احمد عن عبدالله بن عمرو بن العاص بن وائل نذر فی الجاهلية ان يضر مائة بدنة وان هشام ابن العاص نحرته خمسين وان عمرواً سأل رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلک فقال اما بولک فلما افر بالجوید فصمت و نصذفت عنه نفعہ ذلک  
(عسی شرح بخاری جلد ۲ ص ۲۴۶) امام احمد بن حنبل نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کیا کہ ان کے باپ  
عاص بن وائل نے زمانہ جاہلیت میں غزوات کرتے تھے کہ سوانت قربانی کریں گے اور ہشام ابن عاص نے ان کی طرف  
پچا کہ سوانت قربانی کیا اور عمرو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق سوال کیا۔ حضور نے فرمایا کہ اگر تمہارا  
باپ توحید کا اقرار کرتا تو تم روزہ رکھتے اور اس کی طرف سے صدقہ کرتے تو نفع دیتا۔

اور اسی میں ہے ص ۲۴۶: "و عن ابی ساکولاً من حدیث ابراہیم ابن حیان عن ابیہ عن حدیث  
عن انس رضی اللہ عنہ انه قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان اللہ عبد لانا و نانا  
نصدق عنہم و نصح فیہو یصل ذلک الیہم فقال ابہ لیصل الیہم و یفرحون بہ کما یفرح احدکم  
بالہدیۃ۔" ابن ساکولہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے دریافت کیا کہ ہم اپنے مردوں کے لئے دعا کرتے ہیں اور ان کی طرف سے صدقہ دیتے ہیں اور حج کرتے  
ہیں تو کیا اس کا ثواب ان کو پہنچتا ہے؟ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیشک ضرر دانا کو پہنچتا ہے اور وہ  
لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں جس طرح تم میں سے کوئی ہر چہ سے خوش ہوتا ہے۔

سبحان اللہ! یہ حدیث بھی عجیب و غریب جامع انواع ثواب ہے۔ اس لئے کہ ایصال ثواب تین طرح سے ہو سکتا  
ہے۔ بدنی مالی، دونوں کا مجموعہ، اس حدیث نے تینوں کو جمع کر دینا دعویٰ نانا عبادت بدنی ہے۔ نصدق عنہم ثواب  
مالی نصح عنہم عبادت مجموعہ مالی و بدنی ثابت ہوا کہ مردے کو ہر قسم کا ثواب پہنچتا ہے، بدنی بدی مالی دونوں کا مجموعہ۔  
شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ باب زیارۃ القیور جلد اول ص ۶۳ میں  
فرماتے ہیں: "متعجب است کہ تصدق کر دہ شود از میت بعد رفتن اواز عالم تا ہفت روز و تصدق از میت نفی می کند اور اپنے  
خلاف میان اہل علم و دارو شدہ ست دران احادیث صحیحہ خصوصاً آب و بیضی از علما گفتہ اند کہ نمی رسد میت را مگر صدقہ  
و دعا در بعض روایات آمدہ ست کہ روح میت می آید خانہ خود را شب جمعہ پیش نظر می کند کہ تصدق می کنند از دے یا نہ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔"

"متعجب ہے کہ میت کی جانب سے صدقہ کیا جائے، اس کے دنیا سے گزرنے کے بعد سات روز تک میت  
کی جانب سے صدقہ کرنا میت کو نفع پہنچاتا ہے۔ اس بارے میں اہل علم کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس بارے میں  
صحیح حدیثیں وارد ہوئی ہیں خصوصاً بعض علما نے فرمایا ہے کہ نہیں پہنچتا ہے میت کو مگر صدقہ اور دعا۔ بعض روایات میں  
آیا ہے کہ میت کی روح جمعہ کی شب کو اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کی جانب سے لوگ صدقہ کرتے ہیں کہ









میں ہے یا حقیقتاً قربانی مراد ہے تو یہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات سے ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ ایک حضور کی طرف سے ہو اور دوسری قربانی آپ کی امت ضعیفہ کی جانب سے۔

”و فی روایۃ لا احمد و ابی داؤد و الترمذی ذبح بیدہ و قال بسم اللہ اکبر اللہم جلدنا عنی و عن من یطبخ من امی“۔ امام احمد و ابی داؤد و ترمذی کی روایت میں ہے کہ حضور نے خوراپنے دست کتاب سے فرج کیا اور بسم اللہ اکبر کہا۔ خداوند تعالیٰ قربانی میری طرف سے اور میری ان امتوں کی طرف سے جنہوں نے قربانی نہ کی۔

”و عن حنبل قال وابست علیہ بعضی بکبشین فقلت لہ ما ہذا فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لویسائی ان اضحی عنہ فانا اضحی عنہ رواہ ابی داؤد و الترمذی نحوہ“۔ ابی داؤد و ترمذی نے عیسیٰ بن عبد اللہ سبائی سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہم جو کہ دیکھا کہ وہ بکرا قربانی کیا۔ میں نے کہا یہ کیا ہے؟ حضرت علی نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں ان کی طرف سے قربانی کیا کروں تو میں ایک جانور ان کی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔

ما علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقات جلد ۲ ص ۳۶۵ میں فرماتے ہیں:

”انما اضحی عنہ بعد موئہ اما بکبشین علی منوال حیوۃ او بکبش احد معا عنہ و الآخر عن نفسی (فانا اضحی عنہ) قال ابن المفلک یدل علی ان التضحیۃ بحوز عن مات“۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہم جو نے جو فرمایا کہ ان کی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔ حضور کے وصال کے بعد جس طرح آپ اپنی حیات میں دو جانور قربانی کیا کرتے تھے، اسی طرح میں بھی حضور کی طرف سے دو جانور قربانی کرتا ہوں یا وہ میں سے ایک حضور کی طرف سے اور ایک اپنی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔ لیکن ملک نے کہا کہ یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ میت کی طرف سے قربانی کرنی جائز ہے۔

روائع جلد ۵ ص ۳۲۰ میں ہے: ”و ان نبرع بہا عنہ لہ الا کل لہ لہ یقع علی نکل الذابح و التبرک للعبت“۔ اگر کسی نے میت کی طرف سے حرم عا قربانی کی تو اس سے کھانا جائز ہے کیونکہ یہ قربانی ملک ذابح پر واقع ہوئی اور مردہ کو قربانی کا ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم: ایصالِ ثواب کے مندرجہ طریقے سوال (۱) اور (۲) کے جواب میں تحریر کئے گئے۔ ان میں بعض بعض طریقے تو جلد صاحبہ گرام و صحابیات حضرت ام المومنین خدیجہ الکبریٰ و بیات طاہرات حضرت زینب و ام کلثوم و حضرت خبیہہ و حضرت حمزہ و حضرت جعفر طیار و دیگر شہدائے جنگ بدر و خبیر و احد و حنین و یتیم و غیر بارضوان اللہ علیہم اجمعین کے ایصالِ ثواب کے لئے خود بخش نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے ساتھ صحابہ و اہل بیت نے

کیا۔ جس کی قدر سے تفصیل گزشتہ جواب سے ظاہر اور تفصیل مزید واقف سیر و تاریخ سے پوشیدہ نہیں اور فقط ایک ہی مرتبہ بنگلہ ان میں بعض بعض تو بار بار پرتے گئے مثلاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ایشید حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی قبر مبارک کی زیارت ہر سال کیا کرتے تھے۔ خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی اس سنت مبارک کو جاری رکھا۔ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا بھی زیارت کو جایا کرتیں، وہاں نماز پڑھیں اور رویا کرتیں دعا کرتی تھیں۔

امام محمد بن محمد غزالی احیاء العلوم میں تحریر فرماتے ہیں: "و عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان قاطمة بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانت تزور عمہا حمزة فی الایام فتصلی ونہکی عنہ"۔ "حضرت امام جعفر صادق اپنے والد ماجد امام محمد باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ ان کی پروری حضرت قاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے (والد کے) چچا حضرت حمزہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی قبر کی زیارت کو جایا کرتیں تو وہاں جا کر نماز پڑھتیں اور ان کے پاس روتی تھیں۔"

علامہ سید مرتضیٰ زبیدی شرح میں فرماتے ہیں: "وروی البیہقی فی الشعب عن الواقدی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یزور الشہداء باحد فی کل حول واذابغ رفع صوتہ فیقول سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار ثم ابو بکر کل حول یفعل مثل ذلک ثم عمر ثم عثمان و کانت قاطمة رضی اللہ عنہا تاتہ و تذر عوا و کان سعد بن وقاص یسلم علیہم ثم یقبل علی اصحابہ ویقول الا نسلمون علی قوم یردون علیکم السلام"۔ "تکلیف شعب الایمان میں الواقدی سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال شہدائے احد کی زیارت کو تشریف لے جایا کرتے تھے اور جب وہاں پہنچتے، بلند آواز سے فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار۔ کہتے پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہر سال اسی طرح کیا کرتے تھے پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان بھی ایسا کیا کرتے تھے اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا حضرت حمزہ کی زیارت کو آتیں اور دعا کرتیں تھیں اور حضرت سعد بن وقاص بھی شہدائے احد پر سلام کیا کرتے تھے اور پھر اپنے اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرماتے تم اس قوم پر کیوں نہیں سلام کرتے جو تمہارے سلام کا جواب دیتے۔"

شرح احیاء العلوم جلد ۱ ص ۳۶۴ میں ہے: "وروی ابن ابی شیبہ عن ابی جعفر ان قاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانت تزور قبر حمزة رضی اللہ عنہما فرمہ وتصلیہ وقد تعلمہ بہ جعفر۔ و رواہ یحییٰ نحوہ عن ابی جعفر عن ابیہ علی بن الحسین و زاد فتصلی ہناک و تذر عور تبکی حتی مانت۔" "ابن ابی شیبہ حضرت ابو جعفر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ زہرا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما کی قبر کی زیارت کیا کرتیں اور اس کی مرمت کرتیں، اصلاح دیتی کرتیں اور پتھر کے ذریعے غلامت عائدی

تھی۔ اور یحییٰ نے منیٰ میں روایت سابق ابو جعفر سے، انہوں نے اپنے والد علی بن حسین امام زین العابدین سے روایت کیا اور اس میں اس قدر اور زیادہ ہے کہ وہاں پر تھیں، دعا کرتیں، روتیں۔ یہ دستور و طریقہ ہمیشہ جاری رہا، یہاں تک کہ ان کا انتقال ہوا۔“

معلوم ہوا کہ دو چار بار کون پوچھتا ہے، ہمیشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، حضرت امیر معاویہ، سعد بن وقاص، مع جماعت احباب اور مدت العمر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہم اجمعین شہداء نے اہل بیت کو آداب کرتے اور سلام کرتے اور دعا کرتے رہے۔

فقیر غفرلہ المولیٰ القدر کہتا ہے کہ حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا اپنے احباب و اصحاب سے یہ کہنا الاتسلطون علی قوم یردون علیکم السلام اس حدیث کی تفسیر میں ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے توبہ شہداء کے اہل بیت کی زیارت کی اور فرمایا:

”ان عبدک و نبیک یشہدان ہولاء شہداء و انہم من زار ہم او سلم علیہم الی یوم القیمۃ ردوا علیہ۔“ خداوند اترتا ہے اور تیرا نبی گواہی دیتا ہے کہ یہ لوگ شہید ہیں۔ قیامت تک جو شخص ان کی زیارت کرے گا اور ان پر سلام بھیجے گا یہ لوگ اس کے سلام کا جواب دیں گے۔

”رواہ البیہقی فی الدلائل و قال العطاف و حدثنی حاشی النہا زارت الشہداء فسلمت علیہم فسمعت رد السلام فقالوا واللہ اذا نعر فکم کما یعرف بعضنا بعضنا قالت فسمعت۔“ عطاء بن خالد راوی حدیث کہتے ہیں کہ میری خالہ نے مجھ سے بیان کیا کہ انہوں نے شہداء کی زیارت کی پس ان پر سلام کیا تو جواب سلام سنا اور ان لوگوں نے کہا کہ خدا کی قسم تم کو اسی طرح پہچانتے ہیں جس طرح ہمارا بعض بعض کو پہچانتا ہے تو وہ کہتی ہیں کہ یہ کن کر میرے دو گئے کھڑے ہو گئے۔“

”و عن ہاشم بن محمد العمری من ولد عمر بن علی قال اخذنی ابی بالمدينة الی زیارة قبر الشہداء فی یوم جمعة من الفجر والشمس فکنت امشی خلفہ فلما انتہی الی المقابر رفع صوته فقال سلام علیکم بما صرتم فنعیم عفنی الدار قال احبب وعلیک السلام یا ابا عبد اللہ افا لثمت ابی الی فقال انت المعجب؟ فقلت لا فجعلنی عن یمینہ ثم اعاد السلام ثم جعل کلما سلم برد علیہ حتی فعل ذلک ثلاث مرات فخر ساجدا۔“ (رواہ البیہقی) امام یحییٰ ہاشم بن محمد عمری سے روایت کرتے ہیں کہا۔ کہ میرے والد مدینہ طیبہ میں مجھے جمعہ کے دن درمیان طلوع فجر و طلوع شمس یعنی منیٰ صادق کے وقت شہداء کے اہل بیت کی زیارت کے لئے گئے۔ میں ان کے پیچھے پیچھے چل رہا تھا۔ جب وہ قبرستان پہنچے، آواز بلند کی

اور سلام علیکم یما صبر تم فنعیم عقبی الدار کہا۔ راوی نے کہا تو کسی نے آپ کے سلام کا جواب دیا جو  
علیکم السلام یا ابا عبد اللہ اس جواب کو سن کر میرے والد میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ کیا تم نے جواب  
دیا؟ میں نے کہا نہیں پھر مجھے اچھی وجہ طرف کر لیا پھر سلام کیا تو جب سلام کرتے، جواب پائے تھے۔ یہاں تک  
کہ تین مرتبہ کیا تو آپ عیدہ میں گرے۔“

”و عن فاطمة الخزاعية تقول لقد رآه بنتی و عابت الشمس بغیور الشهداء و معی اعت  
لی فقلت لها فاعالی سلم علی قبر حمزة فوففنا علی قبره فقلنا السلام علیک یا عم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فسمعنا كلاما رد علینا و علیکم السلام و رحمة اللہ قالت و ما فرینا احد من  
الناس“ (رواہ البیہقی) ”فاطر خزاعیہ کہتی ہیں کہ ایک دن آقاؑ کے قبور پر میرا گزر ہوا  
اور میرے ساتھ میری بہن بھی تھی۔ میں نے کہا آؤ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو سلام کرتے چلیں۔ ہم دونوں بہن ان کی  
قبر پر غصہ اور ہم نے کہا اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا! آپ پر سلام ہو۔ جس بہن نے سنا کہ کسی نے ہمارے  
سلام کا جواب دیا اور تم السلام ورحمتہ اللہ کیا۔ فاطر خزاعیہ کہتی ہیں اور ہمارے آس پاس کوئی آدمی نہ تھا۔“

(وقاء الداعی جلد ۲ ص ۱۱۲)

ان تمام اسادیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و دیگر صحابہ کرام رضوان  
اللہ علیہم اجمعین حضرت فاطرؑ زہرا رضی اللہ عنہا اور بعد کے مسلمان تابعین صحیح تابعین، رجال و نساء رحمۃ اللہ علیہم  
اجمعین انی یوم الدین برابر سال بہ سال حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ و دیگر خدائے احد کے عزارات پر جا کر ایصالِ ثواب  
کیا کرتے تھے اور دیگر صحابہ کرام جن کے اسانے طیبہ سوال میں درج ہیں اور ان کے علاوہ وہ حضرات صحابہ عظام جن  
کے اسانے عمرائی درج نہیں، ان کے حالات بھی اگر بتفصیل کتب میر تواریخ میں دیکھے جائیں تو ہر ایک کے لئے  
ایصالِ ثواب کے گزشتہ طریقوں سے نہ صرف ایک دو بلکہ متعدد طریقے اور وہ بھی نہ صرف ایک بار بلکہ بار بار ثابت  
ہوگا اور اگر بالفرض نہ سبکی تو عدم ذکر و ذکر عدم نہیں۔ سیکڑوں کیا پڑاؤں لاکھوں، واقعات روزمرہ ہوا کرتے اور تاریخ  
میں ان کا ذکر نہیں تو کیا وہ سب باتیں شدہ بے شدہ ہو جائیں گی۔ ہاں ماننے اور عمل کرنے کے لئے مطلق ثبوت کافی  
ہے، اگرچہ ایک شخص ایک فرد کے لئے ہو ج

درخانہ کس مست یک حرفہ مست

اور قبر پر بھجوری شام کا رکھنا تو بار بار ثابت ہوتا ہے۔ جن جن حدیثوں سے قبر پر جریدہ رکھنا ثابت ہوتا ہے، امام نووی کا  
خیال ہے کہ وہ سب ایک ہی واقعہ کا بیان ہے۔ شراح بخاری اس کا رد کرتے اور بدلائل ثابت کرتے ہیں کہ یہ واقعات

متحد ہیں۔

علامہ قطانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۳۵ میں فرماتے ہیں: ”وفیه نظر لعافی حدیث اسی بکرة عند الامام احمد والطبرانی انه الذی اتی بالعبدة الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانه قطع الغصین قبل ذلك علی العنائرة و یوید ذلك ان قصة الباب كانت بالمدينة وكان معه صلی اللہ علیہ وسلم جماعة وقصة جابر كانت فی السمر وكان خرج لحاحنه فتبعه حارو حده فظهر التغابر من حدیث ابن عباس وجابر فی حدیث ابی هريرة رضی اللہ عنہ المروی فی صحیح ابن حبان ما یدل علی الثالثة ولقطه انه صلی اللہ علیہ وسلم مرغبی فوقف فقال ابی موسی بجرید نین ففعل احد هما عند واه والاخری عند رحلیہ“۔ امام نووی کا یہ کہنا کہ یہ واقعہ ایک ہی ہے اس میں نظر ہے۔ اس لئے کہ ابو بکر کی حدیث میں جسے امام احمد طبرانی نے روایت کیا ہے کہ ابو بکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جس پر تیرہ لائے تھے اور انہوں نے اس کو دو حصہ کیا تھا تو یہ مفارقت کی دلیل ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس باب کا واقعہ مدینہ طیبہ میں واقع ہوا۔ اس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک جماعت صحابہ کرام کی تھی اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا واقعہ سفر میں ہوا۔ اس وقت حضور قنائے حاجت کے لئے باہر تشریف لے گئے تھے کہ حضرت جابر تنہا ساتھ ہوئے تو حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت جابر کی حدیث میں صاف مفارقت ظاہر ہو گئی بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جو صحیح ابن حبان میں مروی ہے وہ تو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ تیسرا واقعہ ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے تو پتھر بے اور فرمایا کہ مجھ کو دو شاخیں لاؤ۔ پس ایک کو میت کے سر پر باندھ رکھا اور دوسرے کو پاؤں پر باندھ رکھا۔

اسی طرح صحیح البخاری جلد اول ص ۲۲۳ میں ہے: ”وفی حدیث اسی بکرة عند احمد والطبرانی انه الذی اتی بها الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اماما رواہ مسلم فی حدیث جابر الطویل المذکور فی اواخر الكتاب انه الذی قطع الغصین فهو فی قصة اخری غیر ہذہ فان تغابر من حدیث ابن عباس و حدیث جابر و انهما کانا فی قضبتین مختلفتین ولا یبعد بعد ذلك وقد روی ابن حبان فی صحیفہ من حدیث ابی هريرة انه صلی اللہ علیہ وسلم مرغبی فوقف علیہ فقال ابی موسی بجرید نین ففعل احد هما عند واه والاخری عند وجلیہ ففعلت ان نکون ہذہ قصة ثالثة“۔

”ابی بکر کی حدیث میں امام احمد اور طبرانی کے نزدیک یہ ہے کہ ابی بکر بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شاخ لائے تھے لیکن دو جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے یعنی جناب جابر کی حدیث جو طویل ہے اور کتاب کے آخر

میں درج ہے کہ انہوں نے دو گھڑے کیا تھا، یہ دوسرے قصہ میں ہے جو ان کے علاوہ ہے۔ کیونکہ سیدنا ابن عباس کی حدیث اور حضرت جابر کی حدیث میں مغائرت ہے اور یہ کہ یہ دونوں دو مختلف قصوں میں واقع ہوئے ہیں اور قصوں کا متعدد وہاں تجدید از قیاس نہیں ہے، جبکہ ائمہ جہان نے حضرت ابو ہریرہ کے حدیث کے ایک جھینے میں روایت فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر کے پاس گزرتے تو حضور اس پر پتھرے پتھر فرمایا: لاؤ دو شاخیں پھر حضور نے کر دیا اس میں سے ایک کوسر ہاتے اور دوسری کو پانچنی تو احتمال اس بات کا ہے کہ یہ قصہ خود ایک تیسرا قصہ ہو۔

علامہ عینی رحمہ اللہ حدیث القاری شرح صحیح بخاری جلد اول ص ۸۷۷ میں اس پر بہت بسط و تفصیل سے کلام فرماتے ہیں: ”منہا ان فی منہ هذا الحدیث ثم دعا بحریة فکسرھا کسرتین یعنی انہی مھاو کسرھا و فی حدیث جابر رضی اللہ عنہ روا، مسلم انه الذی قطع العصین فهل هذا، فضیة واحد ان فضیة الحواری انہما فضیة ان و المعازرة بینہما یو جوه الاول ان هذه کانت فی المدينة و کانت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم جماعة و فضیة جابر کانت فی الفرو کان خرج لحاجة فقع جابر و حده الثانی ان هذا، الغفیة انه علیہ الصلاة والسلام غرس الحریة بعد ان شقھا نصفین کما فی رواية الامم من الابیة فی الباب الذی بعده و فی حدیث جابر امر علیہ الصلوٰۃ والسلام جابر اقطع غصنین من شجرتین کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استر بہا عند قضاء حاجة فالقی غصنین عن بحیرہ و عن بشارہ حبث کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جالسا وان جابر اماله ذلک فقال انی مررت بغیر من یعذبون فاحببت بشیئا عنی ان یرقع عنها مادام الغصنان رطبین الثالث لم یذکر فی قصة جابر ما کان السبب فی عذابہا الرابع یذکر فیہ کلمة النرجی فذلک کلھا علی انہا فضیة من مصلحان بل روی ابن حبان فی صحیحہ عن ابی ہریرہ انه صلی اللہ علیہ وسلم مر بغیر فقال ابن ہریرہ بن جابر بن فحل احد ہما عندنا و الاخری عند رجلہ فہذا الظاهر یدل علی ان هذه فضیة ثالثة فسقط بهذا کلام من ادعی ان الغضیة واحد کما مال الیہ النووی والفرطبی۔“

”علامہ عینی نے حدیث جریرہ کی شرح اور اس کے فوائد حدیث بیان کر کے (الاسلم والا جریہ) کی کسر فی سے چند سوالات کر کے ان کے جوابات دیئے ہیں۔ مجملہ ان سوالوں کے ایک سوال یہ ہے کہ اس حدیث کے متن میں ”ثم دعا بحریة فکسرھا کسرتین“ ہے۔ یعنی ایک جریرہ لائے اور اس کے دو گھڑے کئے اور جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث جسے مسلم نے روایت کیا، یہ ہے کہ خود جابر ہی نے اس کے دو گھڑے کئے تو یہ ایک ہی واقعہ ہے یا دو واقعے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بدو قہیے ہیں اور دو واقعہ ہونے کی جادہ لیں ہیں۔ پہلی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کا واقعہ

مدینہ طیبہ کا ہے اور اس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی اور حضرت جابر کا واقعہ سزا کا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لئے بابر شریف لے گئے تھے اور فقط حضرت جابر سا تھا ہوئے تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ متبن بنائے واقعہ میں یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شاخ کو دوا دیا کہ وہ دونوں قبروں پر گاڑ دیا جیسا کہ باب آئندہ میں بروایت اعمش مصرح ہے اور جابر اپنی حدیث میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر کو حکم دیا۔ انہوں نے ان دونوں قبروں سے دوا شاخ لیا جس سے یہ وہ کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قضائے حاجت کیا تھا پھر جابر کو حکم دیا۔ انہوں نے ان دونوں شاخوں کو دابنے بانٹیا ڈال دیا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم شریف فرمائے اور حضرت جابر نے حضور سے سوال کیا حاجت حضور نے فرمایا کہ میں دو قبروں پر گزارا، دیکھا کہ ان پر عذاب ہو رہا ہے تو میں نے دوست رکھا کہ میری سفارش سے ان دونوں شخصوں پر سے عذاب اٹھا، باجائے جب تک وہ دونوں تر رہتا رہیں۔ تیسری دلیل: بولکل مفاخرت اور ان کے دوا واقعہ ہونے کی یہ ہے کہ حضرت جابر کے قصہ میں عذاب کا سبب نہیں بیان فرمایا۔ چوتھی دلیل: یہ ہے کہ اس حدیث میں کلمہ تری مذکور نہیں تو یہ سب باتیں اس امر کی دلیل ہیں کہ یہ دوا اپنے طبعہ و طبعہ ہیں بلکہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے پس فرمایا کہ مجھ کو دو شاخ لاؤ۔ جب آپ ان کو ایک کو حضور نے سر ہانے رکھا اور دوسرے کو پاؤں میں رکھا تو یہ حدیث اپنے ظاہر لفظوں سے دلالت کرتی ہے کہ یہ تیسرا واقعہ ہے تو اس سے ساتھ ہو گیا کلام اس شخص کا جس نے دوا کی کیا کہ یہ ایک واقعہ ہے جیسا کہ اس طرف علامہ نووی اور علامہ قرطبی مائل ہوئے۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح شہدائے اہل کی قبروں کی زیارت اور ہاں جا کر سلام کرنا، دعا کرنا، نماز پڑھنا وغیرہ بار بار بلکہ کثرت و مراتب ثابت ہے، اسی طرح قبر پر جریہ دیکھنے کا واقعہ بھی ایک ہی مرتبہ نہیں ہوا بلکہ بار بار دو، تین، چار مرتبہ ہوا۔ خود آپ نے کیا، آپ کے حکم سے صحابہ کرام نے کیا، رضی اللہ عنہم ورضو اعتر۔  
وہاں کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایصال کے لئے کیا طریقہ برتا گیا اور کس طریقہ سے حضور کو ایصال ثواب کیا گیا۔

حضرت مخدوم الملک شاہ شرف الدین احمد چشتی تیسری قدس سرہ (جن کا جامع علوم ظاہری و باطنی ہوتا، ان کی تصنیفات شرح آداب المریدین، مکتوبات و ممدی و مکتوبات بست و بہشت و ملفوظات محدث المعانی و شرح المعانی و خوان پر کثرت وغیرہ سے ظاہر و باہر ہے) کے ملفوظات مسکب بہج المعانی مطبوعہ مفید عام آگرہ ۱۳۲۱ھ مجلس سی پنجم ص ۱۱۱ میں ہے: ذکر کی در نقل و عرض حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں بحوالہ تفسیر زاہدی بعد بیان واقعات و فن

خاکو روضہ طور ہے:

”و بعد از نقل میان صحابہ اختلاف در خلافت افتاد کہ خلیفہ رسول خدا کہ باشد۔ مہاجرے کی گفت از مہاجران باشد و انصاری کی گفت کہ از انصاریاں یا سہد۔ بعضے صلی علیہ وسلم کے یکے مہاجرے باشد و دیگر انصاری۔ و ریں اختلاف نہ روز گزشت و ایں نہ روز نہ حرم بود۔ ہر سیکہ ہر روز طعناے بنام رسول علیہ السلام چنانچہ موجود بود کہ نہ نہ در حرم رسول چنداں اسباب از کجا بودے کہ طعناں چنداں کر دے کہ ہمہ رسیدے۔ الغرض بعد از جمع روز صحابہ ہر یکے استدلال ریں یک چیز کردند کہ در آنچہ حضرت رسالت تو حمت غالب شد از سبب ملال و حمت غوا استند کہ در مسجد حاضر شود و جو بود حضرت رسالت کراہی بودے کہ امامت کرے۔ و چون وقت نماز درآمد، ہذاں بخدمت حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اشارت فرمود کہ ابو بکر صدیق را بگوئے تا امامت کند۔ ہذاں ایں فرمان با امیر المومنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسانید، ایٹان امامت کردند، مہر ریں صحابہ استدلال کردند کہ یہ قائم خدا را ابو بکر صدیق را و در نماز کہ یکے از ارکان دین ست، امام فرمود و ریں کارا ریں گردانید و خلیفہ خود گردانید کہ امامت نماز فرمود، ایٹان جائیکہ ہر کار دین اور امام گردانید، ایٹان داشت در کار دنیا ہر طریق اولی امام باشد۔ بدین بیا سو قدر اگر گفت: اجتماع متفقہ شد بر خلافت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔ بعد خلافت بر ایٹان متعین شد۔ پس و روز بعد از نقل اختلاف و در نماز گزشت نہ روز و ریں اختلاف گزشت، جملہ یازہ روز گزشت و دو از دہم بعد آنکہ اختلاف خلاف بر خاست و ابو بکر صدیق متعین گشت، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بروح رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام طعام ساختند و طعام آن مقدار ساختند کہ تمام اہل مدینہ نہ رایش کردہ شود۔ و مدینہ اقامہ روز چیست؟ گفتند الیوم عرس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، الیوم عرس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی امروز عرس رسول خدا است و در دواز دہم عرس مشہور شد۔“

”حضبر کے پوچھ فرماتے کے بعد صحابہ کے درمیان خلافت کے بارے میں اختلاف پڑ گیا یعنی یہ کہ رسول خدا کا خلیفہ کون ہو؟ مہاجرین کہتے تھے کہ مہاجرین میں سے ہونا چاہئے اور انصاری کہتے تھے کہ انصاریوں میں سے ہو۔ چاہئے اور بعض صلح عیدہ کرنا چاہتے تھے اور کہتے تھے کہ ایک مہاجر اور دوسرا انصاری ہونا چاہئے۔ اس اختلاف میں نو دن گزر گئے۔ ان نو دنوں میں حضور کی نوبتوں یاں تھیں جن میں سے ہر ایک ہر روز جو کچھ کہ موجود ہوتا، اس میں سے ایک کھانا رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام سے کرنی تھیں، حرم رسول میں اتنے اسباب کہاں تھے کہ اتنا کھانا کرتے جو کبھی تک پہنچ سکتا۔ تھہ کوتاہ یہ کہ نویں روز کے بعد صحابہ میں سے ہر ایک نے اس ایک چیز پر استدلال کیا کہ جس چیز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر زحمت غالب ہوتی، اس کے بارے میں بسبب رنج و ملال اتنی زحمت نہ کر سکے کہ مسجد میں حاضر ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کس کی مجال تھی کہ امامت کرنا اور جب نماز کا وقت آگیا، جناب بال



حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضور نے اشارہ فرمایا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہہ کر وہ امامت کریں۔ حضرت بلال نے یہ فرمان امیر المؤمنین ابوبکر صدیق تک پہنچایا، انہوں نے امامت کی۔ اسی بنا پر صحابہ نے استدلال کیا کہ پیغمبر خدا نے دین کے رکھوں میں سے ایک رکھ یعنی نماز میں خاص کر ابوبکر صدیق کو امام بنایا ہے اور اس کام کا امامت دار شمار کیا اور اپنا خلیفہ مقرر کیا حتیٰ کہ جناب صدیق نے نماز کی امامت فرمائی۔ لہذا جبکہ دین کے کام میں ان کو امام مقرر کیا اور امین بنایا، دنیا کے کام میں بہتر طور پر ہمارے امام ہوں گے۔ اسی بنا پر یہ بات طے ہو گئی اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہو گیا جس کے بعد خلافت ان کے حوالہ کر دی گئی پھر وروز اختلاف خلافت اٹھ جانے کے بعد فتنے کرنے میں لگے اور وروز اختلاف خلافت میں گزرے، مجموعی طور پر گیا رہ روز گزرے اور بارہویں روز بعد اس بات کے کہ خلافت کا اختلاف اٹھ چکا تھا اور ابوبکر صدیق خلیفہ مقرر ہو چکے تھے، جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور کی پاکیزہ روح کے لئے اتنے کھانا تیار کیا جو تمام اہل مدینہ کو کافی ہو مدینہ میں یہ شور مٹا کہ آج کیا ہے؟ لوگوں نے کہا شروع کیا آج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عرس ہے، آج رسول خدا کا عرس ہے اور بارہویں دن عرس مشہور ہو گیا۔“

حضرت محمد بن الملک قدس سرہ العزیز کی اس عبارت اور صاحب تفسیر زاہدی کی صراحت سے معلوم ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ایصالِ ثواب ازواجِ مطہرات نے کیا اور نہ فقط ایک مرتبہ بلکہ ازواج نے نو مرتبہ کیا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلیفہ و جانشین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایصالِ ثواب و عرس لیا اور اس مقدار سے کھانا پکوا یا کہ تمام اہل مدینہ کے لئے کافی ہوا اور نہ فقط اسی زمانہ میں ہو کر ہوا بلکہ اس کے بعد بھی صحابہ و مقام و مشائخ کرام و علمائے فہام بلکہ جملہ اہل اسلام برابر طرح طرح سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایصالِ ثواب کرتے رہے اور اب تک کرتے ہیں۔

علامہ شامی رد المحتار جلد اول ص ۸۳۵ میں ابن تیمیہ کے اس خیال کا (کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اہل ثواب بنا جائز ہے) رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وفد بالغ السبکی وغیرہ فی الرد علیہ فان مثل ذلک لا یحتاج لا ذن خاص الاثرین ان ابن عمر کان یعنصر عنہ صلی اللہ علیہ وسلم عرا بعد موته من غیر وصیئہ و حج ابن الموفف و ہونی علقہ السخید عنہ سبعین حجة و ختم ابن السراج عنہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر من عشرة آلاف عیمة وضحیٰ عنہ مثل ذلک۔“ علامہ تقی الدین سبکی وغیرہ نے ابن تیمیہ کے رد میں بہت مبالغہ کیا کہ اس قسم کی بات میں خاص اذن کی ضرورت نہیں۔ کیا نہیں دیکھتے کہ حضرت عبداللہ بن عمر حضور کے وصال کے بعد مدت

العربے ہجرت برابر عمرہ کرتے رہے، حضرت ابن موقوف نے جو حضرت ہذیل کے طبقہ میں ہیں، حضور کی طرف سے سزا جج کیا، امین سرانج نے حضور کی طرف سے دس ہزار مرتبہ سے زیادہ قرآن شریف شمع کیا اور اسی قدر حضور کی طرف سے قربانی کیا۔

بلکہ آج تک دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی بزرگ کی فاتحہ کرتا ہے تو پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت سے الگ فاتحہ کرتا ہے پھر امت کو حضور کا طفلی بنا کر بٹیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایصال کرتا ہے تو حضور کے لئے ہر روز کتنے فاتحے ہوا کرتے ہیں۔ ان کے اعداد و شمار کوئی نہیں جاسکتا اور یہ طریقہ بزرگان وین اپنی کتابوں میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ محمد کی مکتوبات جلد سوم مکتوب بست و ہضم ص ۵۵ میں ہے: "باید کہ ہر گاہ صدقہ ہجرت بکنندہ اول باید کہ ب نیت آن سرور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ہدیہ ساز و بعد از ان ب نیت تقدس کند کہ حقوق آن سرور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام فوق حقوق دیگر اس مست و نیز بریں تقدیر احتمال قبل صدقہ ست بٹیل آن سرور علیہ وآلہ الصلوٰۃ و النجات و اس فقیر در بعض صدقات موقوفی کہ در حجج نیت خود را جاری یا بد، غلابے بہ از میں کی باید کہ آن صدقہ را بہ نیت آن سرور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام تقدس نماید۔ آن بیت را طفلی ایشان ساز و امید است کہ بہرکت تو سط ایشان قبول افتد۔"

"چاہئے کہ جب میت کے لئے صدقہ کی نیت کرے تو پہلے آں حضور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی نیت کر کے ہدیہ کرے۔ اس کے بعد میت کے صدقہ کی نیت کرے۔ کیونکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق دوسروں کے حقوق سے بلند ترین ہیں اور یہ بھی فائدہ ہے کہ اس طرح پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل میں صدقہ قبول ہو جانے کی امید ہے۔ یہ فقیر مردوں کے بعض صدقوں میں جب اپنی نیت کے صحیح کرنے میں خود کو عاجز پاتا ہے تو اس سے بہتر کوئی تدبیر نہیں پاتا کہ اس صدقہ کو آں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے مخصوص کر دے اور جس سروے کے لئے نیت کرتا تھا، اس کو ان کا طفلی بنا دے کیونکہ توسطی بہرکت سے قبول ہو جانے کی امید ہے۔"

اور مسلمانوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پروردگار شریف پڑھنے کا رواج و دستور وہ کیا ہے ایصال ثواب ہی تو ہے۔ نیز اذان سن کر اللہیم رب ھذا، الدعوة النامہ الح یڑھنا تو عام مسلمانوں میں اس قدر کثرت سے رائج ہے کہ شاید ہی کوئی نمازی مسلمان اس سے غفلت کرتا ہو۔ یہ تو دن رات میں پانچ دفعہ ہر مسلمان کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایصال ثواب ہے جو زمانہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے الٹی یوں سنا ہوا جاری ہے اور اللہ تعالیٰ قیام قیامت تک جاری رہے گا۔

اللہم صلی علی سیدنا و مولانا محمد کلما ذکرہ الذاکرون و کلما غفل عن ذکرہ

الغافلون و صل علی جمیع الانبیاء والمرسلین والملائکۃ المفرقین والعباد الصالحین و علیہم معہم اجمعین الی یوم الدین۔

جواب سوال چہارم: امام اعظم کا فرزند اور جندار امام ابو یوسف کو ایصالِ ثواب کی وصیت

ایصالِ ثواب کا طریقہ خود امام الاحمد سراج الامہ نے اپنی صاحبزادی کو بتایا، اپنے شاگرد رشید کو بتایا۔ وہ ایسی بہترین ترکیب ہے کہ اسی پر اگر سب حنفی حضرات عمل کیا کریں تو کافی ہے۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ نے اپنے صاحبزادے کو دس باتوں کی وصیت فرمائی تھی جن میں ہر ایک آپ زوسے لکھنے کے قابل اور ہر حنفی کے عمل کے لائق ہے۔ اس وصیت نامہ کو شیخ احمد رضا والدین مصطفیٰ کھٹکھٹا نوی نقشبندی مجددی خاں دی نے اپنی کتاب ”حسام الاعصول فی الاولیاء و انواعہم“ میں درج فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵۳۔ یہ کتاب مطبع دارالکتب العربیہ، الکبریٰ مصری میں ۱۳۳۱ھ میں چھپی ہے۔ یہ دو صفحہ ہیں جن کے بارے میں امام صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”یا بنی اویسک اللہ تعالیٰ و ایدک الوصلک بو صلیا ان حفظتها و حافظت علیہا رحوت لک السعاده فی دینک انشاء اللہ تعالیٰ“۔ ”اے میرے بیٹے! خدا تجھ کو راہ دکھائے اور تیری مدد کرے۔ میں تجھ کو ان باتوں کی وصیت کرتا ہوں۔ اگر تو ان کو یاد رکھے اور ان پر ہمیشہ عمل کرے تو اللہ تعالیٰ سے میرے لئے دینی سعادت کی امید کرتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ“۔

اسی وصیت نامہ میں ہے: ”و الثالث عشر ان یطلب علی فراء القرآن کل یوم و یندی ثوابہا الی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و والدیک و استاذک و سائر المسلمين“۔ ”تیسری بات یہ ہے کہ ہر روز قرآن شریف کی تلاوت پر مواجبت کرو اور اس کا ثواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے والدین اور اپنے استاذ اور تمام مسلمانوں کو دے کرو۔“

اور جو وصیت نامہ اپنے شاگرد رشید امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ کو لکھا، اسے علامہ زین الدین ابن نجیم صاحب بحر الرائق نے اپنی کتاب الاشباہ والنظائر کے اخیر میں درج کیا ہے۔ یہ وصیت نامہ بہت طویل ہے: ”و اذکر الموت و استغفر الاستاذ من اخذت عنہم العلم و داوم علی التلاوة و اکثر من زیارة القبور و المعابر و المواعظ المبارکة“ (الاشباہ والنظائر ص ۶۵۴) ”ہمیشہ موت کو یاد کیا کرو اور اپنے استاذ اور جس سے تم نے علم حاصل کیا ہے ان کی مغفرت کی دعا کرو اور ہمیشہ قرآن شریف کی تلاوت کیا کرو اور بکثرت قبروں کی زیارت کیا کرو اور مشائخ کی زیارت کرو اور مقدس و جبرک مقامات کی زیارت کو پایا کرو۔“

فتیٰ کی کتابیں تو ایصالِ ثواب کے طریقوں سے بھری ہیں، جن میں سے بعض بعض عبارتیں اوپر گزر رہی اور

تعلیل کے خوف سے زیادہ لکھنے کی ضرورت نہ دیکھی اور جب خود امام اعظم رضی اللہ عنہ کی نہ فقط تصریح بلکہ اپنے صاحبزادے کو تاکید حکم، شاگرد و شاگرد کو ہدایت موجود تو اگر بالفرض فقہ کی کتابوں میں اس کا کوئی ذکر نہ ہو، جب بھی مضائقہ نہیں کہ لاطر بعد عروص۔

خداوند عالم کا بزرگوار ہے کہ مسئلہ ایصالِ ثواب کے متعلق چاروں سوالوں کے جواب سے فراغت ہوئی اور آیات قرآنیہ کے اور شواہد، خصوصاً نبویہ کے افادات، علمائے کرام کی تصریحات نے اس مسئلہ کو اچھی طرح واضح کر دیا کہ میت کے لئے ایصالِ ثواب کے طریقے خود قرآن شریف سے ثابت، امامیہ سے ثابت، علمائے کرام کی عبارات سے ثابت، خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک سے ثابت، خلفائے راشدین کے عمل سے ثابت، دیگر صحابہ کرام کے معمول سے ثابت، علمائے عظام کے دستورِ تعامل سے ثابت، تمام مسلمانوں کے مراسم و رواج سے ثابت تمام اہل سنت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے۔

**ایصالِ ثواب کا انکار معتزلہ کا مذہب ہے:**

ایصالِ ثواب کا انکار معتزلہ کا مذہب ہے۔ علمائے کرام نے اپنی کتابوں میں اس مسئلہ پر ذمہ دہت روشنی ڈالی ہے۔ معتزلہ کے دلائل کا ذکر کر کے ان کے منسل جوابات دیئے ہیں۔

شرح عقائد نفی ص ۷۷ء میں ہے: "وفی دعاء الاحیاء لئلا موات وصدقتهم ای صدقة الاحیاء عنهم ای عن الاموات نفع لهم ای لئلا موات علافا للمعین لئلا نسکابا ان الغضاء لا ینیدل وکل نفس مرخوفة بما کسبت والعمر معزی بعمله لا بعمل غیرها ولنا ما روی فی الاحادیث الصحاح من الدعاء لئلا موات خصوصاً فی صلاة الجنازة وقد نوارتہ السلف فلولم یکن لئلا موات نفع فیه لما کان لہ معنی وقال علیہ السلام ما من میت تصلى علیہ امۃ من المسلمین یرسلون مائة کلیم یشفعون لہ الا شفعو فقیہ وعن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل؟ قال النماء فحضرہا ووفال هذه لام سعد وقال علیہ السلام الدعاء یرد البلاء والصدقة تطفی غضب العرب وقال علیہ السلام ان العالم والمتعلم اذا مر علی قبریہ فان اللہ یرفع العذاب عن مفریة ثلاث الفمریة اربعین یوما والا حادیث والآثار فی هذا الباب اکثر من ان یحصی"۔

"مردوں کے لئے زندوں کے دعا کرنے اور مردوں کی طرف سے زندوں کے صدقہ دینے میں مردوں کا نفع ہے۔ اس مسئلہ میں معتزلہ اہل سنت کے خلاف ہیں۔ ان کے نزدیک زندوں کا عمل مردوں کے لئے بالکل بے اثر غیر مفید ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ قضاہ کی نہیں جاتی اور ہر شخص اپنی کتابی کے ساتھ دانت ہے اور ہر آدمی کو اس کے عمل

کی جزا ملے گی، نہ دوسرے کے عمل کی اور ہماری دلیلیں وہ صحیح حدیثیں ہیں جن میں مردوں کے لئے دعا کرنے کا حکم ہے۔ خصوصاً نماز جنازہ میں کہ اس کو سلف سے خلف تک لوگ برابر کرتے چلے آئے ہیں تو اگر اس میں مردے کا کوئی نفع نہ ہوتا تو نماز جنازہ پڑھنے کے کوئی معنی نہ رہتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس مردہ پر مسلمانوں کی ایک جماعت جن کی تعداد سو ہو نماز پڑھے اور ہر ایک اس مردہ کی شفاعت کرے تو ان کی شفاعت ضرور قبول ہوگی اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! مسجد کی ماں کا انتقال ہو گیا تو کون سا صدقہ ان کے لئے بہتر ہے؟ آپ نے فرمایا پانی۔ بس انہوں نے کونا کھدوایا اور کہا کہ یہ امام مسجد کی طرف سے صدقہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دعا بجا کرنا حق ہے اور صدقہ خدا کے غضب کو بچاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: عالم اور طالب علم کسی ہستی میں گزرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی برکت سے اس ہستی کے گورستان پر سے چالیس دن عذاب اٹھا لیتا ہے اور اس بارے میں آثار اور حدیثیں حدیث سے باہر ہیں۔

اس جگہ کسی خاص صورت کے متعلق یہ شبہ عام خیالوں میں گزر سکتا ہے کہ اگر یہ کار خیر باعث اجر و ثواب ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام وغیرہم تم سے پہلے کہے ہوتے، اس لئے کہ وہ تم سے زیادہ بندگان تھے۔ جس کی قدر سے بھلک ان سوالوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ اب اس قسم کے شبہات و توہمات کی تصحیح کئی نہیں۔ اس لئے کہ یہ شبہ نہ صرف قرون اول بلکہ خلفائے راشدین بلکہ حضرات شفیقین رضی اللہ عنہم اجمعین ہی کے وقت پیدا ہو کر صاف و صریح جواب سے وضع ہو چکا ہے جو نہ صرف ہائی کورٹ کی نظیر بلکہ بیرونی کی نسل کی نظیر کی طرح ہے جو کسی کے دشمنے نہیں اٹھ سکتی۔

امام بخاری صحیح بخاری جلد دوم باب بیع القرآن میں فرماتے ہیں: "عن ریحہ بن ثابت قال ارسل الی ابو بکر یسئل اهل بیامہ و اذا عمر بن الخطاب عنده فقال ابو بکر اذا عمر انتانی فقال ان اذقل قد استنحر بشراء القرآن و انی احسنی ان یستنحر الفتن بالقرآن فی العواصن فیدهب کثیر من القرآن و انی لری ان ناسر یصح القرآن فقلت لعمر کیف تفعل شیتائم بفعله رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال عمر هذا و اللہ خیر فلم یرز ہر ا حعنی۔ حتی شرح اللہ صدری لذلك و راہت فی ذلک الذی و انی عمر ففقال زید قال ابو بکر انتک شاب عاقل لا تنھمک و قد کنت تکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتنبع القرآن فاجمعہ فواللہ لو کلفونی نفل جیل من العبال ما کانت اقل علی معامرتی بہ من جمع القرآن فلت کتف نفعلان شیاء لم بفعله رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم قال واللہ هو خیر فلم یزل ابو بکر یوافی عنی حتی شرح اللہ صدری للذی شرح لہ صدر ابی بکر و عمر فتبعت القرآن اجمعه من العصب والذخا فوضد الر جال ووجدت اخر سورة التوبة مع ابی عزیمة الانصاری لم اجدھا مع غیره لفد جاء کم رسول من انفسکم حتی خائمة برلة فکانک الصعف مع ابی بکر حتی نو فاه اللہ ثم عند عمر حیاتہ ثم عند حفصة بنت عمر۔ (رواہ ابو داؤد الطیالسی وابن سعد والامام احمد فی مسنده والمدینی والنسائی والنسائی وابن جریر وابن ابی داؤد فی المصاحف وابن المنذر وابن حبان والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی شعب الایمان، کنز العمال جلد اول ص ۲۷۹)

”جب جنگ یمامہ میں بہت صحابہ عاملان قرآن شہید ہوئے تو امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جناب امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کی: یمامہ میں بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ اگر یہ پین لڑائیوں میں جانف شہید ہوئے گئے تو بہت سا حصہ قرآن شریف کا جاتا رہے گا۔ میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں کیا تھا کہ وہ؟ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ اگرچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر خدا کی قسم کام تو خیر ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پھر عمر رضی اللہ عنہ مجھ سے اس بارے میں بحث کرتے رہے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرا سیدنا اس کے لئے کھلی دیا اور میری رائے عمر کی رائے سے موافق ہو گئی پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت زید کو بلا کر قرآن شریف جمع کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ تم جو ان جگہ شخص ہو، ہم تم کو ہم نہیں جانتے اور تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں قرآن شریف لکھا کرتے تھے، تم قرآن شریف کو تلاش کرو اور جمع کرو حضرت زید کہتے ہیں: بخدا! اگر وہ پھاڑوں میں سے کسی پھاڑ کو ایک جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم دیتے تو مجھ پر اتنا گراں اور دشوار نہ ہوتا جس قدر کہ ان کا یہ حکم قرآن شریف کا جمع کرنا مجھے سنا کر اگرا۔ میں نے کہا: آپ دونوں کس طرح وہ کام کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا، حضرت ابوبکر نے فرمایا، بخدا وہ کام بھتر ہے۔ پھر ہمیشہ مجھ سے ابوبکر بحث کرتے رہے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرا سیدنا اس کے لئے کھول دیا، جس کے لئے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سیدنا کھولا تھا۔ پس میں نے قرآن شریف غلاش کرنا شروع کیا اور اس کو جمع کرنے کا مجھ کو شاخ اور باریک سفید پتھروں اور لوگوں کے سینوں سے اور آفرسورہ تو یہ یعنی لفد جاء کم رسول من انفسکم آخر تک کو حفظ ابوبکر صلی اللہ عنہ کے پاس پایا، ان کے سوا اور کہیں نہ ملا تو یہ قرآن شریف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں وفات دیدی پھر بتا زندگی

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس رہا، ان کے وصال کے بعد حضرت حصہ بنت عمر رضی اللہ عنہا کے پاس رہا۔

اس وقت اور اس حدیث نے مسلمانوں کے لئے ایک شاہراہ عام کھلادی کہ کسی کام کرنے کے لئے اس امر کو نہ دیکھنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے یا نہیں، بلکہ یہ دیکھنا ہے کہ وہ کام کیا ہے؟ کار خیر ہے یا شر، اگر کار خیر ہے؟ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام نے نہیں کیا ہو تب بھی کرنا چاہئے۔ اس کے کرنے میں مضائقہ نہیں جیسا کہ صحیح قرآن شریف اس کی جلی مثال ہے۔ بہت سے لوگ ایسے موقع پر یہ دیکھتے ہیں کہ قرونِ ثلث میں ہوا یا نہیں؟ لیکن جب زید بن ثابتؓ نے صدیق اکبر اور صدیق اکبر نے قروق اعظم پر اعتراض کیا تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ کئی بات کالئے کی اجازت نہ ہوتا تو پچھلے زمانہ میں ہوگا۔ ہم صحابہ ہیں، ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے۔ بلکہ یہی جواب فرمایا گیا کہ اگرچہ حضور نے نہیں کیا، پر وہ کام تو اپنی ذات میں بھونکی کا ہے۔ پس کیونکر مروج ہو سکتا ہے اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی اور قرآن شریف باطریق حضرات صحابہ معجم ہوا۔ مخالفین جب سیدہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں کوئی بات خلاف شرع نہ ثابت کر سکے تو صحیح قرآن کی بدعت کا اثر اٹھ دیا۔ انہوں نے جو اعتراض مخالفین صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر کرتے تھے، آج وہ اعتراض ہی حضرات خود اپنے ہم نہ تب وہم و گم میں پڑ کر رہ گئے ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری جلد ۹ ص ۹۹ باب صح القرآن میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: "وقد نسول بعض الرافضة ان يوضحوا الاعتراض على ابي بكر بما فعله من جمع القرآن في المصحف فقال كيف حازان يفعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والجواب انه لم يفعل ذلك الا بعد ان اجتهاد السائق الناشئ عن النصيح منه لله ولرسوله ولكتابه ولامة المسلمين ولعامة الناس۔" "رافضیوں کو شیطان نے بہکایا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صح قرآن کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ کیونکر انہیں جائز ہو کہ وہ ابہا کام کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے یہ فعل اپنے اجتہاد سے کیا جس کا ماضی اللہ و رسول کی کتاب، امت اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی ہے۔"

اسی میں ہے: "وإذا تأمل المصنف ما فعله ابو بكر من ذلك جزم بأنه بعد في فضائله ونسوة معظمهم مقبلة ثبوت قوله صلى الله عليه وسلم من سن سنة حسنة فله اجرها اجر من عمل بها بما جمع القرآن احد بعده الا فكان ليعمل اخره الى يوم القيمة۔" "اور جب انصاف پسند شخص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کام میں داخل کرے گا تو یقین کرے گا کہ یہ فعل ان کا ان کے فضائل و کمالات میں شمار کرنے کے قابل ہے اور ان کے عظیم الشان مقبوت و تعریف کی خیر دیتا ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے

کہ جو شخص جاری کرے کوئی اچھا کام تو اس شخص کے لئے اس کام کا اجر ہے اور ان لوگوں کا اجر جو اس کام کو کریں گے تو آپ کے ہمہ جتنے لوگ قرآن شریف قیام کریں گے، اس کا اجر وہاں ثواب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہمہ اعمال میں لکھا جائے گا اور ان لوگوں کے اجر میں کوئی کمی نہ ہوگی۔

چونکہ اس قسم کا شہر طریقت، شریعت و عقائد، اصول سب میں ہو سکتا ہے۔ اسی لئے ہر فن، ہر فن، ہر فن نے اس شہر کی دفع کی طرف توجہ کی اور اپنی کتابوں میں اس شہر کا جواب لکھا۔

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی القول الجلیل میں طریقہ قادیانیہ سے جتنی وغیرہ کے اور اور اشغال ذکر کر کے فرماتے ہیں: "ولا نظن ان النسبة لا تحصل الا بهذه الاشغال بل هذه طرق لنحصلها من غير حصر فيها و غالب الراي عندي ان الصحابة والتابعين كانوا يحصلون المسكينة بطرق اخرى (الحنبل) فبذلك و هذا المعنى هو المنقول عن رسول الله صلى الله عليه و سلم من طرق مختلفة لا شك في ذلك و ان اختلف الاموال و اختلفت طرق نحصلها"۔

مولوی خرمی صاحب بلبوری اس کے ترجمہ شفاء العلیل میں اس پر یہی عبارت کا ترجمہ اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کا فائدہ بیان کر کے لکھتے ہیں۔

ترجمہ کرتا ہے کہ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام دل پذیر اور تحقیق عظیم الفطیر سے شبہات، تفسیلات کو جڑ سے اکھاڑ دیا۔ یعنی وہ ان کہتے ہیں کہ قادیانیہ اور چشتیہ اور نقشبندیہ کے اشغال خصوصاً صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں نہ سنئے تو بدعت سیئہ ہوئے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ جس امر کے واسطے اولیائے طریقت رضی اللہ عنہم نے یہ اشغال مقرر کئے ہیں وہ امر زمان رسالت سے اب تک برابر چلا آیا ہے گو طریق اس کے تحصیل کے مختلف ہیں تو فی الواقع اولیائے طریقت، مجتہدین شریعت کے مانند ہوئے۔ مجتہدین شریعت نے استنباط احکام ظاہر شریعت کے اصول ظہرائے اور اولیائے طریقت باطن شریعت کی تحصیل کے جس کو طریقت کہتے ہیں، قواعد مقرر فرمائے تو یہاں بدعت سے کائنات سراسر نکل رہا ہے۔ ہاں یہاں یہ البتہ ہے کہ حضرات صحابہ کو یہ سبب صفات خیریت اور حضور خیر شریعت رسالت کی تحصیل نسبت میں ایسے اشغال کی حاجت نہ تھی۔ مختلف متاخرین کماں کو بسبب بعد زمان رسالت کے البتہ اشغال مذکورہ کی حاجت ہوئی جیسے صحابہ کرام کو قرآن و حدیث کے فہم میں قواعد صرف و نحو کے دریافت کی حاجت نہ تھی اور ایشیائے عجم اندر بالافضل عرب اس کے محتاج ہیں۔ "و اند غفرانی اعلم" (القول الجلیل مع ترجمہ شفاء العلیل ص ۹۰)

ترجمہ صاحب حضور خیر شریعت رسالت پر حاشیہ لکھتے ہیں: "اس کی مثال ایسی ہے کہ جب تک آفتاب نکلا ہوا ہے، ہر چیز بڑھ لے سکتا ہے آدمی اور جب آفتاب غروب ہو گیا تو حاجت روشنی کی چڑی کی پڑنے کے لئے۔ ایسے صحابہ رضی اللہ



عظیم کے وقت میں آفتاب رسالت طلوع کئے ہوئے تھا، کچھ حاجت اشغال کی حضور مع اللہ کے لئے نہ تھی۔ فقط ایک نظر ڈالنے سے جمال ہاکمال پر وہ کچھ حاصل ہوتا تھا، اب جہیز میں وہ حاصل نہیں ہوتا اور اب چونکہ یہ آفتاب عالم تاب غروب ہوا، حاجت پڑی ان اشغال کی اس ملکہ حضور کے حاصل کرنے کے لئے۔

اسی میں ص ۳۱ پر مولانا حاشیہ میں فرماتے ہیں: ”اور اسی طرح بیحدہ ایمان طریقت نے جہانات اور نہایت مایوسے اذکار خصوصاً کے ایجاد کئے ہیں مناسبات خفیہ کے سبب سے جن کو ہر دہائی الذہن اور علوم حد کا علم و رہافت کرتا ہے (الی قلم) تو اس کو یاد رکھنا چاہئے یعنی ایسے امور کو مخالف شرع با داخل بدعات سے نہ بکھنا چاہئے، جیسا کہ بعض کم فہم سمجھتے ہیں۔“

جناب شاہ ولی اللہ صاحب و جناب شاہ عبدالعزیز صاحب و معتمد صاحب کی ان تمام عیارتوں کو پیش نظر رکھنے والا سبانی اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ جب تک آفتاب رسالت طلوع کئے ہوئے تھا، ایصال ثواب کے لئے کسی خاص طریقے کی حاجت نہ تھی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط نماز پڑھا دینا ہی گنجائش سے گنجائش کی نجات کے لئے کافی تھا۔ کما یل علیہ حدیث: ”ان هذه القبور مملوءة طمئة و اتانورھا بصلاتی علیھا۔“ یہ قبریں تاریکی سے بھری ہیں اور میں نماز پڑھ کر ان کو نور کرتا ہوں۔“

لیکن جب آفتاب رسالت غروب کر گیا تو طرح طرح کی ترکیب کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس لئے علماء و متبحرین نے فرکان وحدیث سے افذکر کے ایصال ثواب کے طریقے نکالے، جس سے دفع سیئات و دفع درجات ہوا۔ اس پر اعتراض اپنے کمال دانشمندی کا شہت دینا اور اکابر اولیائے کرام خدیوہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ کو مورد اعتراض و ہدف غلامت بنا ہے۔ اس قسم کے شہکار و نہ صرف موفیائے کرام ہی نے کیا بلکہ جن علماء کرام نے عفا کد میں کتابیں لکھیں، انہوں نے بھی اس شہ دہیہ کا رد کیا۔

علامہ سعد الدین قنجا زائی فرماتے ہیں: ”وقد کانت الا وائل من الصحابة والتابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین لصفاء عقائد ہمیر مکتہ صحیبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قرب العهد بزمانہ و قلة الوقائع و الاختلاقات و نمکتہم من المراجعة الی الثقات مستغنی عن تدوین الغنی و تروہبہما ابو ابیہ فصلاً و نغیر مفاہد ہما فرد عبار اصولاً الی ان حدثت الفتن بین المسلمین الخ“ (شرح عقائد ص ۳) ”مفت مسالین، صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور قرب زمانہ رسالت کی برکت سے اور واقعات و اختلافات کے کم ہونے اور ثقہ لوگوں کی طرف مراجعت کا موقع پانے کی وجہ سے ان دونوں علموں کے جمع کرنے اور ان کو باب فضل میں ترتیب دینے اور مقاصد کو فرج و اصول پر مقرر کرنے سے

مستثنیٰ تھے۔ یہاں تک مسلمانوں میں کتنے پھرا ہوئے اور ائمہ دین سے بغاوت اور ایوان کا اختلاف اور بدعت و خرابی نفسانی کی طرف میلان ظاہر ہوا اور تباہی و وافتات نیا ہوئے اور ہم اور مشکل باتوں میں علما کی طرف رجوع کرنے لگے، جب علما نظر و استدلال اور اجتہاد و استنباط کی طرف متوجہ ہوئے۔

علامہ سعد الدین نکات زانی کی غرض اس عبارت سے اسی شہادہ یہیہ کا استعمال ہے جیسے کہ اس کے حشیوں نے تصریح کی۔

علامہ حسن شہید حاشیہ شرح عقائد کس ۶ میں لکھتے ہیں: ”قولہ قد كانت الخ دفع لما يوجبهم كون ذلك العلم مردود او حر المبالا بحکم الشارع عن شروعه و كان ماسبق فمعهده العلم حاصله ان الا بعثات الكلامية بدعة لعدم اشتغال الاوائل بها والانتقال اليها لتوفر دواعيه كما نقل اشتغالهم بالمسائل الفقهية و كل بدعة و دعوته عليه الصلاة والسلام و حاصل اللغو ان اريد عدم اشتغالهم بها مطلقا فهو باطل لان الا بات على اثبات الصانع و صفاته و انيات النبوة و الدواعي المنكرين اكثر من ان يحصى فكيف يمكن ان يقال انهم لم يحوضوا في هذه الا دلة و ان اريد عدم اشتغالهم بها على تدوينها و على تقرير مقاصدها فروعها اصولا كما اشتغلنا نحن بمسلم لكن هي في هذا الا مر كالغفد و ليس لكونها مردود بل لما ذكره من سفاء الخ فاشتغلنا بالفقه اه“۔

”معارض کا یہ قول قد كانت الخ جواب اس یہم کا ہے جو یہم ہوتا ہے کہ یہ علم مردود و حرام ہے۔ یہ دفع اس لئے ہے کہ شروع کرنے و لا شروع کرنے سے باز نہ رہے اور گزشتہ مضمون اس کی تمہید ہے۔ غلاما اعتراض و وہم کا یہ ہے کہ انتحاش کلامیہ بدعت ہیں۔ اس لئے کہ سلف صالحین اس کی طرف مشغول نہ ہوئے و نہ ضرور ہم تک مقبول ہوا، کیونکہ اس نفس و روایت کے دواعی کشید ہیں۔ جس طرح ان کا فہم کے ساتھ مشغول ہونا مقبول ہوا اور جب وہ مشغول نہ ہوئے تو بدعت ہوا اور ہر بدعت مجہم حدیث نبوی علی صاحبہ السلام و التبیہ مردود ہے اور جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ اس عدم مشغولی سے مراد مطلقا عدم مشغولی ہے تو یہ بالکل باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات و اذنیات کے اثبات اور مکتربین کے روکی آیتیں حدیث سے باہر ہیں تو کیونکر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ سلف صالحین نے ان آیات میں غور و خوض نہ کیا اور اگر یہ مراد ہے کہ علم فہم بدون نہ کیا، اصولی و فروعی معین نہ کیا، جس طرح ہم لوگ اس کے ساتھ مشغول ہیں تو بیشک یہ مسلم ہے مگر یہ عدم مشغولی اس وجہ سے نہیں کہ یہ علم مردود ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے جو شارح علیہ ارحمت نے ذکر کیا کہ مقاصد عقائد کی وجہ سے ان کو اس کی ضرورت ہی تھی تو ہم لوگوں کا اس علم کے ساتھ مشغول ہونا بدعت حسنہ ہے جس طرح فہم کے ساتھ مشغول ہونا۔“

علامہ خیالی اسی ممنون کو نہات ہی نفسِ فل و دل طریقے سے بیان کرتے ہیں: ”و قد كانت الاوائل  
تسمي لبيان الشرف وعناية مع الاشارة الى دفع ما يقال من ان تدوين هذا العلم لم يكن في عهد  
نبي عليه السلام ولا في عهد الصحابة والتابعين ولو كان له شرف وعناية حميدة لسا  
احملوه“۔ مصنف کا قتل و قد كانت الاوائل اس علم کے شرف اور فضیلت کی تمجید اور اس کی ثابت کا بیان  
اور اس اعتراض کے دفع کے طرف اشارہ ہے کہ علم کلام کی تدوین زمانہ رسالت میں ہوئی، نہ عہد صحابہ و تابعین میں  
تو اگر اس علم میں کوئی خوبی ہوئی اور اس کا انجام محمود ہوتا تو سلف صالحین ہرگز اس کو چھوڑ نہ دیتے۔ (خیالی ص ۹)

اسی طرح مولانا عبدالحی صاحب خیر آبادی شرح مسلم الثبوت میں منطق کے متعلق اس شرب کو فروع فرماتے ہیں  
۔ ملاحظہ ہو ص ۳۱: ”و يعلم ان النظر قد يقع فيه الخطاء من جهة الصورة وقد يقع من جهة المادة فلا يد  
من عاصمه عن الخطاء والمقتل الكامل عاصم عن الخطاء بحسب القطر السليمة ولا يحتاج في  
العصمة الى المتطوق اصلا كما هو اللصحية و من تبعهم اذ يبركة صحة النبي صلى الله عليه وسلم  
وقد ب نزول الوحي كانت عقولهم كاملة غير مشوبة بالوهم واذعابهم كانت قوية وفرائضهم حيدة  
واما امثالنا فليعد زماننا عن زمان النبي صلى الله عليه وسلم وظهور الفسق والفساد وكثرة المناجرات  
والاحتضانات محتاجون في العصمة عن الخطاء من جهة الصورة الى المتطوق ومن جهة المادة الى  
مباحث الامور العامة والخواهر والاعراض فوجب لنا هذه العلوم بعد وجوب النظر ايضا اه“۔

”جاننا چاہئے کہ نظر میں کبھی قطعی صورت کی جہت سے واقع ہوتی ہے اور کبھی مادہ کی جہت سے تو ایسے علم کی  
ضرورت نہیں جیسے صحابہ و تابعین تھے۔ اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور نزول وحی سے قرب زمانہ کی  
برکت سے ان کی عقلیں کامل تھیں، آمیزش و ہم سے مبرا تھیں اور ان کے ایمان قوی تھے اور طبیعتیں جید تھیں لیکن ہم  
جیسے لوگ تو زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دوری، فسق و فسادات کے ظہور، مشاہرات و اختلافات کی کثرت کی وجہ سے  
خطا سے بچنے کے لئے صورت کے اعتبار سے متطوق اور مادہ کے اعتبار سے مباحث الامور عامہ، جواہر و اعراض کے محتاج  
ہیں تو ہمارے لئے وجوب نظر کے بعد بھی ان علوم کی ضرورت ہے اور ان علوم کا جاننا واجب ہے“

باجملہ ہر علم فن والے علماء زمانہ رسالت اور صحابہ و تابعین کے لئے بوجہ آفتاب رسالت و قرب عہد باریک  
شرف و حریت مانتے اور جانتے ہیں کہ جو باتیں ان کو بے کسب و حجت حاصل ہوتی تھیں، ان کے لئے ہم لوگوں کو بجا ہد  
دریا منت سنی و مشتق کرنی ہوگی۔ بہ خیالی خام ہے کہ جب انہوں نے نہ کیا تو کم کرنا تا دوا دوا ہوگا بلکہ بوجہ بعد زمانہ خیر

برکت عہد رسالت و ریاضت و محنت اور اوضاع و اطوار میں تا حد اجازت شرع جدت کرنی ہوگی اور یہ سب ہائزہ کا رخصر مطابق شرع شریف ہی سمجھا جائے گا۔

مولوی الطحیل صاحب دہلوی صراطِ مستقیم "ص" ۷ لکھتے ہیں: "اشغال مناسب ہر وقت و ریاضت ملائم ہر قرن جدا جدا ہی باشند و لہذا محتضنان ہر وقت از اکابر ہر طرق و درجہ پیدا اشغال کو ششہا کردہ اند۔ ہمام علیہ صلوٰۃ و ید وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب از میں کتاب برائے بیان اشغال جدید و مناسب آئی وقت مست تعیین کردہ شر۔"

دیکھئے جو لوگ بدعت پر سخت دار و گیر کرتے ہیں، وہ بھی سننے سے طریقے اور او اشغال کے ٹکائے اور ان اشغال جدیدہ کو درج کتاب کر کے دوسروں کو ان سے نئے طریقوں پر چلنے کی ہدایت کرتے ہیں۔ ان غی بی باتوں پر یہ شبہ نہیں ہو سکتا کہ اگر یہ طریقے شرعاً جائز ہوتے تو تم سے پہلے صحابہ ضرور کرتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سب باتوں کا ضرور حکم دیتے، یہ سب ادبام و فضائل ہیں۔ شیطان کی ایک زبردست خیال یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے پردہ میں مثل بالعرف سے رد کرتا ہے۔ ولا یحیر نکم باللہ المعبر۔ خداوند! اپنے صیب پاک و صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد کے شرع کے موافق جائز کاموں کی توفیق دے اور منوعات و منہیات شرعیہ سے بچا امین ثم امین۔ قصہ کہ ان چاروں سوالوں کے مختصر جوابات لکھ کر روانہ کر دینے جائیں مگر جواب نے ایک رسالہ کی شکل اختیار کی تو مناسب معلوم ہوا کہ اس کا تاریخی نام "نصرۃ الاصحاب باقسام لہصال الشواہد" (۱۳۵۴ء) رکھا جائے۔ خداوند! اسی رسالہ کو میرے دیگر رسائل و تصنیفات کی طرح قبول فرما اور مجھ کو اور میرے سب و بی بھائیوں کو اس سے فائدہ پہنچا و ما ذلک علی اللہ بعزیز و هو حسبی و نعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ علی غیر خلفہ سداً نا محمد وآلہ وصحبہ و آئندہ و حزبه اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

قالہ بغمہ و رضہ مقلدہ المغیر ظفر الدین القادری الرضوی

غفرلہ و حقن املہ لثمان حلول من جمادی الاخری ۱۳۵۴ء

☆☆☆☆

مواہب ارواح القدس لکشف حکم العرس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منظرہ اکبر و پور، جمع گزہ میرٹھ، سلاطین ذہنین دعا خدایہم و بی محبوب الی ۱۸ محرم الحرام ۱۳۵۴ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ عرس حصار فرمودہ جو موصوفائے زماں روز اعتدال اولیاء اللہ وغیرہ بزرگان کے مقابر پر ہمیشہ ہجرت تاریخ رحلت وصال حضور ربہ شہوت اس کے کہ شہر خدا علی اللہ علیہ وسلم



المحمدی السنی المحتفی المفادری البرکائی العظیم آبادی البھاری المحروئی۔ عاملہ اللہ بلطفہ الحفی و فضلہ الوفی فی الحاضر و الآتی مستحبنا باللہ المکریم و رسولہ الکریم و ابنہ الموث محی الدیس و اولیائہ اجمعین فی فتح الباب و دفع الحجاب عن وجہ الصواب صمی الحجاب بالاسم المناری "مواہب ارواح القدس لکشف حکم العرس" اللہیم لعلہ عما لصا لوجہ الکریم و مکرم الذی نوسی بکرمک العمیم و عادی الفضائل و المعصیلین۔ آمین! انک علی کل شیء قدير و بالاحاطہ حذیر۔

عرس حصارف مذکور فی السہال کہ ہجوم زمان و تماشائے مرومان آثار شرکیہ و ارتکاب معاصی ظاہر انجیب و ابہد و طوافان رقاصان و آلات عزائم و غیرہ سے غالبیہ بلاشبہ جائز و درست ہے کہ الامور بمقاصدھا کما فی الانشاء و النظائر لا فصل المناہج بن مولانا زین العابدین بن نعیم الحنفی۔ اور ظاہر ہے کہ فرض الصلاہ اس مجلس سے ایصال ثواب و تاج و قرآن خوانی ہے، تحصیل خیر و برکات ہے اور یہ دونوں بلاشبہ جائز ہیں۔ اہل سنت و جماعت کتر ہم اللہ تعالیٰ کی کتب تو اس سے مملو و مشون ہیں۔ مگر الحمد للہ کہ باہی پارتی کو بھی اس میں حکام کا "قرعہ" نہیں کر سکر و ملاحظہ

مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اپنی کتاب مرابط مستقیم میں لکھتے ہیں: "نہ پندارند کہ طبع رسا بندگان اسماوات باطلہم و قاتح خوانی خوب نیست۔ چہ این معنی بہتر و افضل است۔"

تاہم ملت و پادشہ رشید احمد صاحب کے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۷ میں ہے: "ایصال ثواب ہر روز درست اور موجب ثواب ہے۔"

ان کے محرر مذہب مولوی غلیں احمد صاحب انہی کے براہین قاطعہ ص ۱۳۲ میں ہے:

"اور مسلم تمام امت کا ہے کہ ایصال ثواب مستحسن اور مندوب ہے۔"

رہا تحصیل خیر و برکات، کوئی چاہل سا چاہل بلکہ پابگلی سا پابگلی بھی بشرطیکہ وہ باہی نہ ہو، یہ نہیں کہہ سکتا کہ اپنے فائدے کی طلب نہک نہیں اور یہ نہ کہ ہے اور منوع ہے۔ باہی تحصیل و تعیین یوم رحلت اور ہر سال کے بعد اسی دن کو کہ یوم انتقال ہے، خاص کرنے کا جواز متحد و اسناد سے ثابت۔

مند اول و دوم: "حضر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور فلانے راشد بن ہر سال کے سرے پر شہداء اہل حق پر تشریف لے جاتے اور سلام علیکم یا صبر تم فنعیم عفی الذافر فرماتے۔ کما اخرجہ محمد بن جریر الطبری عن محمد بن ابراہیم قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باقی فیہ الشہداء علی رأس کل حول فیقول سلام علیکم یا صبر تم فنعیم عفی الذافر، و ابو بکر و عمر

عثمان اہ کذا حرجہ ابن العنذ و ابن مردودہ عن ابن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یاتی احد اکل عام فاذا نفوہ الشعب سلم علی فمور الشهداء فقال سلام علیکم بما صبر ثم نعم غفین الدار قالہ الامام الحلیل الحلال السیر علی الشافعی فی الدر المنثور فی ذمیر الغرر بالحاتور و زاد الامام فخر المبلہ والدین الرازی الشافعی حاتم الخلفاء امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ و وجہہ الکریم فقال و الخلفاء الاربعہ حکذا یفعلون .  
 "ابن منذر اور ابن مردودہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال آمدت حریف لے جاتے اور جب گھائیاں سامنے آئیں تو رشتہاء کو سلام کرتے ۔ سلام علیکم بما صبر ثم نعم غفین الدار فرماتے یعنی سلامتی ہو تم پر اس کے بدلے کہ تم نے صبر کیا، پس کیا اچھا ہے عاقبت کا گھر اور خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی ایسا ہی کرتے" ۔ والحدیث نقلہ الحافظ ابن حجر المکی فی حسن التوسل عن ابن الحاج یہذا اللفظ "قال کان السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یزور الشهداء، باحد فی کل حول و اذا بلغ الشعب رفع صوته فیقول سلام علیکم بما صبر ثم نعم غفین الدار ثم ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و رواہ ابن ابی شیبہ فی مسندہ عن عابد بن ابی صالح رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔

اس استدلال پر مولوی الحق صاحب دہلوی کے ملایہ مسائل مطبوعہ معظمتا فی ۱۲۸۳ھ ص ۲۹ پر یہ شبہ دیکھنے میں آیا کہ اولاً یہ حدیث صحاح کی نہیں کہ محل غن نہ ہو بلکہ اس کتاب کی ہے کہ "اس میں ہر قسم کی حدیث صحیح حسن ضعیف، بلکہ موضوع بھی موجود ہے ۔ مہذبہ حدیث متصل الاستا و مرفوع بھی نہیں تو نزدیک حدیثین کے صحیح نہ ہوئی اور تاہم حیکمہ اس کی صحت کا یقین نہ ہو لے، کسی چیز کے جواز و عدم جواز پر استدلال نہیں لانا چاہئے کہ صحت استدلال میں صحت حدیث ضروری ہے اور بقدر صحت، حدیث مجمل ہے کہ اس قول کے دو معنی ہیں ۔ اول من یعنی کم محرم اور اولیٰ من موت صاحب قبر سے ۔ اور اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ حدیث مجمل پر عمل جائز نہیں جب تک کہ اس کا بیان مجمل کی طرف سے نہ ہو۔ پس حدیث لا تحملوا قبری عبدای لا تحتملوا عند قبری کا حتما حکم للعبد کے معارض ہے" اور مترجما ۔

اہل علم پر غنی نہیں کہ مولوی صاحب نے ان چند سطری عبارت میں کتنی غلطیاں کھاتیں، غم و فتن کے جوہر دکھائے، محدثیت کے گل کھلائے ۔ اولاً یہ کہنا کہ یہ حدیث صحاح کی نہیں کہ محل غن نہ ہو، محض عامیہ تکلام ہے اور بے اصل محض ہے ۔ کیا صحاح کی سب حدیثیں صحیح ہی ہیں کہ محل غن نہ ہوں؟ نہیں نہیں ۔ بلکہ صحاح میں بھی ہر طرح کی حدیثیں موجود تھیں کہ بعض محدثین نے بعض احادیث صحیح بخاری کو مضمر عکس کہا ہے ۔ دیکھو حدیث اسرار مروی از نریک کہ

عبداللہ بن جعفر بن ابی شیبہ میں اور امام قاضی عیاض ماکی وغیرہ نے اس حدیث میں کلام فرمایا اور ابو الفضل بن طاہر نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا اور اس میں ابن حزم سے نقل کیا: قال لم نجد البعاری و مسلم فی کتابہما شيئاً لا يحصل من حرج الا حديثين نم عليهما في تحريجه الهم وقال الخطابي ليس في هذا الكتاب حديث اشنع ظاهراً ولا ابعث مذافاً من هذا الفصل وقد حرم ابن القيم في المہدی بان فی رواية شريك عشرة او عام۔

اسی طرح صحیح مسلم شریف میں حدیث دربارہ تصد اسلام ابی سفیان مکرّم ابن عمار کے مروی کہ ابن حزم نے کہا: هذا حديث موضوع لاشك في وضعه اذ قال في تصحيح المسائل۔ صحاح کو صحاح کہتا امرئیں ہے کہ اکثر احادیث ان کی صحاح ہیں۔

شیخ محقق محدث دہلوی مولانا شاہ عبداللہ صاحب مقدمۃ اللغات میں تحریر فرماتے ہیں: ”اور میں کتب سے اقسام حدیث از صحاح و سان و ضاف موجود است و تسمیہ آن صحاح سے بطریق تخطیب است۔“ کتب صحاح سے (۱) بخاری (۲) مسلم (۳) ابوداؤد (۴) ترمذی (۵) نسائی (۶) ابن ماجہ میں صحیح، حسن، ضعیف ہر قسم کی حدیثیں موجود ہیں اور انہیں صحاح سے کہتا امرئیں: اکثری ہے۔“

نائبیہ یہ کہنا کہ ”بلکہ اس کتاب کی ہے کہ اس میں ہر قسم کی حدیث صحیح و حسن و ضعیف بلکہ موضوع بھی موجود ہے۔“ محض پھر اور پوچھ ہے کہ حال صحاح کا بھی یہ ہے کہ ان میں صحیح، حسن و ضعیف ہر طرح کی حدیثیں بلکہ بعض سمات مثل جامع ترمذی و ابن ماجہ میں بعض احادیث و بھی ہیں جن پر حکم وضع کیا گیا کہ حدیث صحیح نہ صحاح میں محصور نہ صحاح حدیث صحیح پر مقصور۔ پس اس حدیث کا صحاح سے میں نہ ہونا اور محمد بن جریر طبری اور ابن مردودہ اور ابن منذر اور ابوبکر بن ابی شیبہ اسناد بخاری و مسلم کی کتاب میں ہونا ہرگز ہرگز باعث طعن و عدم قول نہیں۔ البتہ اگر ثقاہ حدیث نے اس حدیث پر کلام کہا ہوتا تو ایک بات بھی با حکم امتناعی تھی و ہوتا کہ ابن جریر کی با سوائے صحاح کے کوئی حدیث قابل قبول نہیں، تو یہ عذر البتہ قابل قبول ہوتا۔ واذلبس فلبس۔ علاوہ میں جب اجلہ کا برعلاض امام جلال الدین سیوطی و ابن ابی شیبہ اسناد بخاری و مسلم و خاتم افغان ابن حجر و مولانا شاہ عبدالعزیز و الامام فقیر الملک و الدین رازی و صاحب شرح الباب المتناکب و ابن عابدین شامی وغیرہم نے اسے قبول کیا اور رد نہ فرمایا تو پھر بلا وجہ کیہ مکرر ہو سکتی ہے؟ آخر وہ تو مولوی صاحب سے علم فضل میں زاگرہی تھے، جنہیں حدیث کی تھج و تحسین و تضعیف کا مرتبہ خود صاحب حدیث سے حاصل تھا صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و بارک وسلم۔

نائبیہ یہ کہنا کہ ”معمداً حدیثین کے نزدیک بعد حدیث متصل الاسناد و فروغ بھی نہیں تو حدیثین کے نزدیک صحیح نہ



ہوئی۔ بھی ایسا ہی ہے۔ کیا ہر حدیث کا متصل الاستاد مرفوع ہونا ضرور ہے؟ متصل الاستاد مرفوع ہونا داخل ماہیت صحیح ہے؟ کہا کوئی موقوف یا مرسل حدیث صحیح نہیں ہوتی؟ حدیث صحیح کی تعریف جو شیخ محقق وغیرہ نے التصحیح ماہیت بغل عدل نام الضبط غیر معلل ولا شاذ فرمائی ہے صحیح نہیں؟ کیا اسے تیس کی اور ضرورت ہے ورفیع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولم یسقط راۓ من الرواۃ من البین؟ پھر ذرا انصاف سے فرمائیے تعلیقات صحیح بخاری کے لئے کیا حکم ہوتا ہے؟

واجباً اس حدیث میں مولوی صاحب نے کون سا ارسال بالانقطاع ثابت کیا کہ متصل الاستاد ہونے کا انکار کیا ہے؟ کیا نہ دیکھا کہ ابن منذر اور ابن مردویہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مصنف روایت کیا ہو۔

حاصل مرفوع نہ ہونے کی بھی ایک ہی کمی۔ عراضاً حدیث میں نقل اتدس حضور پر اور سہ المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم مروی۔ پھر مرفوع نہ ہو چہ؟ شاید مولوی صاحب نے حدیث میں اسے خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہی دیکھے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے آنکھ بند کر لی یا ان کے مذہب میں جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ائمہ صحابہ کا نام بھی مروی ہو تو حدیث موقوف ہو جایا کرتی ہے؟

سادساً یا وصف ادعائے خطبت عدم اتصال استاد سے صحت حدیث نہ ماننا مجب الحجاب ہے۔ ہمارے ائمہ کرام نیز ائمہ مالکیہ و مجاہد ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک اتصال سند ہرگز شرط صحت نہیں۔ کتب اصول اس کی تقریر و تحریر سے مملو مٹھوں ہیں۔

سابعاً جناب مولوی صاحب کو اتنا بھی خیال نہ رہا کہ ہمارے امام الائمہ مالک الائمہ، سراج الامم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حدیث کا مرفوع ہونا بھی ہرگز شرط احتجاج نہیں کہ وہ آثار صحابہ کو بھی جہت جاتے ہیں کلامہ منصوص علیہ فی کتب الاصول۔

ثامناً یہ کہنا کہ ”تاوتیکہ کما اس کی صحت کا یقین نہ ہوئے۔ کسی چیز کے جواز عدم جواز استدلال لا تا نہیں چاہئے کہ صحت استدلال میں صحت حدیث ضروری ہے“، کس درجہ خلاف عقل و فہم سے بعید ہے۔ استدلال کے لئے حدیث صحیح یا استدلال حدیث میں ہونا ہرگز ضروری نہیں۔ حسن اور ضعیف مروی بطرف عدم جواز بلکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف ضروری مستحب ہے۔

شیخ محقق مقدمہ احیاء اللغات میں تحریر فرماتے ہیں: ”احتجاج در کلام بکرم صحیح لہذا نہ مجمع علیہ است و جمیع بحسن نزد عام علماء و اس مطلق مستحب و احتجاج اگرچہ در وجہ کمتر است۔ و چون حدیث ضعیف بعد و طرق بحر حسن برسد۔ آن نیز صحیح ہے۔ است۔ و آنکہ منہج و راست کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است، نہ در غیر آں، مقرر اشل مراد است نہ مجموع کہ آں بعد و طرق داخل حسن است، نہ ضعیف صریح بہ الاستماع۔ اس نہ ہر حدیث کا متصل الاستاد

مرفوع ہی ہوتا ضرور نہ استدلال حدیث صحیح ہی پر منحصر و مقصور۔ بہتیری (اکثر) حدیثیں موقوف و عمل بھی ہیں خصوصاً تعلیقات، بخاری کہ شیخ محقق قدس سرہ نے فرمایا: "قالوا اقل تعلیقات الذی بخاری متصلہ صحیحہ"۔ مقدمہ احقر المدعات میں ہے: "و تعلیقات دورتر اجماع بخاری بخاری بسیار است و ہر آن صحیح است و حکم افعال و ارواہ"۔

اسی طرح بکثرت مسائل کی دلیل میں حدیث موقوف ہی منظور۔ مگر شاید مولوی صاحب نے سنی فقہی کے اعتبار سے فرمایا ہوگا کہ محدث استدلال میں محدث ضروری ہے، یعنی خلط حدیث سے استدلال صحیح نہیں با جان و بد کر مصلحت ایسا نہ دیا۔ غرض بہر حال اچھے ایسا خیال مغموم ہوتا ہے کہ لوگ بہ جلتی کاروائی دیکھ کر کہہ نہ سکتے ہوں۔

قَالَ كَانَ لَا يَدْرِي قَتَلْتُ مَصِيبَةَ

وَأَنَّ كَانَ يَدْرِي قَالِ مَصِيبَةَ اعْلَمَ

ثامناً احادیث صحاح ستہ کیا سب متصل الاسناد مرفوع ہی ہیں کہ ان سے استدلال کیا جاتا ہے؟

نامعلوم حدیث کے لئے فقہی دائرہ کو اتنی وسعت دی کہ فقط صحیح مرفوع متصل الاسناد مرفوع ہی صحاح پر قیامت نہ کی بلکہ یہ جبرتی حکم نافذ ہوا کہ جب تک محدث حدیث پر یقین نہ ہو لے اسناد روا نہیں۔ مولوی صاحب اجماعت پر یقین تو احادیث بخاری پر بھی نہیں ہو سکتا جیساکہ آج ہو۔ یقین کے لئے تو اترا یا کم از کم وہ شہرت و درکار ہے جسے اصحاب حنفیہ میں شہرت کہتے ہیں۔ شہرت اصولی ضابطہ بھی مرتبہ کن احادیث سے زیادہ نہیں رکھتی۔

عاشراً خدا جانے ان حضرات کہ یحوز للموہابی مالا یحوز لغيرہ کا فتویٰ کہاں سے مل گیا ہے؟ حضرت کی اسی مائتہ مسائل دارالین میں نقلی استناد ان روایات سے موجود جو صحاح نہیں اور ان سے جو متصل الاسناد نہیں اور ان سے جو مرفوع نہیں۔ اپنے لئے کچھ حلال اور دوسرے پر محض بزور زبان یا غیظ و جلال نا جائز ہے حرام ہے، استدلال جائز نہیں۔

مآۃ مسائل صفحہ ۳۸ جواب سوال بست دوم (اعمال عباد از غیر و شریرا قرباد معارف ایٹان لی رودیاند و ابشائ و در حق احیا خود با دعا سے کنند یا تے کنند) میں "شرح الصدور فی احوال الموقی والتموہ" امام جلال الدین سیوطی سے جسے امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اسی کے صفحہ ۳۲ جواب سوال بست: پنجم (نواب قرآن شریف و دیگر اعمال صالحہ با موت می رسد یا نہ؟) میں حدیث دار قطنی۔ اسی کے صفحہ ۶۳ جواب سوال ہی دوم (عبدہ کروں قبر راہ سے تنظیم مقبور و شرع حرام ست یا کفر یا شرک کہہ) میں احادیث امام احمد بن حنبل، بیہقی عن عبد اللہ بن ابی اوفی و طبرانی، حاکم، بیہقی عن قیس بن سعد و حاکم عن بریدہ، و احمد بن حنبل، و طبرانی عن مرقا بن انک و ابن ابی شیبہ عن عائشہ و بیہقی عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اسی کے صفحہ ۱۰ جواب سوال ہشتاد و پنجم (مقرر کروں حافظہ فی روپیہ ششم قرآن یا چار ہجتم دار و جائز یا گناہ، کلام گناہ؟) میں حدیث بیہقی سے دلیل لائے اور ذرا بھی

خیال نہ کیا کہ اس احادیث از صحاح نیست کہ محل نختن نباشد بلکہ اذانی کتب است کہ در آن کتب حدیث ہر قسم صحیح و حسن و ضعیف بلکہ موضوع نیم یافتی شود۔ اسی طرح اسی مائت مسائل کے صفحہ ۴۲ سوال بست و بیجم مذکور کے جواب میں ہے:-  
 وروى عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه قال يموت الرجل ويدع ولداً غير وقع له درجة الفخ - اى اس کے صفحہ ۵۵ سوال بست (جم) نماز گزاردن بر طرف راست قبر یا پائین قبر گناہ، کد ام گناہ کے جواب میں ہے: وراى عمر اس بن مائلک یصلی عند قبر فیر فقال القبر الغیر والمعبود مره بالا عادة - اى کے صفحہ ۶۶ جواب سوال اسی و ششم (شامی) تہذیب و تفسیر استادہ کردن بر قبر چہ حکم دارد، جائز یا گناہ، کد ام گناہ؟ کی دلیل میں ہے: وراى ابن عمر قسبطاً طاعلیاً قبر عبد الوہب فقال انزعہ یا غلام! قاتماً یقتله عملہ او غیرہ مسائل میں حدیث موقوف تحریر نمائی اور اس کا لحاظ نہ کیا: مہلذ انزو محمد بن ایں حدیث متصل الاستاذ و مرفوع ہم نیست پس نزاد ایشان صحیح نہ باشد و فیکہ یقین بر صحت آن خود و مقام استدلال بر جواز شے و عدم آن آوردن مثالی۔ اسی طرح مسائل اولین مطبوعہ مطبع عمری ۱۲۶۱ھ کے صفحہ ۶۷ جواب سوال یکم (وقت تولد طفل کہ در پروردگوش دے اذان و اقامت کی دیندار واجب است یا سنت یا مستحب و اگر ناسخ محمد یا احمد ہند، درست است یا نہ؟) میں احادیث متراج الخباجہ و مسند ابی یحییٰ و طبرانی و ابن عدی سے لیکل لائے۔ اسی کے صفحہ ۵۵ جواب سوال ہفتم (تقسیم شیرینا و طعام بعد غلبہ در مردمان برادری جائز است یا نہ؟) میں حدیث موقوفہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر کیا کہ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ بعد اموستن سورہ بقرہ شتر را فرمودہ دوستان خود را خود انیدہ یو)۔

احادیث عشریہ فرمان کہ بر تقدیر صحت حدیث حمل ہے اور اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ حدیث حمل پر عمل جائز نہیں جب تک اس کا بیان حمل کی طرف سے نہ ہو بالکل بجا اور درست ہے۔ حدیث مذکور کو حلیہ اہمال کا قابل عمل بنانا بھی جناب مولوی صاحب ہی ایسے محدث کو زیبا ہے۔ لفظ حول میں اڑو عام معانی اور اشعار مراوی کہاں؟ کیا حول بھی مشترک ہے کہ اول محرم، اول دن موت صاحب قبر کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے؟ نہیں بلکہ حول کا معنی دورہ ہے، محرم سے ابتدا کی جائے یا صفر سے، قلیقہ ہو یا ذی الحجہ سے، کیم ہو یا دوسریں، دسویں یا پانچسویں۔ غرض جس بحر سے ابتداء کی جائے، اس جزیک دورہ ایام دشواریاں جانے کا نام حول ہے۔ فقہائے کرام جو در بارہ وجوب ذکوۃ حولان حول فرماتے ہیں، اس سے بھی میرا کہ جس دن ایک نصاب ہو، اس کے ایک سال بعد ذکوۃ واجب ہے۔ رہا یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کب شریف لے جاتے؟ جناب مولوی صاحب نے واسطال نکالے ہیں۔ ابتداء سے محرم اور ابتداء سے تاریخ موت صاحب قبر۔ مگر قبل تحریر فوتی یہ تو بخور کر لینے کی بات تھی کہ قلعین منہ بھری اور اس کی ابتداء محرم سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں

کب تھی؟ یہ تو زمان خلافت راشدہ امیر المومنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قرار پائی ہے۔ تو احتمال اول تو احتمال ہی ہو گیا۔ پس زہر لہائی مگر احتمال ثانی کہ تاریخ موت صاحب قبر سے سال کے بعد شہدائے اُحد کی قبور پر تشریف لے جاتے اور سلام علیکم بما صبرتم فنعیم غنمیں الذلو فرماتے۔ اب بھی اعراض میں یہی ہوتا ہے اور ابتدائے سال و وفات یوم وصال ہے تو اسی حدیث سے تعین یوم وفات کی وجہ بھی ظاہر ہو گئی اور یہ سنت ٹھہری اور اگر تھوڑی دیر سے لئے مان لیا جائے کہ اس محل حوزہ سے مروی کئی محرم ہر سال کی ہے تب بھی تو ذہب و دہایت کے نکلے پر بخیری چل گئی کہ وہاں تو بلا تعین کی ٹھہری ہوئی ہے اور تعین بدعت اور ہر بدعت ضلالت اور ہر ضلالت فی النار ہے۔ چنانچہ مولوی گنگوہی صاحب کے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۸ میں ہے: "طریقہ صحیحہ عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے، لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے۔" اور یہی مفہوم مولوی صاحب کی سائنہ مسائل اربعین کا ہے کہ فرماتے ہیں: "مقرر کردن روز عرس جائز نیست۔" اور اس حدیث سے تعین و تقرر رجحان۔ ورنہ موت صاحب قبر کی نہیں۔ ابتدائے محرم ہی کی تعین سکی۔

ثانی عشر حدیث مذکور کہ حدیث لا تجعلوا قبری عبدیٰ کے معارض کہنا بھی جب بات ہے کہ جس امر کا وہاں حکم ہے، یہاں اس کی ممانعت ہے نہیں، اس لئے کہ حدیث لا تجعلوا میں تو ممانعت اس امر کی ہے کہ میری قبر کے پاس مثل عید کے یوم ولعب کے ساتھ جمع نہ ہو کہ جب ثقلت و قسمت قلب ہے یا یہ کہ میری قبر کو تم عید نہ ٹالو، یعنی جس طرح عید کے لئے سال میں صرف دو دن جمع ہوتے ہیں، میری زیارت کو صرف دو دن پر منحصر و قصور نہ کرو، بلکہ اکثر حاضر ہو کر دو مہینہ ہزاراں ہزار رمت و برکت اور ذریعہ حصول الثواب سعادت ہے۔

ملاحظہ فرمائی قاری مرقاة المفاتیح المشکوۃ المصابیح میں تحریر فرماتے ہیں: "لا تجعلوا قبری عبدیٰ ہو واحد الا عبادہ ای لا تجعلوا اوزارہ قبری عبدیٰ او لا تجعلوا قبری مظہر عبد فاتہ یوم لہو و سرو و حال زیارۃ بخلاف ذلك وقيل بحتم ان يكون للحث علی كثرة زیارۃ ولا تجعل كالعبد الذی لا یائی من العلام الا مرثین قال الطیبی ہما هم عن الاجتماع لہما اجتماع علیہم للعبد ترہۃ و ربنا ۱۱۔"

اور حدیث مذکور کہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یاتی فیور المشہداء العبدیت میں یہ حکم کہاں کہ ہر سال میری قبر پر لہو ولعب و تماشا کشاں جمع ہو یا قبر کہ میری عید بنا لیا اور ہر سال وہی مرتبہ مثل عید کے جمع ہو بلکہ ہر سیر سال قبور شہدائے اُحد تشریف لے جانا اور سلام علیکم بما صبرتم فنعیم غنمیں الذلو فرماتا کہو۔ پس ایسی حالت میں اس حدیث کو اس کے معارض جانا بھی خوش فہم ہی کا کام ہے۔

فالثالث عشر اس حدیث کا مدلول صرف زیارت قبور جانا اور جواز اعراس پر استدلال کو منع کرنا بھی تعجب خیز

اگر ہے۔ آخر کان اور علنی واس کمل حول بھی لفظ موضوع ہے۔۔۔ کچھ متقی رکھتا ہے یا یوں ہی زمانہ لغو و فضول ہے۔ زہارت تہجد و قہار فی خبر الشہداء ہی سے مفہوم ہوتی ہے۔ ان دونوں لفظوں کا کیا فائدہ ہے، وہ ہم سے نئے۔ علنی و اس کمل حول تو دلالت تفسیر و تفصیل یوم و فوات پر کرتا ہے کما قدمنا اور لفظ کان شکل مضارع مدامت پر۔ غیہ المستملی شرح منیہ المہملی ص ۳۳۱ میں ہے: "ووجه الکواحة مسخا لفظ فعله الذی کان علیہ الصلوة والسلام بدوام علیہ کما بقیدہ لفظ کسان و ہما تقدم من الحديث" انتہی۔ غرض اس حدیث کو جو ازعر میں پیش کرتا ہے نوبت نہیں۔

رہا وہاں لوگوں کا مرکب بدعات و بدو واجب ہونا، یا بے جا بے تکمیل تماشے کرنا یہ ہرگز جزو عرس نہیں۔ یہ ضرور ممنوع و حرام ہیں اور اس کو داخل ماست عرس جاننا کم بھی یا عباد ہے۔ جس طرح آخر اعراس مع سماع و مزامیر و قس فحاش ہوتے ہیں۔ کچھ ترے اعراس ان سب چیزوں سے خالی بھی پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے والد ماجد کا عرس برائے کرتے اور امیر مذمومہ آلائیہ ابو ولعب سے اس میں کچھ نہ ہوتا۔ جسے شاہ سولہی صاحب نے بھی ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ جی ہذا القیاس عرس مرزا جان جاناں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا، اسی طرح بدایاں شریف میں برابر ۱۹ راہ ہادی الاوائی کو عرس حضرت تاج الفحل حب الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب، ۲۰ جمادی الآخر کو عرس سیف اللہ السلولی حضرت مولانا شاہ معین الحق فضل رسول صاحب قدس اللہ تعالیٰ اسرارہا کا دیکھا ہے۔ ہرگز ہرگز آلات ابو ولعب کچھ نہیں ہوتے۔ تو ان وجوہات سے نفس عرس ہرگز ممنوع دنا جائز نہیں ہو سکتا۔ نہ اس کے لئے نفوذ یوم میں کوئی خرابی۔ مذمومہ شرعیہ کو منع کرتے، کون منع کرتا ہے؟ یہ نفس و شیطان کا دھوکا ہی ہے کہ نبی عن امیر کے پردے میں مناع الخیر بتاتا ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

واضح عشر ہاں جناب سولہی صاحب ایہ فرمائیے کہ عبارت میں انما رضی تہجد ہونا تو لازم و واجب ہے۔ اسے تو شاید نفس کشی خیال فرما کر ایک تنگ کام جان کر اختیار کیا ہو مگر اسناد علمی کس مصلحت سے اختیار فرمائی۔ یعنی جس چیز کو اسناد و استاذ الاستاذ سب جائز و متحسن بناتے اور اس پر عمل درآمد کرتے آئے وہ آپ کے نزدیک ناجائز و ممنوع ہے۔ کیا آپ کے برابر بھی شاہ عبدالعزیز صاحب کو علم نہ تھا کہ انہوں نے اسی مسئلہ عرس میں اسی حدیث سے استناد کیا اور یہ خیال نہ فرمایا کہ بعدیت تو صحاح کی نہیں کہ کلمہ حق نہ ہو بلکہ محمد بن جریر طبری کی کتاب کی ہے، جس میں ہر طرح کی حدیث موجود ہیں۔ مہذب ایہ متصل الاستاذ و مرفوع بھی نہیں کہ قابل استدلال ہو۔ کیا قواعد ان کو معلوم نہ تھے یا اب جدید آپ کے محمد محمد عہد میں وضع ہوئے ہیں۔ طریقہ یہ کہ خدا اپنا اس پر عمل نہیں۔ اپنے لئے بتلی، دار قلمی، خبری انی سب سے استناد جائز، آچار صحابہ۔ یہ استہزاء و رد اور ہم سے خاص صحیح مرفوع متصل الاستاذ کی فرمانمیں۔ کیا آپ

معلوم نہیں کہ آپ کے ناٹا صاحب اسی حدیث سے اپنے فتویٰ مجموعہ ذی الصانع میں استدلال لائے ہیں۔ حضرت  
 علیہ السلام فرم رہے بلکہ آپ نے اپنی مآۃ مسائل میں انہیں کا رو کیا کہ فرماتے ہیں: "بعض مردم کے بغور اعراس و ہنسی کی  
 آرزو"۔ بعض کا ایسا کیا اور تصریح کو خلاف معلمت جان کر تصریح نہ کی کہ بعد تصریح نام مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب مقصود  
 اصلی تہذیب اعرام یا بعد سے جاری نہ کیا کہ جناب شاہ عبدالعزیز صاحب قول کے خلاف میرے قول کو کون لے چکے۔

سند سوم: تعیین و تخصیص دو طرح کی ہوتی ہے۔ شرعی، عادی۔  
 اؤل وہ کہ خود شرح مطہر نے کسی کام کے لئے کسی وقت کو خاص کر دیا ہو کہ اس کے سوا کسی دوسرے وقت میں نہ ہو سکے۔ جیسے انجرام حنیفہ کے لئے کہ اس سے تقدیر و تاخیر درست نہیں با اس قدر ثواب کہ اس وقت میں ہے دوسرے وقت نہیں ہوئے گئے بلکہ مٹا کے لئے۔

دوم یہ کہ از جانب شرع اطلاق ہے۔ جب چاہیں جو بالائیں کسی وقت گناہ نہیں، ہر وقت جائز ہے جیسے ایسا لکھا ہے کہ روزہ رات اور روزہ رات کا جس دن کرے، ہر روز درست ہے مگر جب خارج میں اس کا وجود ہوگا، کسی زمانے میں، کسی ہیئت خاص ہی کے ساتھ ہوگا کہ مطلقاً من جہت ہو جائے گا۔ مخصوص خارج میں جو جو نہیں ہو سکتا، جس طرح وجود مطلق بنیمن افراد ہوتا ہے، زمانہ بغیر زمانہ، مرد و عورت کے انسان بھی نہیں ہو سکتا، اسی طرح بغیر کسی زمانہ کسی ہیئت کے زمانہ یا ت کا وجود ممکن نہیں۔ جب انسان ہوگا تب ہی مرد و عورت ہوں گے۔ اسی طرح جب عرس ہوگا، کسی زمانہ کسی تعین و تخصیص ہی کے ساتھ ہوگا۔ سخت تعجب ہے کہ مولوی رشید احمد ٹنگوی صاحب کو وقوع کذب باری تعالیٰ شانہ کے معنی درست بتائے کہ اتنی معقول یا دور کی کہ جو وجود کا وجود نہیں کو تسلیم ہے، انسان اگر ہوگا تو حیوان یا بشرود وجود ہوگا۔ (یہاں پہلے صریح الفاظ کفر یہ تھے جن پر علامہ حرمین شریفین نے کفر فرمائی۔ انہیں نظر بھی اپنے فہم سے لکھنا نامناسب جان کر قلم انداز کیا۔ ۱۲۸ھ) اگرچہ بنیمن کسی فرد کے ہو۔ یہاں یہ مطلق یا نہ رہی کہ وجود نوع ہے جو فرد یا ممکن ہے اور عرس جب ہوگا تو ضرور کسی ہیئت خاص تعین و تخصیص ہی کے ساتھ ہوگا اور اگر نہیں تو اس یا دو مرد کی کے کیا معنی، اگر بلا تعین کر دینا درست ہے۔ کیوں مولوی صاحب! عرس کرنا بھی اور بلا تعین؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک مہینہ یا چتر سے تعین نہ کیجئے، ایک ہفتہ یا چل نہیں، تو ایک دن، ایک گھنٹہ، پانچ منٹ پہلے تعین کرنی ضروری یا نہ ضروری؟ بلکہ ارادہ کے بلا ارادہ اور تخصیص و تعین لوگ جمع ہو جائیں، قاعدہ و روہ ہونے لگے۔ جب امر اعتباری ہے تو ان نظام کے لئے تعین ناممکن، جو تخصیص خارج ضروری ہے۔ آخر اپنے مدرسہ دیوبندیہ کے لئے کوئی نئی تدبیر کا طریقہ مصیبت دہشہ ہذا کا طریقہ سنت کے خلاف ہے، بلکہ ابدعت تھا اور بدعت منکرات ہے اور ہر مخالفت فی التارک ہے اور بلا تعین اوقات مدرسہ و افعال مدرسہ و احکام منتظمین درست ہے یا اس کے لئے کوئی خاص حکم آیا ہے کہ (۱) ۳۳ روزی الخیر ہے سچ

سے تقسیم انعام کا جلد نہایت روٹنے کے ساتھ ہو موجودگی برزائے شہر و مہران بدرد و بعض دیگر خیر خواہان بیرونی منعقد ہو (ب) طلب قرأت خواہ شیرینی کے لئے دور روپے مدرسہ میں اور دور روپے مولوی غلام محمد راندیری سے واہائے جائیں (ج) دس دس بارہ روپے کے وظائف ایک مدت معینہ کے واسطے حاجت مند انٹرنس پاس طلباء کو دیئے جائیں (د) ہر سال کم از کم ایک دفعہ عام مہران بدرد کا اجتماع ضرور ہے (ه) اہل مشورہ ایسے ہوں کہ ان کو شریک ہونے کا حق و البس التزام و اہتمام ہو (و) وقت درس موسم سرما میں ۷ بجے سے ۱۱ بجے تک اور ۲ بجے سے ۴ بجے تک اور موسم گرما میں ۶ بجے سے ۱۰ بجے اور ۳ بجے سے ۵ بجے تک ہو (ز) پابندی وقت درس کی جملہ طلبہ کو ضروری ہے (ح) امتحان سالانہ کے لئے شعبان کی تعیین ہو (ط) ۲۵ شوال سے ۳ شوال تک مدرسہ میں تعطیل ہو (ی) حربی خواہنگی کی آٹھ ہفتائیں ہیں اور ہر سال مقررہ مندرجہ فتنہ کی خواہنگی ضرور پوری ہو جائے وغیرہ وغیرہ اور اگر کہیں تو اپنے اپنے لئے دو دور بیچ کی تعیین مدت معینہ کی تعیین، انٹرنس پاس حاجت مند کی تعیین، ایک دفعہ عام مہران کے اجتماع کو ضروری جاننا، اہل مشورہ صاحب التزام و اہتمام کی تعیین وغیرہ کیاں سے جائز کر لیں اور اسے بدعت اور کل بدعتہ خلافہ اور کل خلافہ الی الی بنا کر تاری جنہی مستحق عذاب الیم نہ ہوئے؟

سند چھارم عامہ مسلمین بلکہ علمائے دین بلکہ ائمہ مجتہدین بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بلکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امور خیر کے لئے تعیین و تخصیص ایام و اوقات فرمانے آئے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد قبا تشریف لے جانے کو یوم شعبان تعیین فرمایا۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی: کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باقی مسجد قبا کل سبت ماشاء و راکیباً و دفعہ شکر و اذکار رسالت کو یوم شعبان مقرر فرمایا۔

مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے: قال سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن صوم الاثنين فقال فيه ولدت وفيه اول علي اي فاصومه شكوا اليه ابن النعمان .  
مغربیوں کے لئے روزِ پنجشنبہ کی تعیین فرمائی: كما في الصحيح البخاري عن كعب بن مالك رضي الله تعالى عنه انه قال قلنا كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يخرج اذا خرج في سفر الا يوم الخميس . انهم من ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عرج يوم الخميس في غزوة تبوك و كان يحب ان يخرج يوم الخميس .

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وعظ و تذکیر کے لئے اسی دن کو مقرر کیا کما فیہ عن ابی وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال كان عبد الله يذكر الناس في كل خميس فقال له رجل يا ابا عبد الرحمن!

یہودیت انک ذکر قضا کل یوم قال اما انہ یعتنی من ذلک انی اکرمہ ان الملکم وانی انتہو لکم بالوعظۃ  
کما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینہی لنا بها معافۃ السامۃ علیہا۔

علمائے ہدایت درس کے لئے روز چہار شنبہ کو خاص فرمایا کما فی تعلیم المتعلم للامام برہان الاسلام  
الزرقم حی حکما عن استاذہ الامام برہان الدین السمرقانی صاحب الہدایۃ وقال شکذا کان یفعل  
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صاحب تنزیہ الشریعۃ وکذا کان جماعۃ من اہل العلم۔

غرض یہ سب نو فہیات عادیہ سے ہیں جس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ سوائے روز شنبہ کے مسجد چلا جاتا، سوائے  
روز و شنبہ کے صوم شکر رسالت رکھنا، ہاتے یوم پنجشنبہ کے سفر چلایا پیوند نصیحت کرتا، سوائے یوم چہار شنبہ کے کتاب  
شرع کرنا جاتو ہی نہیں یا اس قدر ثواب کہ اس دن ہے اور دن نہیں۔ اسی طرح عرس کے لئے تعین یوم وفات کا یہ  
مطلب ہرگز نہیں کہ اور دن ایصال ثواب نہ ہو گیا ثواب میں کمی آجائے گی۔

پھر اسی دن کی تعین و تخصیص کیوں؟ اولاً معلوم ہو چکا کہ یہی سنت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور  
خلفائے راشدین ہے جس کے بارے میں ارشاد ہمد علیکم مستحب۔: سنة الخلفاء الراشدين المودین  
فمکونہا وعضو اعلیہا بالثوحد۔ رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ الی سنت و جماعت  
کنشر ہم اللہ تعالیٰ کے لئے تو اسی قدر فضل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و خلفائے راشدین کافی ہے مگر  
متکرمین کی تسکین خاطر کے لئے مولوی اشرف علی و شید احمد و ظیل احمد کے ہر جہاب حاکم امداد اللہ شاہ صاحب کے  
فہرست متذکرہ مبارک پیش ہے۔ بغور ملاحظہ:

”چونکہ ایصال ثواب مستحب ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیض و برکات حاصل ہوئے ہیں، ان کا زیادہ حق  
ہے۔ اور اپنے غیر بھائی سے ملنا موجب ازویا و محبت و تزیین برکات ہے اور نیز ملائکہ کا یہ قانکہ ہے کہ ہر کی تلاش  
میں مشقت نہیں ہوتی۔ بہت سے مشائخ روایت فرماتے ہیں۔ ان میں سے جس سے عقیدت ہو، اس کی غلامی اختیار  
کرے۔ اس لئے مقصود ایسا درم عرس سے یہ تھا کہ سب مسئلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں۔ باہم ملاقات بھی  
ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچایا جائے۔ یہ مصلحت ہے تعین یوم میں۔ رہا خاص یوم  
وفات کو مقرر کرنا، اس میں اسرار غیبی ہیں، جن کا انکشاف ضروری نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب مفتی عبدالکیم بخاری کے  
اس اعتراض: ”کہ سائیکہ اقوال انہا مطابق افعال شان شہیدہ، عرس بزرگان خود مشکل فرض، نافستہ سال بسالی بر مقبرہ  
اجتماع کردہ طعام و شیرینی و آتشیہ تعین نمودہ، متعارف و شایعہ ملکیدہ“ مخلصانہ کے جواب میں رسالہ مذکورہ مطبوعہ محمود زبدۃ  
الاصناف میں فرماتے ہیں: ”تو لہ عرس بزرگان خود اچانک اس طعن میں راست بر تہمل بہ احوال مطون علیہ زیم کہ غیر اذرا نفس



شرعیہ مقررہ رائج کس فرض نمیداند۔ آری زیارت و تہنک ہجو و صائمین و انداد ایشان باہدائے ثواب و تلاوت قرآن و عامائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی مستحسن و خوب ہست باجماع علما و تعیین روز عرس برائے آنست کہ آن روز تذکرہ انتقال ایشان می باشد از دوا راصل بدار الشواب والا ہر روز کہ قایم عمل واقع شود، موجب نفع و نجات است و عطف رالازم است کہ سلفہ خور را پس نوع بر دوا حسان نماید۔

**مجمع الزوائد میں ہے:** "فراوان ینتخذ السوایعة فلیتخذ بادرک یوم موته و یحفظ فی الساعۃ النسی منفل فیہا روحہ فی نثلث الساعۃ فینبغی ان یطعم الضعاف و الشرب لمان ارواحہم یفرحون بذالک و یدعون لہم۔" اگر کسی کے قاتلہ کرنے کا ارادہ ہو تو چاہئے کہ موت کے دن موت کے وقت کرے، جس وقت روح اس کی وارقاتی سے منتقل ہو کر وارجا وانی کو گئی ہے، اس وقت کھانا کھلائے، پانی پلائے کہ اموات کی رو میں اس سے خوش ہوتی اور اس کے واسطے دعا کرتی ہیں۔

**مسند ہنعم:** علاوہ اولہ ما مضی و ما ستاتی، اگر مان لیا جائے کہ جواز عرس کی کوئی دلیل نہیں تو کہیں مانعت بھی تو نہیں اور پھر تاہر مسئلہ ہے کہ الاصل فی الاشیاء الا باحہ۔ اصل اشیا میں اباحت ہے، جب تک کوئی باغ شرعی موجود نہ ہو، بمنہرغ نہیں ہو سکتی۔ قائل جواز تمسک باصل ہے، اسے دلیل کی کیا حاجت ہے؟ دلیل تو ان وہابی صاحبوں کو دینی چاہئے جو شرک، بدعت، ممنوع، حرام کی پکار پکار رہے ہیں۔

ملکوتہ شریف میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے: "کمان اهل الجاهلیۃ ما کلون اشیا و ینزکون اشیا، نقدر انفسنا لہ نبی و انزل کتابہ و احل حلالہ و حرم حرامہ فما احل فہو حلال و ما حرم فہو حرام و ما مسکت عنہ فہو عنق۔"

شیخ محقق احمد الدہلوی میں تحریر فرماتے ہیں: "از ہنجا معظمہ می شود کہ اصل وراثیہ اباحت است۔" ترمذی و ابن ماجہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی: "احلال ما احل المسلم و الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت عنہ فہو مما عفا عنہ۔"

لاعلی کا ری حرقہ قاضی فرماتے ہیں: "فیہ ان الاحمل فی الاشیاء الاباحۃ۔"

شیخ محقق احمد الدہلوی میں فرماتے ہیں: "وایں دلیل است بر آنکہ اصل وراثیہ اباحت است۔"

روانکار میں ہے: "و صرح فی التشریر بان المختار ان الاصل الاباحۃ عند الجمهور و من الاحتیاط و الشافعیۃ و ہ تبعہ لملیۃ العلامة فاسم و قد حرم علیہ فی الہدایۃ فی فصل الاحد اند فی الحانۃ فی اوائل الحفظ و الاباحۃ آہ۔"

مدارک شریف میں تحت ارشاد باری تعالیٰ: "فَلَا أُحْسِنُ قِيَامًا وَحِيًّا إِلَىٰ مَحْرَمَةٍ" ہے۔ وہ قبہ تنبیہ علیٰ ان التحريم انما جلبت بوحی من الله و شرعه لا يتوکل الناس۔

اب ان سب حضرات مابین کو دعوت عام دی جاتی ہے کہ چھوٹے بڑے جو ان بڑے سب مل کر اپنی جمہوری قوت سے ایک آپے قطعی الدلالت یا ایک حدیث صحیحہ مرفوعہ حاصل الا سادہ دی بھجوا یا اہتمام یا تحریم قبل امام اسرار اس تنازع فیہ ثابت کر دیں تو اہل بیت، ورنہ جب اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ممانعت فرمائی تو یہ منع کرنے والے کون؟ مولوی اسحاق شاہ صاحب جہاں اسل اشیا میں حرمت یا توقف کے قائل ہوئے ہیں اور اباحت کو رائے طائفہ اور مذہب معتزلہ ٹھہرایا ہے، وہ ان کے حکمت تدبر سے ناشی کہ وہ اختلاف زمانہ فطرت میں ہے کہ زمانہ فطرت میں اشیا میں اصل کیا حکم ہے حرمت یا توقف یا اباحت۔

علامہ مرتب اللہ بہاری مسلم الثبوت کے منہ میں فرماتے ہیں: "الہدی بظہر من نسیع کلامہم حد الخلاف قبل الشرع و من ثم لم یجعلوا رفع الاماحۃ الاصلیۃ نسبا لعدم تعطاب الشرع بہا فتدبرہا و اقرہ العلامة صرح العلوم فی فواتح الرحموت و قورہ بتقریر آخر و قال فاذا نسیع الخلاف الا فی زمان الفترۃ الذی اندرست فیہ الشریعۃ بتفصیر من فیہم اہ"۔ نہ اباحت شرعیہ کہ وہ محققین کی تحقیق علیہا ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ کوئی خیال کر ہی نہیں سکتا کہ باوجود اس علم و فضل کے مولوی صاحب کو اباحت اصل ہے اور اباحت شریعہ میں فرق و تمیز نہیں۔ تمیز تو ضرور ہوگی مگر اس زمانہ ہی کو زمانہ فطرت خیال فرمایا ہوگا اور کیوں نہ ہو کہ سرگردہ طائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی تقویۃ الایمان مطبع فخر المطابع لکھنؤ ۱۳۲۲ھ کی صفحہ ۳۹ پر وہ حدیث جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قسم دینا کا حال ارشاد فرمایا ہے کہ (زمانہ کا نہ ہوگا جب تک لات و عزمے کی پھر پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ایک باؤ پیچھے گا کہ سب اچھے بندے حتیٰ کہ جن کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان ہوگا، مگر جائیں گے جب زمین میں نہ رہے کہ فرورہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری ہو جائے گی) لکھ کر صفحہ ۳۰ پر صاف لکھ دیا: "موتی خیر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا"۔ میں کہتا ہوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اب ان کے اصل پر زمانہ فطرت میں کون سا شک باقی رہ گیا۔ لہذا یہ حکم دیا کہ "اصل اشیا میں حرمت ہے نزدیک جمہور کے یا توقف ہے جیسا کہ ظاہر ہوتا ہے وراہ راشدہ سے یا اباحت ہے جیسا کہ وہ مذہب ایک طائفہ اور رائے معتزلہ ہے"۔ اس مسئلہ کے اثبات کے لئے مولوی صاحب نے عوام کے دکھانے کو اگرچہ مجاہدات بھی تحریر فرمادی ہیں۔ مگر اس میں الامان وہ تحریف فرمائی کہ لوگ بھی کہیں گے کہ دیانیت سے محض یہید ہے۔ و من شاء الاطلاع علیہ تحریفانہ فعلیہ متصحیح المسائل للسلف المستمل من لانا الشاہ فضل رسول الدابونی فہن سرہ الریان۔

علاوہ بریں طرف یہ کہ ولیل مولوی صاحب کی خود احتراضی کہ تفسیر احمدی سے اصل حرمت ثابت کی اور اشباح اور درختی سے توقف ثابت ہوتا ہے۔ واذ انصار حنا تما فقط۔ دلیل تو ولیل مولوی صاحب کی کتب میں تو اقوال ہی محتراض کہ یہاں حرمت یا توقف کی ٹھہرائی اور اربعین میں اباحت پر رائے بجائی۔  
صفحہ ۱۳ ساتویں سوال کے جواب میں ہے: "پس وقت کتب تقسیم شیرینی و طعام مسنون نیست مگر آنکہ ایں تقسیم دریں وقت از قسم مباح باشد۔"

صفحہ ۶۶ چوتھیں سوال کا جواب میں: "از رسم سلائی و روغنائی در شریعت محمدی اصل چیز بابائے نبی شود مگر کفار و کافران ایں قسم چیز با کھاد و ن سلائی و روغنائی است مباح است۔"

اسے کاش اوہاں بھی آپ کو یہی اصل یاد رہتی اور فرما دیجئے۔ پس ہر سال عرس اولیا مسنون نیست مگر آنکہ ایں عرس از قسم مباح باش با از رسم اعراس و فاتحہ و شریعت محمدی اصل ایں چیز یا نہ نبی خود مگر کفار و کافران ایں قسم چیز با در آن کہ عرس و فاتحہ است، مباح است۔ غضب تو یہ کیا کہ حسب اقرار خود رسم سلائی و روغنائی ہے، اصل ہے، شریعت محمدی میں اس کی اصل پائی نہیں جاتی پھر بھی مباح بتایا اور عرس کا تقرر کہ اصل اس کی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت، ممنوع و ناجائز فرمایا۔ میرا خیال تو یہ ہے کہ اگر ایسی باتیں کوئی اور کرتا یا کوئی اور شخص لکھتا تو سب یہی کہتے صدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذالم نستحبی فاصنع ما شئت۔ ع بے حیاباش، آنچه خواہی کن رواہ الاسام احمد فی مسندہ و البخاری فی صحیحہ و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن عساکر فی تاریخہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

مگر قاض و قاضی تو شاید یہاں کوئی عیب نہ ہوگا۔ یہاں جائز تو وہاں حرام، یہاں مکروہ تو وہاں مسنون بتانا لازمہ مذہب ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۸ کی عبارت تو دیکھ چکے کہ "طریقہ تعین عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے، لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کروینا درست ہے۔" بلا تعین کو جائز بتانا۔ اب اسی کا صفحہ ۱۸۱ کی عبارت ملاحظہ ہو کہ فرماتے ہیں: "اور عرس کے باب میں بھی جواب ہے کہ منع ہے۔" اربعین میں میلانا ممدوح (مولوی اسحاق شاہ صاحب) لکھتے ہیں: "مقرر کروں روئے عرس جائز نیست و تفسیر مظہری کی نوید لا بحوز ما یفعله الجہان بقبور الاولیاء و الشہداء من السجود و الطواف حولہا و اتخاذ المرح و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول و بمعین نیا عمر صالح۔" یہاں تعین، بلا تعین سب کا ایک ہی حکم کہ منع ہے۔

تجب ہے کہ مولوی صاحب اپنی قدیمی عادت اجتہادی خوبی ہے دلیل لکھنے کو کیوں چھوڑ بیٹھے اور عبارت نکھدنی۔ شاید یہ فرق عادت اور آپ کی کرامت ہوگی لیکن مجھے تو بوجہ سخت انہوس ہے۔

اولاً اس علم و فضل پر کہ میں عالمگیری جیسی کتابیں آپ کے سید شریف میں بند ہیں، اربعین مردودہ علمائے دین سے دلیل لانے جاساں ہمدانی پر بالکل خلاف عقل ہے۔ اصل اشیاء میں توقف ثابت کرنے کو قوی غیر صحیح درجہ رکاوٹیں کر دیا۔ کتاب کے مستر ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس کا ہر حرف لفظ کمال وحی ہو اور وہ اپنی ہر حرف معنوں میں مستند و مستند ہو نہ ہر قسم معنوں میں مستند ہونے سے یہ لازم کہ ہر حرف معنوی زلت قدم و لغزش قلم سے بری نہ مامون ہو۔ امتیاز و مرسلین و ملائکہ مقربین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا کسی کے کلام میں عصمت نہیں آخر ان انسان ہستوں السہو و التسانن تو ایک مشہور بات ہے۔ بہر مسئلہ صاحب درجہ کا چونکہ غیر صحیح مخالفہ اخراج سے اس میں کلام فرما دیا۔

علامہ شامی رد المحتار میں تحت قول (ولما ان الصحيح) فرماتے ہیں: "اقول و بہ نظر من و موہ و الی ان قال) الرابع ان نسبة الاباحۃ الی المعترضة مخالف لما فی کتب الاصول ففی تحریر ابن الہمام للمختار الاباحۃ عند جمهور الحنفیۃ و الشافعیۃ و فی شرح اصول البزوری للعلامة الاکمل قال اکثر اصحابنا و اکثر اصحاب الشافعی ان الاشیاء التي یحوز ان یرد الشرع باباحتها و حرمتها قبل و رودة علی الاباحۃ و ہی الاصل فیہا حتی اصح لمن لم یبلغه الشرع ان باکل ما شاء و الیہ اشار محمد فی الاکراه حيث قال اکل المیتة و شرب الخمر لم یحرما الا بالنہی فجعل الاباحۃ اصلا و الحرمة بعراض النہی و هو قول الحنبلی و ابی ہاشم و اصحاب الظاہرۃ۔"

نافیاً مولوی صاحب کا مولانا مہر کی مردودہ عبارت سے بھی مطلب حاصل نہیں ہوتا، نفیہ تمام نہیں ہوتی کہ مولوی صاحب کا دعویٰ ممانعت عرس ہے اور مولانا مہر عرس کو جائز اور دن مقرر کرنے کو جائز فرماتے ہیں۔

فالتاقل استہدایہ تو خیال کر لینا چاہئے تھا کہ ان مسائل مختلف فیہا میں قول دلیل و اجتہاد ہی بے دلیل و قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی کا کہاں تک معتبر و مقبول ہے۔

دوبعداً ہر مقدم مستند ہونے قول قاضی صاحب کے مولوی صاحب کا انشاء اس کی تفتیش ضروری تھی کہ اصل عبارت تفسیر مظہری کیا ہے کہ تصحیح نقل یعنی مطابق اصل ہونے کی توقع مولانا مہر عرس سے بالکل نہیں کہ نقل میں عبارت صحیح میں سے جو صراحت اپنے دعوے کی ہو درود گردینا، کہیں صحیح میں ایک فقرہ مفید اپنے سمجھ کر اپنی طرف سے جو حاویا، کہیں کسی کتاب کا نام لکھ کر ایک عبارت لکھ دینا جس کا اصل اس کتاب میں نام و نشان نہیں، کہیں قول مردود پر حوالے میں نکاتیت کرنا، یعنی لکھ دیا کہ فلاں کتاب میں یوں لکھا ہے، حالانکہ اس کتاب میں اس بات کو لکھ کر درود کر دیا ہے۔ یہ آپ کی عادت ہے۔ (دیکھو ٹوٹی علامت ناچھان آباد مولوی مفتی محمد صدر الدین صاحب و جناب مولوی محمد حفصہ) اس اند صاحب وغیرہ وغیرہ مسئلہ بلکہ حقیقہ حقیقہ مطیع مقرر جیسی سمجھتی)

عاصم صاحب تعلیم ان دو باتوں کے کہ قاضی صاحب کا فرمان بجا اور درست ہے اور مولوی صاحب کے مولانا ممدوح نے نقل مطابق اصل فرمائی ہے۔ قاضی صاحب تو اجتماع بعد الحول کا لا عباد کو منع کرتے ہیں، مگر یوم عرس کو اور مولانا ممدوح کا دعویٰ منع تقریر یوم عرس ہے اور مولوی صاحب کا دعویٰ مطلق منع ہے۔ رہا قاضی صاحب کہ یہ فرمان ویسوا نہا عرساً یہ ان کی سمجھ ہے ورنہ ہرگز اولیائے کرام کے عزرات کا طواف کرنا، اسے مجدد کرنا، چراغ جلانا، سال بھر کے بعد منیٰ عید کے منع بہت حقیقت عرس میں داخل نہیں۔ پس ایسی حالت میں عرس کی ممانعت پر مولانا ممدوح کی اربعین کی عبارت پیش کرنا کتنے بڑے عاقل کا کام ہے۔

سند مشتم عرس کو جم غفیر و جماعت کثیرہ علما و مشائخ اسلام اجماعاً تعین و تجمعیہ کے ساتھ کرتے۔ چلنے والے ہیں اور جماعت کثیرہ مگر ایسی پر جمع نہیں ہو سکتی لہٰذا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا یجتمع امنی الضلالة یعنی میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوئی و فی روایہ ابن ابی عاصم عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان اللہ تعالیٰ فدا جارا منی من ان یجتمع علی الضلالة و فی روایہ ابن مساحہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان امنی لی یجتمع علی الضلالة۔

اسی واسطے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے اجماع کا حکم دیا اس کی نفرت کا وعدہ فرمایا کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: "بید اللہ علی الجماعة" رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

ابن ماجہ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ قتال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: انہ یجمعوا السواد الاعظم فانہ من شد فی النار۔ بیرونی کرویذی جماعت کی کہ جو ان سے ملے گا وہ جہنم میں جائے گا۔

علامہ قاری مرقاۃ میں تحریر فرماتے ہیں: "السواد الاعظم بمعبرہ عن الجماعة الکثیرہ والفرادی ماعلیہ اکثر المسلمین" ۱۔ پس جب اسے جم غفیر علما و صلحا کرتے چلے آئے تو ہرگز ہرگز یہ گمراہی و ضلالت نہیں۔ سند مشتم اس مطلب پر تصریحاً متقدم علما سے بجز تو ان ہی بزرگواروں (مولوی اسحاق صاحب و مولوی رشید احمد غیلانی و احمد صاحب خان) کی شہادت ہے مگر وہی لاکھ بھاری ہے گواہی تیری۔ اور وہ جو تعین و تقریر کو ناجائز و ممنوع بتایا اس سے اس طرح کی تعین و تخصیص ہوگی کہ لوگ اسے لازم جان لیں اور اعتقاد کریں کہ سو اس دن کے اور کسی دن عرس ہو ہی نہیں سکتا، ورنہ تعین و تخصیص یوم و مولوی گنگوہی اور ان کے شاگرد صاحب مقدوح اور مولانا ممدوح کے

نزدیک بھی جائز بلکہ بہتر ہے۔

ماہ مسائل صفحہ ۲۵ میں ہے: "سوال: مقررہ کردن روز برای زیارت قبور آذربایجان و در شرع جائز است یا مگناہ کدام گناہ از گناہان؟ جواب: مقرر کردن روزے از روز ہائے ہفتہ بوضعیکہ لازم شرع و برآں اجتماع سازد از احادیث و روایت فقہ کتب معتبرہ ثابت نمند، مگر ہر قادیانکی علیگیری ای قدر نوشید و اگر در چہار روز و شنبہ و پنجشنبہ و جمعد شنبہ زیارت کرد بہتر است۔ عیسایہ ہکلفہ: افضل ایام الرباعۃ ایام الاثنین والخمیس والجمعة والسبت" آ۔

فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۵۲ میں دوبارہ ایصال ثواب ہے "روز ولادت اور روز وفات بھی درست ہے۔"

اسی طرح مولوی صاحب موصوف کی اول سے آخر تک بغیر دیکھی ہوئی مقرر کتاب بر ماہین قاعدہ صفحہ ۷۷ میں قاعدہ رسوم کی بابت ہے: "یہ خصوصیات و تہنات رسوم صالحہ اس وقت تک ہیں کہ التزام اس کا نہ ہو اور عوام کے قلب میں رسوم کا اندیشہ نہ ہو۔ کبھی کبھی ترک بھی کر دیا کریں۔"

جس سے صاف ظاہر کہ صرف تعین و تخصیص کو ناجائز و حرام نہیں جانتے بلکہ بہتر اور دم صالح سمجھتے ہیں۔ ہاں اس التزام و اہتمام کو منع کرتے ہیں اور اگر نہیں تو لوگ اسے بھی ان حضرات کے تہنات میں گن لیں۔ اور ہاں صاحبزادیہ کیا انصاف ہے کہ سبوں کو تو کبھی کبھی ترک کر دینے کی نصیحت ہو اور اپنے کاموں میں التزام و اہتمام ضروری سمجھا جائے کما قد صا۔

سندہ ہستم تعامل علمائے حرمین شریفین ہے کہ جس بات پر وہاں کے حضرات بالاتفاق عمل کرتے اور اس کی عادت رکھتے آئے، وہ بھی حجت ہے۔ فقہائے مستدین اور علمائے مستدین مسائل شرعیہ میں اس سے احتجاج کرتے۔ اس کی موافقت کو مستحب اور اس کی مخالفت کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

غنیہ شرح منیہ صفحہ ۴۰ بحث تراویح میں ہے: "وہذا لا ینتظار مستحب لعادة اہل الحرمین۔" "ہر دو ترویج کے درمیان بقدر ایک ترویج کے انتظار کرنا مستحب ہے، بوجہ عادت اہل حرمین کے کہ عادت اہل مکہ کی ہر چار رکعت کے بعد طواف کرتا اور دو رکعت نماز پڑھتا اور عادت اہل مدینہ علی صاحبہما افضل الصلوٰۃ والتحبۃ کی چار رکعت تھا نماز پڑھتا ہے۔"

پہا میں ہے: "والمستحب فی المجلس بین الترویجین مقدار الترویۃ وکذا بین المعامسہ والوتر لعادة اہل الحرمین۔"

غنیہ میں ہے: (وان استراح علی خمس تلیمات) اے عقبہ عشر رکعت (قال بعضهم لا یأمن بہ ای لا یکرہ) (قال اکثر المشائخ لا یستحب ذالک لمخالفة اہل الحرمین وقولہ لا

یستحب کثایة عن الکراهة التبریئة"۔ "اور اگر جہلہ استراحت کیا و اس رکعت کے بعد بعضوں نے کہا کچھ حرج نہیں اور اکثر مشائخ نے فرمایا: مکر وہ ہے بوجہ مخالفت اہل زمین کے۔"

یعنی شرح کنز میں ہے: "الا ستراحة علی خمسة تسیحات مکر وہ، عبد الحمید لا تہ خلاف فعل اہل الحرمین۔"

فتاویٰ امام فقید الفاضل شاہی خاں میں ہے: "فان استراح علی رأس خمس تسیحات ولم یسترح بین کل ثم یمسحین احتلقوا قبه قال بعضهم لا یاس یہ وقال بعضهم لا یستحب دالک لانه مخالف لعمل اہل الحرمین۔"

اور بلاشبہ افعال حسنہ حرمین شریفین میں بلکہ خاص اعراس و زیارت علماء و مشائخ و صحابہ کرام (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) و مقامات حبر کہ جمیع اہام و قد ارنج عام طور پر بالکثیر رائج ہے۔ چنانچہ مکہ معظمہ میں حرم ہرامہ کو زیارت سیدتنا آمنہ امی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہا و سلم، ما زوہم ہرامہ کو زیارت سیدتنا خدیجہ بنت خویلدہ ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم، دو ازوہم ربیع الاول شریف کو زیارت مولد النبی الامین علیہ افضل الصلوٰات من رب العالمین، سبز و مہر کو زیارت و عرس سیدتنا سیمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اسی طرح مدینہ طیبہ میں دو ازوہم ربیع الاول شریف کو محفل میلاد فیض بنیاد و عرس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم، دو ازوہم رجب المرجب کو عرس و زیارت اسد اللہ و اسد رسوہ سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۸۰ شعبان کو عرس سیدہ اویسانہ مدنی قدس سرہ عظیم محافل و ہجوم کثرت کے ساتھ جس میں علماء و صلحا، سادات و عارف اہل حرمین شریفین زادوا اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً سمجھی ہوتے۔ مزارات طیبات پر حاضر ہونے ملام عرض کرتے، قافہ پڑھتے، ان کو سیرتاتے، ان کے طفیل میں جہنم پوری ہونے کی درخواست کرتے ہیں۔

مسند نہیم صحیحین میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ذیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم: "احب الی اللہ ما دواوم علیہ صاحبہ وان قل"۔ "محبوب ترین عمل اللہ تعالیٰ نزدیک وہ ہے جس پر عامل دعا و صحت کرے، اگرچہ چھوڑا ہو"۔ امام بخاری نے اپنی جامع صحیح میں اسی عنوان سے ایک باب وضع کیا۔ باب احب الدین الی اللہ اذومہ۔ امام شافعی اسی کے تحت فرماتے ہیں: الذالک فیہ فضیلة البواہم علی العمل والحث علی العمل الذی یتعو القلیل الذی تم علی الکثیر المتقطع اصداً کثیر۔

اسی واسطے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم نے کسی کار خیر کو شروع کر کے اس کے ترک پر تجدید فرمائی۔ صحیحین میں ہے: "یا عبد اللہ لا تکن مثل قلاق کما یقوم اللیل فتزل"۔ "اے عبد اللہ! نکلا جیسا نہ ہوتا کہ قیام اللیل کرتا تھا پھر چھڑ دیا"۔

اور یہ آنکھوں کا مشاہدہ ہے کہ جس کام کے لئے دن تاریخ مقرر ہو، اس پر دوام ہوتا ہے جب وہ تاریخ آتی ہے۔ خیال آ جاتا ہے ورنہ آنکھ میں غرقم ہو جاتی ہے لیکن کام نہیں ہوتا۔ رب العزت جل جلالہ نے حج میں یہ تعین ضروری نہ فرمائی کہ جس سال زادہ کا مالک ہو، طاقت رکھے، اسی سال جائے یا دوسرے سال حج کرے یا کب کرتا چاہئے۔ بہتر ہے لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے ہر طرح کی قدرت دی ہے، اس سال حج کریں گے، آئندہ سال حج کو چاہیں گے، اسی طرح ہر سال قصد ہی کرتے رہ گئے کہ عزرائیل علیہ السلام نے ان کا کام تمام کر دیا اور فرض خدا نے تعالیٰ کا بار ان کے سر ہی رہا۔ اسی غرض سے تاریخ مقرر کر کے ایصالِ ثواب مقادیرا کہ بیہ بدامنت احب العمل الیٰ اللہ میں سے ہو جائے۔

مسند دہم عرف عام اہل اسلام ہے کہ اسے علاء مصلحا، فقرا و اولیاء، مشائخ کرام و صوفیائے عظام شرقاً غرباً کرتے چلے آئے اور یہ بھی ایک دلیل استحسان کی ہے۔ الاغیاء و انظار میں ہے: ”العادة محكمة واصنها قبلہ علیہ السلام: ماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔“

اکی میں ہے: ”واعلم ان اعتبار العادة والعرف یرجع الیہ فی الفقہ فی مسائل کثیرہ حتی جعلوا ذلک اصلاً۔“

برہنہی میں ہے: ”العرف ابضا حجة حجة بالنسبة قال علیہ السلام ماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔“

یہ بہ اہل میں ہے: ”لایمکرہ الافئداء بالامام فی التوافل مطلقاً نحو القدر والرخائب والیلة المصفت من شعبان ونحو ذلک لان ماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن خصوصاً اذا استمر فی بلاد الاسلام والا مصار لان العرف اذا استمر نزل منزلة الاجماع۔“

فقہی شرح ہدایہ میں درباب عدم ارسالِ محرم صید ہے: ”ویدلک حرمت العادة الفاشیة وھی من وحی المحصن النبی بحکم نہا قال علیہ السلام: ماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن قلت و الحدیث رواہ البزار والطبرانی والطیالسی والامام احمد فی کتاب السنۃ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال السخاوی فی المقاصد الحسنۃ هو موقوف حسن۔“

اور رشک نہیں کہ عرس و قاحت کو علاء مصلحا و عامۃ اہل اسلام اکی تعین و قطع میں کے ساتھ کرتے اور سے بہتر و مستحسن جانتے ہیں۔ حرمین شریفین کی حالت معلوم ہو چکی۔ ولیز الخرمین جعدہ میں، بغداد میں، امیر رمضان المبارک کو عرس حضرت سید علوی، بہت و چہارم ۲۳ کو عرس سید ابوسریہ، بہت و ششم، کو عرس حضرت شیخ عمر رضی اللہ عنہ، لیکن میں یکم شعبان سے ۱۵ اول



تک عرس حضرت شیخ محمد بن علوان جن کے تمام کی برکت سے اشیائے گم شدہ و کال جائے علمائے فرمایا اور بار بار تکرار ہوتا ہے۔

روایۃ دیگر شیخ استامبول جلد ۳ صفحہ ۵۰ میں ہے: ”الانسان اذا ضاع له شئ من اولاده مرد الله سبحانه عليه تليق علي مكان عال مستقبل القبلة ويقرأ الفاتحة ويهدي ثوبها الفتي صلى الله تعالى عليه وسلم ثم يهدي ذلك لسیدی احمد بن علوان ويقول يا احمديا ابن علوان ان لم مرد علي صالتي تزعتك من ديوان الاولياء فان الله يرده علي من قال يبركته ليعوري مع زبادة كذا في شرح المتعجب للمازدي رحمه الله آه قلت و قد حرمة مراداً فوجدت نه صحيحاً و الحمد لله علي ذلك“۔

بغداد مقدس میں حضور پھر نور غوث المتقین سید غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عرس شریف نجم ربيع الآخر شریف کو ہوتا ہے۔ شیخ محقق حیدر دہلوی مولانا شاہ عبدالحق صاحب ”ماخبط بالسنہ“ میں بعد ذکر تاریخ و قات حضور فرماتے ہیں: ”قلت بهذه الرواية يكون عرسه تاسع ربيع الآخر و هذا هو الذي ادر كذا عليه سيدنا الشيخ الامام العارفي الكامل الشيخ عبد الوهاب القادري المتقي المكي فانه قدس سره كان يحافظ في عرسه رضي الله تعالى عنه هذا التاريخ اما اعتماداً علي لزوم اية و علي مارا من شيعة الشيخ الكبر علي المتقي او من غيره من المشايخ رحمة الله تعالى عليهم و قد اشتهر في ديارنا هذا اليوم الحادي عشر و هو المتعارف في مشائخنا من اهل الهند من اولاده رضي الله تعالى عنه كذا ذكر شيخنا و سيدنا السيد البهي الرضوي ابو المعاصرين سيد الشيخ موسى الحسيني الجيلاني اس المتشيخ الكامل العارفي المعظم المكرم ابي الفتح الشيخ الحامد الحسنی الجيلاني نقلاً من اولاد القادرية تصنيف المعلوم الاعظم الاكرم الامجد الاقبح ولي الله بال اتفاق لذي و قال له المعلوم السامي الشيخ عبد القادر الثاني قدس الله تعالى روحه مما نقل فيها عن ابيه الكرام و رحمة الله عليهم اجمعين“۔

اسی طرح ہندوستان میں پاک بن شریف میں بیچم محرم ۱۰ ام کو عرس حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، امیر شریف میں ششم رجب کو عرس خواجہ غریب نواز معین الحق و الملتہ الدین قدس سرہ، مارہرہ مظہرہ میں دہم - ۱۰ ام محرم کو عرس صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ صاحب قدس سرہ، ۱۸ ربيع الاول شریف کو عرس حضرت سید آلی احمد ایچے میاں صاحب قدس سرہ، جمیعہ دہم ۱۸/ ۱۲ ربيع الاول کو عرس حضرت سید شاہ آمل رسول صاحب قدس سرہ و اخر بڑا ۱۱ - ۱۲ کو کلیر شریف میں دو روز دہم ۱۸/ ۱۲ ربيع الاول شریف کو عرس حضرت علاء الدین

صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، ربوہ فی شریف میں ارجمادی الآخرۃ سے ۱۳ تک عرس حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، دہلی اور دہلیوں میں کشتوں کی تعداد بتائی جائے، سچ اولیا ہے، شاید ہی کوئی تاریخ خالی جاتی ہوگی، جو کسی نہ کسی کا عرس نہ ہوتا ہو۔ مراد آباد میں بہت و بے شمار عرس شیخ المشائخ شاہ باقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نجم جمادی الآخر کو عرس شاہ محبوب علی صاحب، رامپور میں یازدہم صفر کو عرس مولوی عاشق احمد صاحب، ۱۵-۱۶-۱۷ جمادی الآخر کو عرس مولانا مولوی ارشاد حسین صاحب قدس سرہ، بریلی میں یکم جمادی الآخر کو عرس مولانا شاہ نانا احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ، کانپور میں ۲ صفر کو عرس حضرت مولانا احمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ، ۳ رجب کو عرس مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب، کنگ مراد آباد میں ۲۶ ربیع الاول شریف کو عرس مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ سب شریف میں ۹ رجب عرس حضرت مخدوم شاہ ربوہ علی صاحب قدس سرہ، بہاول شریف میں ۵ رجب کو عرس حضور مخدوم الملک مخدوم شاہ شرف الملوہ والد بن احمد بھٹی منیری قدس سرہ، ۳ جمادی الآخر کو حضرت جناب حضور شاہ ابن احمد صاحب قدس سرہ باروا احسن و تقی فی الدار بن بیر کٹانہم کا عرس، ہمیشہ یحییٰ تارخ و ماہ وفات بلا تکلیف رائج ہے۔ وہابیہ لیا م عبد اللہ علیہم اللہ تعالیٰ اپنی بزرگوں کا کلاب سے زیادہ نہ تصور فرمائیں گے۔

ماہ فضا غفور و مہربان ہو گئے ہر کسے برافقت خود میں تند  
قرون خلا مشہور دہلیا بکیر، بہت کذا فی موجود نہ ہونے سے کوئی چیز ممنوع دانا جائز نہیں ہو سکتی۔ نانا نے صد ہا امیر میں کفر و انحراف میں رائج نہ تھے باوجود حدیث ہونے کے حکم جواز بلکہ احسان دیا، مثلاً قمار میں منع ظہنیت باوجودیکہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، نہ خلفائے راشدین، نہ ائمہ مجتہدین سے ثابت، عامہ متون و شریعت و فتاویٰ میں مستحب فرمایا۔

دعا یہ میں ہے: "والفصد مع لفظہ افضل"  
مختصر و قایہ میں ہے: "مع اللفظ افضل"  
جوہرہ فیروہ میں ہے: "الذکر باللسان مع عمل القلب سنۃ غالباً ولی ان یشغل قلبہ بالنیۃ و نسانہ بالذکر و یدہ بالرفع"  
غرر الاحکام میں ہے: "والتلفظ مستحب"  
در الاحکام میں ہے: "اما الذکر باللسان فلا یعتبر بہ و یحسن ذلک لا جتماع عنریۃ"

نیت ذریۃ الاحکام میں ہے: "قولہ و التلفظ بہا ممنوع یعنی طریق حسن احبہ المشائخ لانہ من السنۃ لانہ لم یثبت عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من طریق صحیح ولا ضعیف ولا

خبر

نہ

اللہ

فصح

م

اللہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

عن احد من الائمة الاربعة بل المستفول انه صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا قام الى الصلوة كبر فهدى بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة۔

حاشیہ درویشی میداد کی میں ہے: "قولہ ویحسن ذلک کونہ حسنا هو اعتبار الکافی والزلیعی واحسن فی منیة المصلی نیماً للمحتبئ بتزجیح استحبابہ فی الاعتیار تبعاً لیلیدائع منیة۔"

محیط میں ہے: "الذکر باللسان منیة فیتبعی ان یقول اللهم انی اريد صلوة کذا یعمرها لی ونقلبها منیة۔"

بحر الرائق میں ہے: "قد اختلف کلام المشائخ فی التلظظ باللسان فذكر فی منیة المصلی انه منسحب وهو المختار وصححه فی المحتبئ و فی الهدیة والکافی والفتین انه یحسن لا حتما عزیمه و فی الاعتیار معزیبا الی محمدين الحسین انه منیة و هكذا فی البدائع۔"

ورق الخارم میں ہے: "التلظظ عند الا وادۃ بها منسحب وهو المختار وقيل منیة بعض احب السلف اوسه علماء ناذلم ینقل عن المصطفی والصحابۃ والتابعین بل قبل بدعة۔"

لطفاً وکی میں ہے: "لکنها حسنة علی المعتمد لا منیة۔"

رد المحتار میں ہے: "قولہ بل قبل بدعة، تخله فی المتعج و قال فی الحلبة و نقل الا شبه انه حسنة عند قصد جمع العزيمة لانسان قد یقلب علیه نفرق عاطف، وقد استفاض ظهور العمل به فی کثیر من الاعصار فی عامة الامصار فلا حرم انه ذهب فی المبسوط والهدایة والکافی الی انه ان

فعلة لجمع عزيمة فلیه یحسن فیندفع ما قبل انه یکره۔"

عقیدہ شرح منیہ میں بعد نقل اس بات کے کہ قرون ثلاثہ میں اس کا جو نہ تھا، بدعت ہے، فرمایا: "فکونہ بدعة لا ینافی کونه حسناً لقصد اجتماع العزيمة علی ما اشار الیه فی الهدایة وصرح فی التلخیص۔"

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے: "الا کثرون علی ان التجمعه بینهما منسحب یسهل فعمل معنی النیة واستحضارها" الخ۔

غیۃ الملتزم میں ہے: "فتیہا گفتہ اند کہ اگر بزبان نیز گوئید، بہر است و مستحب تا زبان بادل مباح و لما ہر و باطن مطابق بود۔ و نیز تحمل معنی نیت و اختصار آن و رد بل ذکر الفاظ آسان باشد۔"

اسی طرح عجیب کہ خیر القرون میں اس کا رواج نہ تھا لیکن عامہ کتب مذہب متون میں تصویر الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز، غرر، دافی، ملقی، اصلاح، نور الایضاح و شروح ما عندہ و غیرہ، رد المحتار، لطفاً وکی، غنایہ، نقایہ، عقیدہ شرح منیہ،

صغیری، بحر الرائق، نهر الفائق، یمنین، الحقیق، برجندی، قستانی، دور الحکام، کافی، مجنئی، البشاح، اعداد الفتح، سراقی  
والفلاح، ویاثر الرائق للعلماء الطحاوی، القوافی مثل غمیریہ، خانہ، خلاصہ، خزائن الحکمت، جواہر غلاطی، عالمگیری وغیرہ  
میں چار و ستون سمجھ فرمایا۔

مختصر دقائے میں ہے: "التو حسن فی کل عملہ"۔

تو بالایضاح علامہ غری قمر تاشی میں ہے: "ینوب الا فی المعرب"۔

درختا رقیق علانی میں ہے: "ینوب بین الاذلة والاقامة فی الکل للکل لما دعاہو"۔

تجید میں ہے: "و استحسن المتأخرون التوسیع زاد فی شرح الوقایہ فی المصلوات کلہا"۔

اسی طرح خلیفہ میں ذکر خلفائے راشدین اور یمنین مکر میں مضمی عنہم رب المشرقیین۔

بحر الرائق میں ہے: "و ذکر العلماء الراشدین مستحسن بدلیل حرری التوارث و بذکر العمین"۔

درختا رقیق میں ہے: "یندب ذکر العلماء الراشدین و العمین"۔

ادامی قیل سے خطبہ میں دعائے سلطان ہے، جسے بعض علمائے مصلحت زمانہ واجب تک کہنا مجوز رکھا ہے۔

درختا رقیق میں ہے: "لا (ای لا یندب) للسلطان و حوزہ الفقہستانی"۔

رد المحتار میں اس کی تائید فرمائی اور کہا: "و ایضا فان الدعاء للسلطان علی الم ذابرقہ صار الان من

شعار السلطنت فمن ترکہ بحشی علیہ ولد انال بعض العلماء لوفیل ان الدعاء لہ واجب لما فی ترکہ من  
الفتنہ غالباً لم بعد" الخ۔

اسی طرح تسلیم بعد الاذان کہ رجب الآخر ۸۱۷ یا ۸۱۸ ہجری زمانہ سلطان ناصر صلاح الدین سے شروع ہوئی

اور اسے بدعت حسنہ فرمایا۔

درختا رقیق میں ہے: "التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین

فی عشاء ليلة الاثنين ثم یزم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الکل الا فی المغرب ثم فیها

موتین و هو بدعة حسنة"۔

رد المحتار میں ہے: "قوله سنة ۷۸۹ كذا فی التلوی عن حسن بالمحاضرة للسیوطی ثم نقل

عن القول البدیع للمخاوی انه فی سنة ۷۸۹ و ان ابتداءه كان فی ایام السلطان الناصر صلاح

الدین بامرہ"۔

اسی طرح معارف بعد العصر۔ درختا رقیق میں ہے: "فی مسئلة المصاحبة بعد العصر قولهم انه بدعة ای حصة مباحة

ما تحت  
سائیکہ

آپ  
علم ہوا  
لوگ

نہا  
خول  
تعلی  
فاست  
ہمیری  
فرجہ

ل اللہ  
بر نوم

الشیع  
علی اللہ  
فراتے

اللہ ہم

الشیع

کہا افادہ النبوی فی الذکارہ وغیرہ فی غیرہ۔

اسی طرح مصنف بعد میں تیس اربا میں ہے: "الاصح انها بدعة مباحہ۔"

اسی طرح قرآن شریف میں اسمائے سورا آیات کی اقداد لکھتا، اسے خطا کرتا۔

ورقار میں ہے: "وحاز تحلیۃ المصحف مصافیہ من تعظیمہ وفیہ علیٰ ہذا الیاس مکتا بہ

آسامی السور وعدد الای والعلامات فیہ بدعة حسنة۔"

جواہر اعلاطی بھرتاؤنی علی سیر میں ہے: "لا ساس بکتابۃ السور وعدد الای وهو وان کان

احد الشافہر بدعة حسنة وکم من شئ کان احدا نا وهو بدعة حسنة وکم من شئ یختلف

باعتلاف الزمان والمکان۔"

"قرآن مجید میں سورتوں کے نام ارباؤں کی گنتی لکھنے میں حرج نہیں اور وہ اگرچہ نو پیدا ہے مگر بدعت حسنة

ہے اور بہت سی چیزیں بدعت حسنة ہوتی ہیں اور بہت چیزوں کا حکم زمانہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے

راشدین میں نہ تھے بدلتا رہتا ہے۔"

شیخ بخاری شریف میں حضرت حمید الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی: "ان المصحح کان علیٰ عبد

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مینا بالین و سفیہ الجرید و عمدہ حشہ الحل۔"

بلکہ حدیث میں تو اس کی ممانعت آئی۔ منذی بنائے کا حکم ہوا کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

"ابنوا المصاحد وانحلوا حاشما۔" "مسجد میں بناؤ اور انہیں بے کنگرہ رکھو۔" رواہ ابن ابی شیبہ والبیہقی

فی الممن عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً۔

مترجمین زمانہ سے جبکہ قلوب حوام نفیس باطن پر متنب ہوئے کے لئے اعظمی ظاہر کے محتاج ہو گئے۔ اس قسم کے امور کو خدا تعالیٰ

مسلمین نے مستحسن و کھار کہا انہی نے سبھی مدظلہ۔

اسی طرح غنیمت اویح کے دن باقاعدہ دعا کرنا خیر رکعت میں سورہ اخلاص ثننا اور پڑھنا۔

قادی قاضی خاں، میں ہے: "تکلموا فی الدعاء عند حتم القرآن فی شہر رمضان بالجماعة

وامسح حسنة المسحون فلا يمنع من ذلك وقراءة سورة الاخلاص ثلاث مرات عند حتم القرآن

استحسنہ منائخ العراف الا فی المکتوبہ۔"

اسی طرح مجلس میلاد فیض نبیادہ کارا بد قرآن حضور سرور کائنات علیہ علیہ افضل الصلوات و اکمل التسلیمات

کر خیر القرون میں اس بہت کدوائی کے ساتھ معمول نہ تھی پھر کئی علماء نے کرام نے اسے جائز و مستحسن فرمایا۔

انام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "بسنحسب لنا ايضاً اظهار الشكر بمولده صلى الله تعالى عليه وسلم بالاحتماح و اطعام الطعام و فحوا ذلك من وجوه القربات و اظهار المعسرات" -  
 امام ابو الخير شمس الملة والدين تادى و شيخ القراء محمد بن الجوزى و امام شهاب الدين احمد بن محمد خطيب فسئل في  
 وغيرهم فرماتے ہیں: "والخطب للمواعب لا زال اهل الاسلام يحتفلون بشهر مولده عليه الصلوة والسلام  
 ويعملون الولائم ويتصدقون في لياليه بانواع الصدقات ويظهرون السرور ويزيدون في العبرات  
 ويعتقون بقاء مولده الكريم ويظهر من بركاته كل فضل عظيم" -

انام حافظ ابو محمد عبد الرحمن "الباعث على انكار البدع و لحواذئ" فرماتے ہیں: "ومن احسن  
 البدع في زماننا هذا من هذا الفيل (اي البدعة المتفق على حواذئ وعلها و الاستحباب بها و رجاء  
 الثواب من حسنت نيته فيها) ما كان بفعل بمدينة او بل كل عام في اليوم الموافق ليوم مولد النبي  
 صلى الله تعالى عليه وسلم من الصدقات والمعروف و اظهار الزينة والسرور فان ذلك مع ما فيه  
 من الاحسان الى الفقراء بشعر بمحبة النبي صلى الله عليه وسلم و تعظيمه و احلاله في قلب فاعله  
 وشكر الله على ما من به من ايحاء رسوله الذي ارسله رحمة للعالمين صلى الله عليه وسلم" -

علامہ شیخ سعد الدین بن عمر شافعی فرماتے ہیں: "هذه البدعة لا يباس بها ولا يكثر البدع الا  
 اذا راعمت السنة واما اذا لم نراعها فلا نكره و يثاب الاتساع بحسب قصد في اظهار السرور  
 والفرح بمولد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم" -

الكوكب الا نور على عقدا الجوزي تاليف سيد جعفر برزنجي مفتي شافعي ہے۔ "اعلم انه (اي عمل المولد)  
 بدعة لانه لم يسئل عن احد السلف الصالح من القرون الثلاثة الفاضلة التي شهد النبي صلى الله  
 تعالى عليه وسلم بغير نها لكنها بدعة حسنة لما اشتملت عليه من الاحسان الكثير للفقراء ومن  
 قراءة القرآن واكتثار الذكر والصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و اظهار الفرح والسرور  
 به ولا حل ذلك لما ظهرت بعد تلك القرون الثلاثة لم يزل اهل الاسلام في سائر الافطار يحتفلون  
 في شكر مولده خصوصاً في ليالته بعمل المولد في ولائم مشتملة على كثرة المطاعم والاحسان  
 والصدقات والمعبرات مع الاكتثار من قراءة القرآن المجيد والذكر وقراءة مولده" -

انام محقق حافظ ابو زرعوي الدين عراقی فرماتے ہیں: "المؤلفة و اطعام الطعام مستحب في كل  
 وقت فكيف اذا انضم الى ذلك السرور بظهور نور النبوة في هذا الشهر الشريف ولا يعلم ذلك من السلف ولا

یلمزم من کو نه بدعة کومه مکرمه ما فکرم من بدعة مستحبة بل واجبة اذا لم ينضم اليه ذلك مفقده۔

امام جلال الملک والدرین سید علی شریح ابن ماجہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں: ”الصواب انہ من البدع الحسنة المتدوية اذا خلت من المشکرات شرعاً آء وقال فی فتاواه عندی ان اصل المولد من البدع النحسنة التي يشاب صاحبها لحاقبته من تعظیم قدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم واظهار العرج والامتنیاء مولده الشريف۔“

اسی طرح قیام وقت ذکر ولادت پاک صاحب ولادت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مولانا عثمان حسن دہلوی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں: ”القیام عند ذکر ولادة سيد المرسلين صلی اللہ علیہ وسلم فی قراءة المولد الشريف تعظيماً له صلی اللہ علیہ وسلم امر لا شك فی استحسانه ويحصل لفاعله من الثواب الحظ الا وفر والخير الاكبر۔“

عقدا ابو ہریری مولد النبی الا زہری تالیف سید جعفر برزنجی میں ہے: ”وقد استحسنت القیام عند ذکر مولده (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) الشریف الثمة ذو رواية و (ذو) رواية مع زيادة ما بين الهاتين۔“  
الکوکب الانوری علی عقدا ابو ہر تالیف سید جعفر برزنجی میں ہے: ”ان ان المولد السيد جعفر برزنجی میں ہے: ”هذا القیام بدعة لا اصل لها لكنها بدعة حسنة لاجل التعظيم۔“

القول انہ علی مولد البرزنجی تالیف محمد بن احمد مفتی مالکیہ میں ہے: ”حسرت العادة بقیام الناس اذا انتهى المذبح التي ذکر مولده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وهي بدعة مستحبة لحاقبها من اظهار القرح والسرور۔“

قال الصرصی نفعنا اللہ بہ۔

فیل لمدح المصطفیٰ العظی والقعب علی فضة عن عطف احسن من کتب  
ان نهض الاشراف عند سماعه قیاماً صغوقاً او جنباً علی الרכب  
اما اللہ تعظيماً له کتب اسمه علی عرشه بشارتیه سمعت الرب

امام محمد الدین فیروز آبادی صاحب فہامرس ”السفحة العنبرية لا ثبات للقیام فی مولد خیر البرية“ میں فرماتے ہیں: ”قد استحسنت اهل مكة المعظمة والمدينة المنورة زاد هم الله شرفاً وتعظيماً وبغورون عند ذکر وضعه عليه السلام كما لا يخفى علی الحجاج وقال الامام ابو زيد فی مولده: ”استحسنت العلماء القیام عند ذکر الوضیع۔“ وقال العلماء الحنبلية: ”عند ذکر ولادته صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم القیام واجب لمانہ نحصر روحانیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیٰ هذا عمل اعلیٰ مکة الشریفة فی زیارتہم موضع ولادته النثر بقہ۔

اسی طرح تقلید شخصی کہ اب اعلیٰ سنت و جماعت میں انہما پر رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں منحصر و موصوبہ۔ حالانکہ غیر القرون میں ہرگز اس طرح پر نہ تھی، بلکہ وصدی کے بعد شائع ہوئی عمر علاقے کرام نے اس کے، جب کا حکم فرمایا۔ جو ان چار مذہبوں سے خارج ہوا، اسے بدعتی کہہ دیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب "انصاف فی بیان سبب الاختلاف" صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں: "بعد المسائتین ظہر بے نہم التمسک بالمتقدمین باہیاتہم وقل من کان لا یعتمد علیٰ مذہب محتج بہ یعنی وہاں تھا کہ وہاں صاحب فی ذلک الزمان۔" "و وصدی کے بعد خاص ایک مجتہد کا مذہب اختیار کرنا اہل اسلام میں شائع ہوا۔ کم کوئی شخص تھا جو امام عین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہوا۔ یہ واجب ہے اس زمانے میں۔"

نقطہ یہ حاشیہ و رہنما رہا ہے۔ "ہذا الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم فی مذہب اربعة و ہم المستقبون و المالکيون و الشافعيون و الحنبليون رحمہم اللہ تعالیٰ و من کان خارجاً عن هذا، الا ربعة فی هذا الزمان فهو من اهل البدعة و النار۔" "اہل سنت کا گروہ ناجی اب چار مذہب میں مجتمع ہے، جسکی مانگی شافعی حنبلی۔ اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے جو ان چار سے باہر ہے، وہ بدعتی کہہ دیا۔"

"انی غیر ذالک من الامور انشی لم تکن فی غیر القرون واحد مت بعد ذالک وقد اباحها۔ استحسنہا ہل أو حبہا العلماء۔"

یہ جملہ عرس مسئلہ عنک کی اباحت و حجاز میں شک نہیں کہ وہ مجموعہ امور مستحبہ کا ہے۔ اور مجموعہ امور مستحبہ کا مستحسن ہوتا ہے اور اجتماع سے کوئی حکم نہ ملتا ہے۔ آج کل کے پیدا نہیں ہوتا بلکہ حسن اس کا حسن، ہر واحد سے زیادہ ہو جاتا ہے جیسے ہاتھوں کی ہر ہڈی کے زیادہ قوت رکھتی ہے اور بڑی جماعت کی خبر یا وجہ تفتیش آج کل کے مفید عقین کی ہو جاتی ہے اور حدیث ضعیف تہذیب و طہارت سے حسن ہو جاتی ہے کما قد مناعن اشعة اللمعات۔ اور جب ان سب امور شریف کی طرف خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے وجہت و ہدایت فرمائی اور عزارات شہدائے کرام پر ہر سال تشریف لے جا کر اس کی بنیاد رکھی۔ اس کے بعد اور کس موجد کی ضرورت ہے؟

(۲) جس جگہ ہو، ہند یا سنہ ۱۱۰۰ھ یا ام اعراس وغیرہ میں قوالی ہوتی ہے یا خواجہ حریزین ہو کہ ساز و حرا میرقص و ہر کیا کرتی ہیں۔ چونکہ خود اہل قوالی حرام، حاضرین سب گنہگار ہوتے ہیں اور ان سب کا گناہ قوالوں پر اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے سر قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ





السؤال مع الاشعار المشعرة من كمال صنعة الله تعالى۔ ہمارے مشائخ کرام رضی اللہ عنہم کا سامع اس حزامیر کے بہتان سے بڑی ہے۔ وہ صرف قوال کی آواز ہے، ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الہی سے خرد ہے تین۔  
 تذہبوا فان امام بطلان خاندان عالی چشت کا یہ ارشاد مقبول ہوگا یا آجکل مدعیان عام کار کی تہمت ہے خیال ظاہر انصار ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العلی۔ جو لوگ اس کی ممانعت پر قدرت رکھتے ہیں انہیں منع کرنا لازم۔  
 مسلم شریف میں ہے: "من رای منکم منکر اقلہ بصرہ یدہ فان لم یقد رخصا فانه لم یقدر لیقبلہ وذلک اضعف الايمان وفی رواۃ ولس وراء ذلک حبة عردل من الايمان"۔ جو تم میں سے کوئی برائی دیکھے تو پاپے کا مٹا دے اس پتے ہاتھ سے اور جو اس پر قدرت نہ رکھے تو زبان سے اس کی برائی بیان کر دے اور جو اس پر بھی قدرت نہ رکھے تو پاپے کا دل سے برا جائے اور یہ بہت ہی ضعیف درجے کا ایمان ہے اور دوسری روایت میں ہے اور اس کے اندر ان کی کے دائرہ ایمان نہیں۔ جس طرح امر بالمعروف اہم فراموش رہتا ہے، اسی طرح نبی عن المنکر بھی ہے۔

ابوداؤد شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: "کلا واللہ لنا من بالمعروف ولتنبہن عن المنکر اولیضربن اللہ فلوب بعضکم علی بعض نہ لیلعنکم کما لعنہم"۔ "یوں نہیں خدا کی قسم! یا تو تم ضرور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرو گے یا اللہ تعالیٰ تمہارے دل آپس میں ایک دوسرے پر مارے گا پھر تم سب پر لعنت اتار دے گا، جیسی ان بنی اسرائیل پر لعنت اتاری"۔ قال تعالیٰ: "لعن الذین کفرو امن بنی اسرائیل علی لسان داؤد و عیسیٰ بن مریم ذلک بما عصوا وکانوا یعتدون کائنوا لا یتناہون عن منکر فعلہ لیس ما کانوا یفعلون"۔ "بنی اسرائیل کے کافروں پر لعنت پڑی داؤد اور عیسیٰ بن مریم کی زبان سے گایے بدلہ تھا ان کی کفرانہیوں اور حد سے بڑھنے کا۔ ہرے کام سے ایک دوسرے کو منع نہ کرتے تھے ضرور یہ فعل ان کا سخت برا تھا"۔

علامہ نسفی تفسیر مدارک میں تحت اس آیت کے فرماتے ہیں: "وہیہ دلیل علی ان ترک النہی عن المنکر من العظائم فہا خسرة عظمی المسلمین فی اعراضہ"۔ "اور اس آیت میں دلالت اس بات پر ہے کہ نہی عن المنکر نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ انوس ہے مسلمانوں کے حال پر اس کی چھوڑ دینے میں"۔  
 اگرچہ مانتا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ ہر فرض پر فرض، نہ ہر حال میں واجب بلکہ بعض صورتیں شرعی اس کے ترک کی ترقیب دے گی جبکہ اس سے کوئی فتنہ اشد پیدا ہو۔

شرح عقائد جمالیات بحث الامر بالمعروف والنہی عن المنکر میں ہے: "وشرطہ ای شرط وجوبہ وندبہ ان

لا یودی الی الفتنة فان علم انه یودی البیہا لم یحب ولم یتذب بل ربما کان حراماً۔۔۔ مگر بولوگ ذی قوت اور اعلیٰ اختیارات ہیں کہ ان کے منع کر دینے سے لوگ دک جائیں گے مان پر فرض ہے کہ جس طرح ممکن ہو لوگوں کو روک دیں۔ انہیں صرف قلب سے برا جاننا کافی نہ ہوگا۔۔۔

تو ابی ہاشم یہ میں سے ہے: "ان الامر بالمعروف علی وجہ ان کان یعلم باکبر وأبہ لوامر بالمعروف وبغیہہ وبمنعہ عن المنکر فلا مرواحب علیہ ولا یصدہ نہ کہہ۔۔۔" مگر جانتا ہے کہ اس کے امر بالمعروف کرنے کو لوگ قبول کریں گے، ہوائی سے باز آئیں گے تو اس پر امر بالمعروف واجب ہے، اسے چھوڑ نہیں سکتا۔۔۔

شرح شفا لا علی قاری میں ہے: "الا نکاد الفلسی لا یكون کافیاً الا للعاص عن النکار ببیدہ اور لسانہ۔۔۔" انکار تکلی کافی نہ ہو چنانچہ اس شخص کے لئے جو ناجائز ہے انکارسانی یا ہاتھ سے منع کرنے سے اور جو شخص اس پر قدرت رکھتا ہے اور پھر باوصف قدرت ترک کرے گا ضرور گناہ ہوگا۔۔۔

مسائل کا مطلقاً اعلیٰ قور سے اسناد اور کو شرک بنانا، اختلاف و باجائیل سے تاشی۔ اولہائے کرام سے انہیں واسطہ فیض الہی جان کر مسترد اور استغاثت ہرگز گناہ تک نہیں۔ حدیث کی تو کفنی نہیں۔ بے شمار احادیث میں حکم استغاثت وارد ہے۔ خوب سب عزت و علا فرماتا ہے: "استمعوا بالصبر والصلوة۔ اور استغاثت کر، مبرا اور صلوات سے اور یقینی قطع اجماعی امر ہے کہ اللہ تعالیٰ شرک کا حکم نہیں دیتا اور نہ شرک میں نفرتی ہے کہ صبر و صلوة خدا تعالیٰ کے شریک ہو سکتے ہوں، انبیاء و اولیائیں اور اگر یہ شرک ہی ہے تو جب خدا تعالیٰ مجھے حکم دیتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر فرماتے ہیں تو ہم اس کے بندے ہیں، اس کا اتباع واجب۔ ایسے شرک پر جس کا اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم دیں، ان پر توحیدیں کی لاکھ توحیدیں قربان۔۔۔

قال اللہ تعالیٰ بما انکم الرسول فحذرو۔ وقال اللہ تعالیٰ: ومن بطع الرسول فقد اطاع اللہ۔ وقد افرد الحضرة الشیخ فی ہذا الباب ومالہ سماھا "ترکات الامداد لاهل الاستمداد۔۔۔" متعدد احادیث میں زیارت فیروز کو قوروں کے لئے ناجائز فرمایا بلکہ لغت تک آئی۔ فقال ہذا حدیث حسن صحیح والامام احمد فی مسئلہ واپس حاجہ فی مسئلہ والحاکم فی المستند رک عن حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ مگر بعد کو اجازت دے دی گئی۔۔۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: "نہینا کم عن زیارة القیور فیور و ہار واد محروم المذہب المعانی الامام محمد بن الحسن الشیبانی فی الانار عن امامنا الاعظم عن ابن ہریرۃ الاسلمی عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ویہذا ناعد لا ہامس

بزیارة القبور للمعبود ولذا ذكر الأئمة وهو قول أبي حنيفة ومسلم وأبو داود والترمذی وابن حبان والحاكم عن ابن بريدة رضى الله تعالى عنه۔

علامہ اختلاف ہوا کہ اس اجازت میں عورت بھی داخل ہیں یا صرف مردوں کے لئے سکیم ہوا۔ اس نے سب میں عورتیں بھی داخل ہیں۔

قاری علیہ السلام میں ہے: "اختلف المشايخ في زيارة القبور للنساء فقال شمس الانملة السرخسي الاصح انه لا بأس بها۔"

جامع الرموز میں ہے: "وربارة القبور مستحبة للرجال وكذلك للنساء على الاصح۔" فقار القتاوی میں ہے: "لا بأس بزيارة القبور وهو قول أبي حنيفة وطاهر، قول يفتنى الحمار للنساء، أيضاً لأنه لم يخص الرجال۔"

كشف يزوي علامہ فخر الاسلام علی بن محمد بلدس صفحہ ۱۸۶ میں ہے: "والاصح ان الرخصة ثابتة للرجال والنساء جميعاً۔"

بحر الرائق میں ہے: "الاصح ان الرخصة ثابتة لهما۔"

در مختار میں ہے: "لا بأس بزيارة القبور ولول للنساء لحدیث كنت يهيبكم عن زيارة القبور الا فزوروها۔"

رد المحتار میں ہے: "قوله وبزيارة القبور بل ندب كما في البحر عن المحبني فكان ينبغي التصریح بالا مریہا فی الحدیث المذكور كما فی الامداد۔"

مگر قیود وغیرہ میں اسے مکروہ فرمایا تو نصہ "وبسحب زیارة القبور للرجال ونكره للنساء۔" ملا نے اسے تثبیق دی اور فرمایا کہ اگر تجدید حزن و بکا، کے لئے ہے جیسی ان کی عادت ہے، جائز و ممنوع ہے اور اگر عبرت حاصل کرنے کے لئے اور قبور صالحین کے ساتھ برکت حاصل کرنے کی غرض سے ہے تو بڑھوں کو اجازت ہے مگر حیران عورتوں کے لئے اجازت نہیں جیسے مساجد میں حضور جماعت سے منع کی گئیں

شامی میں ہے: "وقال الشيخ الرملي ان كان ذلك لتجديد الحزن والمكاء والتدب على ما حثت به عادهن فلا يجوز وعليه حمل حديث لعن الله زائرات القبور وان كان للاعتبار والترحم من غير شكاء والتمسك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس اذا كن عائفات وبكره اذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد أو هو توفيق حسن۔"

مگر ازواج کے احکام زمانہ کے اختلاف سے مختلف ہو جاتے ہیں، فتاویٰ رضویہ میں فرمایا: "اقول قیور اقرباء  
بر خصوصاً بحال قرب عہد مہمات تجدید حزن لازم نہاء ہے اور عزارات اولیائے کرام میں احد الشہیدین کا اندیشہ یا ترک  
اربع یا ارب میں افراط ناجائز، توسیل اطلاق منع ہے لہذا فقہیہ میں کراہت پر جزم فرمایا۔ البتہ خاکیوی آستان عرش  
نشان سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اعظم المہدات بلکہ قرب راجبات ہے ہے۔ اس سے نزدیکیں گے اور  
تعدیل ادب سکھائیں گے۔"

غزائے المہتمن وفارسی حکیم یہ میں فتح القدیر سے ہے: "قال مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ انہا الفضل  
المعذوبات۔"

متاںک الفتاویٰ شرح التار مشاہیر: "انہا فزیۃ من الودوب لہم لہ سعة۔"

شفاعے امام کا مبنی علیٰ حاشیہ شرح طائلی قاری میں ہے: "زیارة قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم سنة من سنن المسلمین مجمع علیہا) ای مجمع علیٰ کونہا سنة ومن ادعی الاجتماع  
النروی وابن الہمام یل فیہل انہا واجبة اہ واللہ تعالیٰ اعلم قلت وكذا العلامة ابن حجر فی  
الحوہر المنظم فی زیارة قبر النبی المکرم۔"

اللہم ارفنا زیارة حرمک و حرمة الامفی و ادم علینا الائمة محرمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
لانی ان تنوفی و متعا بشعاعہ الاشقی و اوردنا حوصہ الاصفی و اسفا بکاء سہ الا یمن امس و احر دعبینا ان  
الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ وآلہ وصحبہ اجمعین الی یوم الدین۔"

(اس فتوے پر اخیر میں سیدنا علیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ اور مولانا عبدالمقتر بدایونی علیہ  
الرحمۃ کی تصدیقات بھی ہیں، لیکن ان کا یہاں ذکر کرنا ہے چل ہے اس لئے حذف ہوئیں۔ ۱۲۔ مائل)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ما بعد تحریرات فریقین شریعت گذریں۔ تحریرین فاتح نے جس حیا و دیانت سے کام لیا ہے۔ جہاں ہے۔ جہاں را  
چہ جہاں۔ مسئلہ فاتح کو علمائے اہل سنت کسر اللہ تعالیٰ امثالہم نے اس طرح ثابت فرمایا ہے کہ با حیا مخالف کو بھی بجز  
تسلیم، چنانچہ اچرا کی گنجائش نہیں۔ بعد ضرورت انہی حضرات کے فیوض سے فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے بھی اسے رسالہ "  
مواسب ارواح القدس لکشف حکم العرس" میں بعض تصریحات اور دلائل میں اس مضمون پر ذکر کیں۔ اگرچہ  
روئے سخن وہاں جامع عرس تھا مگر حکم، فاتح عرس دونوں کا ایک۔ فضال بیان والبیان والدلیل والدلیل اس تحریر میں تمام

لغو ہے تعلق یہاں متاخرہ و حملہ ہائے ذاتی و آن وہ ہاں و فلاں سے قطع نظر اور صرف و صاحب مرام و ازاجت اوہام مقصود و ماسود فیہی الا بالمملک المعبود اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ جملہ منجسہ و جوارب موصوف و صواب و دفع شک و ارباب، بفتح اولی الا لہاب ہو۔ تاخرین سے مامول کہ مراد بشریت خطا یا گنہگار، و امن جنوں چھپائیں اور حق کے لئے نکم "نظر الی ما قال ولا تنظر الی من قال" اسمع قول۔ و ما تو فیہی الا بالہ العزیز الحلیل وحید حمسی و نعم الوکیل فافول بالہ التوفیق وبہ الوصول الی خری التحقیق۔

اموات مسلمین و علمائے عالمین و صلحائے کاملین و انبیاء و مرسلین علیہم السلام کو قاتلہ و دودہ و قرآن خوانی و طعام خورانی و غیرہ اعمال صالحہ کا ثواب پہنچانا گوشتین، تاریخ دو گریٹو دو گریٹو براجمہ ہو، سبہ شہ جائز و مبارک بلکہ محسن و مندوب و شرفاء مقصود و مطلب ہے۔ جس کے لئے قطع نظر نام اسناد و لاکل و تقریرات محمدان فریقہ مخالفین و کویجات ائمہ متکبرین، اصل اشعار میں غریب و مستند و تکرار مجبور حنفیہ کرام حصصہ اللہ باللطف والا کرام پر اباحت ہو نا ہی کافی و کافی وکیل ہے کہ کاکل جواز منسک باصل ہے۔ اسے وکیل کی کیا حاجت؟ وکیل تو ان حضرات کو بتی جانے جو اللہ و رسول جل جلالہ علیہ السلام پر افتراء کرتے ہرمت یا اقل گناہت کی پکار پکارتے ہیں۔ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ربا ہے کہ اصل اشعار میں اباحت ہے بھی یا خواہ خواہ کاکل جواز منسک باصل ہے؟ اجلہ اکابر علمائے اہل سنت نے ایسے واضح اور صاف لفظوں میں ثابت فرمایا ہے کہ

مگر اس جملہ اسنادی الملائکہ مگر و مگر و مگر و مگر

مگر مضمون "مالا یلک کلمہ لا ینک کلمہ" ان میں سے صرف بعض کا افادہ اور بشرط اتمام جہت تاکہ کلمہ کسی کو، ہرانا مقالہ اور "ہو کے کسی کی" کہنے کی جرأت نہ ہو تجربہ رات محمد بنی مخالفین بلکہ ائمہ متکبرین کا اضافہ ضرورہ۔  
ذال عز من قائل: "هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ حَبِيبًا" (البقرة ۲۹) "وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے" (کنز الایمان)

علامہ حافظ ابن ابی البرکات نفی ہمارے فقرے میں تحت اس آیت کے فرماتے ہیں "قد استدللہ الکفر حسی و ادب بکر الرازی والمعتزلہ بقولہ خلق لکم علی ان الاشیاء الہی یصلح ان یتنفع بہا خلقت مباحۃ فی الاصل۔"  
مخلوق و شرف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی: "کان اهل الحلالۃ یاکلون اشیاء و ینترکون اشیاء، فقدوا فبعث اللہ نبیہ و انزل کتابہ و احل حلالہ و حرم حرامہ فما احل فهو حلال و ما حرم فهو حرام و ما سکت عنہ فهو عقر۔" (مشکوۃ المصابیح کتاب النبی، باب ما یحل اکلہ و ما یحرم)۔

مخالفین محدث و دہلوی احد اہل لغات میں فرماتے ہیں: "ازاں با معلوم میں شرک و اصل در اشیاء اباحت است۔"  
طاہر قاری علیہ رحمۃ الہاری مرقاۃ میں تحت حدیث "الحلال ما احل اللہ فی کتابہ و الحرام ما حرم اللہ

فی کتابہ وما سکت، عنہ فهو مما عفی عنہ روادہ العاکم فی المستنبرک عن سلمان الفارسی "فرماتے ہیں۔  
فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ"

ابن النبیات میں ہے: "وایں دلیل ثابت برائے اس کا مکمل دریا شاہ بابا بحث است۔"

مرقاۃ میں نیز حدیث "ان الله مرض فرائض ولا تصعبوها وحرم حرمات ولا تشيکوها و حد جلودا در"

تعدیہا و سکت عن اشیاء من غیر نسیان علانیہموا عنہا ہے۔ "دل علی ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔"

علامہ قاسم النکس قلوبہ بن سنا کرد رشید تحقیق علی الاطلاق اپنے بعض تعالیم بجز علامہ حموی، مقرر اعلیٰ و البصائر شرح  
الاشیاء والشائز میں تحت قول "الاصل فی الاشیاء الاباحۃ" تحریر فرماتے ہیں۔ "ذكر العلامة قاسم بن فطوینغا

فی بعض تعالیمہ ان المختار ان الاصل الاباحۃ عند جمهور اصحابنا۔"

حدایہ فصل حداد میں ہے: "الاباحۃ اصل۔"

علامہ زین الدین نجم صاحب بجز الرائی نے اشیاء میں اسے نقل کر کے مقرر رکھا اور اس پر مسائل متفرع فرمائے۔

حبث قال: "وینخرج علیہا ما اشکل حلقہ فعننا الحيوان المشکل امره والنبات المحجول سمینہ۔"

حموی میں ہے: "قوله النبات المحجول الحی یعلم منه حل شرب الدخان"

رد المحتار جلد ۱ ص ۹۱ میں ہے: "صرح فی التحریر ان المختار ان الاصل الاباحۃ عند الجمهور من

الحنفیة والشافعية او تبعه تلميذه العلامة قاسم وجرى عليه في التعلية في فصل الحداد وفي الخاتمة من اوائل

الحظير والاباحۃ، قال فی شرح التحليل "هو قول معتزلة البصرة وكثير من الشافعية واكثر الحنفية لا سيما

الرافضيين قاله" واليه اشار محمد في من علف بالغفل علی اكل الميتة او شرب الخمر فلم یصل حتی نقل بقوله

خصمت ان يكون انما اكل الميتة وشرب الخمر لم یحرما الا بالنهي عنهما فحل الاباحۃ اصلا والحرمة تعارض

النهي ويقول ايضا انه قول اكثر اصحابنا واصحاب الشافعية الشيخ اكمل الدين في شرح اصول البرزخی او۔"

اس میں علامہ عبدالحق ناظمی قدس سرہ القدس سے ہے: "لیس الاحتیاط فی الافتراء علی الله تعالیٰ

باثبات الحرمة او للكرهه الذین لا بد لهما من دلیل بل فی الاباحۃ النبی ہی الاصل۔"

علامہ اہل سنت کی تصریحات کے تو دوبا اندر سے ہیں کہاں تک کوئی لکھے۔ اب ایک وہ فوئی بابیہ حال کے متد

اکثر فی النکس مولوی رشید احمد لکھنوی کے قادی رشیدیہ سے نقل کیا جاتا ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوگا کہ ان لوگوں کے

نزدیک بھی اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ اگرچہ وہ وجہ علم و حجت و ذکا و فہم سے اپنی تحریر کو بھی نہ سمجھیں۔ اور اصل اشیاء میں

اباحت ہونے کو پرانا مخالف اور دھوکے کی ٹی کہتے جائیں۔

چوتھویں سوال: "تکلیف کب سے پہنچتا، بلا تہد یا بدھتا، مولیٰ صیغہ رکھتا، بال سر کے بڑھانا اس خیال سے کہ لکھے

پیشواوں کا معمول ہے تو اس میں بھی کوئی قیاحت ہے یا نہیں؟" کے جواب میں ہے: "ان بیانات میں کوئی معصیت نہیں۔

بری نیت سے برا، بھلی نیت سے بھلا ہے۔ فقہ۔

یہ جواب پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ جب تو بے شکے بول اٹھے کہ کوئی معصیت نہیں۔ مولوی احمد حسین صاحب دہلوی کی طرح (جیسے انہوں نے فاضل کے لئے کہا) کہ نہ کہا کہ ”فقہ کی کتاب میں ان چیزوں کا کہیں نام و نشان نہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اصل ہے۔“ نہ جتنی صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”بہت سے حنفیہ کا یہ قول ہے کہ اصل اشیاء میں حلال یعنی مباح ہے۔ تو جب تک اس کا جواز اولہ فقہیہ سے نہ ثابت ہو، ممنوع دانا جائز رہے گا۔“ نہ جہت صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”اصل اشیاء میں اباحت پرانا مغلطہ ہے اور اگر بالفرض مان بھی لیں، یہ تمام اشیاء باغزو و باجائز ہیں تو جو امور باغزو و باجائز ہوں ان کو مجموعہ کر کے یہ نیت بنا لیتا، دعوے کی لٹی ہے۔“ نہ لکے کی پانچ دالی وہ درقی کے منہ پر کی طرح یہ لکھا کہ ”یہ فعل حضرت اور ان کے صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سے منقول نہیں (ص ۳۳۶) اور جو غیر منقول ہیں اور حضرت کی تعلیم سے زیادہ ہو، بدعت جائیں۔ (ص ۱۱) نہ یہ کہا کہ ”یہ نیت کی کتاب میں منقول نہیں تو جب تک ان چیزوں کا منقول اس کو کسی مجتہد کا نیک گمان کرنا ثابت نہ کر سگے جب تک یہ چنانچہ بدعت سینہ رہیں گے اور جو برائی بدعتوں کی اوپر قریب ہی بیان ہوئی یعنی جس نے اس کی کوئی فیر کی تو کہاں نہ ہوئی اسلام کے احسان پر بالیسے شخص اور جو اسے جگہ دے اس پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور آدمیوں کی سب کی اور قبول نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس کے ثقل اور زور فرض وغیرہ ذلک سن الا حکام وہ سب اس بدعت والے پر ثابت ہوگی۔“ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اسی طرح اسی کے ص ۴۷ سوال ”دنگ انگریزی پڑا کا جو کس میں آتا ہے، رنگنا کپڑے کا اس سے درست ہے یا نہیں، اگر نہ جائز ہے تو بوجہ رنگت کے یا کسی اور وجہ سے؟“ کے جواب میں لکھتے ہیں: ”دنگ انگریزی میں شراب پڑتی ہے۔ لہذا اس رنگ کا استعمال درست نہیں۔“ اسی طرح اس کے ص ۸۵ پر اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: ”پڑا کا رنگ تو بہب نجاست شراب کے مردود و مجرت و فوٹوں کو درست نہیں۔“ دیکھئے حرم شراب عارض شراب مانا جاتا ہے۔ صاحب تارہا ہے اصل میں اباحت ہے۔ ہاں اس عارض کی وجہ سے ناجائز ہوا۔ نہ کہا کہ فحش کی کتاب میں انگریزی پڑا کے رنگ کا کہیں نام و نشان نہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ کے نزدیک یا مکمل ہے اصل ہے، نہ کہا کہ ”بہت سے حنفیہ کا یہ قول ہے کہ اصل اشیاء میں حلال یعنی مباح ہے۔ تو جب تک اس کا جواز اولہ فقہیہ سے نہ ثابت ہو، ممنوع دانا جائز رہے گا۔“ نہ یہ کہا کہ انگریزی پڑا کا رنگ کی کتاب میں منقول نہیں تو جب تک اس کا منقول ہونا کسی مجتہد کا نیک گمان کرنا ثابت نہ ہو، جب تک یہ بدعت سینہ رہے گا۔ وغیرہ ذلک من التفریحات التي لا طائل له نحنہا۔

اسی طرح ص ۸۸ پر سوال ”کچ کی چوڑیاں جو عورتیں پہنتی ہیں، جائز ہیں یا نہیں؟ کے جواب میں لکھا: ”درست ہیں۔“ فلی منن خرقۃ و فلقۃ اللہ و دیکھئے حکم درستی دے کر آیت شریفہ لکھ کر یہ پوچھا کہ اسے حرام کس نے کیا؟ یعنی جب حرام کس نے نہیں کہا تو اصل اباحت پر درست ہے، وہ تقریریں جاری نہ لیں۔



اسی طرح ص ۴۹ پر سوال، غزالی کے دو رد و جوتوں کا سوچو رہتا کہ جو مستعمل ہیں، سو جب کراہت ہے یا نہیں؟ کے جواب میں لکھا، ”مصلی کے آگے اگر جو مستعمل رکھا ہے، اس کی کوئی کراہت متنازل نہیں۔ لہذا کچھ حرج نہیں۔“ کراہت کا نہیں منقول ہوتا ہی اباحت کو نہیں ہے۔ اس کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں۔ وہ نفسِ تقریر جاری نہ کر کے ”مصلی کے آگے جو مستعمل کارکھنا، حضرت اور ان کے صحابہ اور تابعین اور ائمہ دین سے منقول نہیں۔ اور جو غیر منقول ہو اور حضرت کی تعلیم سے زیادہ ہو بدعت جائیں۔ لہذا مصلی کے آگے جو مستعمل کارکھنا، بدعتِ واجت ہے۔ غیر ذلک من الاما حکام۔“

پس مغیرہ بالا سے جب ثابت ہو چکا کہ جمہورِ حنفیہ کے نزدیک اصل اشیا میں اباحت ہے۔ اسے ”پرانا مغالطہ“ اور ”صوبہ کے کی ٹی“ کہنا صریح مغالطہ ہے۔ تو جب تک مخالفین کا قہر بیعت کذا فی کی حرمت یا کراہت، اولہ شرعیہ سے ثابت نہ کریں گے، اپنی اصل پر رہے گا۔ حرام یا بدعت یا کفر و بدعتیہ جانے لگا۔

ربا پیشی رو داد اور ”صاحب قاتحہ مروجہ کا فیصلہ“ کا عبارت در مختار سے ہو کر کھانا اور اصل اشیا میں توقف ہانا، اباحت کو رائے معتزلہ کہنا، اصل اشیا میں اباحت کے قائل کو معتزلت کا مقرر ہانا، بعض ”پادر ہوا“ اور ”رد و قضا“ اور بناء قاسم علی الناس ہے۔ جس کا کشف بہ من عز و عل فقیر نے اپنے رسالہ ”مواعظ اور ادب الفطرس“ میں رد و جہاں، بالا کلام کر دیا ہے فلسطالع صاحب ”دافع التلبسات“ نے اسی مضون کے متعلق قرآن و حدیث و مسموع و مصادیق عجیب تحریر محمد عبدالرحیم نوکھا: ”قائل کی اپنی درجہ کی حماقت و جہالت ظاہر ہوتی ہے۔ بندہ خدا عبارت کا ترجمہ بھی نہ سمجھا، حق تعالیٰ خوب ادا کیا، غیر ذلک۔“

راقم الحروف ان پاکیزہ الفاظ کے جواب میں صرف ”انصرء بغیس علی نفسك“ کی شہرت پر اکتفا کر کے اس بات کا جواب دینا مناسب جانتا ہے کہ فرماتے ہیں: ”الاحصل فی الاشياء الاباحۃ“ خلیفہ کا حق تعالیٰ علیہ قاعدہ نہیں اٹخ۔ غفلتِ عالم عبارت سمجھنے والے آخر میں یہ رقم ہے کہ جمہورِ حنفیہ کا عقائد، یہ ہے۔ اس میں کیا حماقت و جہالت ہوتی؟ عبارتِ خیر بیان تمام دالی یہ ہے ”المستحضر الاباحۃ عند جمہور الحنفیۃ والشافعیۃ“ اس عبارت کا ترجمہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟ تو عجیب یہ سمجھا سکے۔ انصاف سے کہتے یہ تینوں گرامی انصاف آپ کے ہوئے یا عجیب کے؟ آج چٹائی جاتی ہے یہ دیکھو تو سراپا کس پر

قاتحہ کے جواز میں دلیل کو پیش کرتا، بے موقع کیوں؟ کیا جو چیز یا اس کے تمام اجزاء قرآن و حدیث سے ثابت ہوں وہاں اس قاعدہ کو پیش کرنا بے موقع لکھ دیا ہے یا صرف رائے شریف ہے؟ جسے نصیحتاً متنازل، تک و دوس، وہ اس کی حد یا نظیر میں کب آخر میں پائے گا ایک نظیر حاضر ہے۔

زینت کے بارے میں کھلے الفاظ قرآن شریف کے ”قُلْ مَنْ خَرَّمَ ذِیْنَةَ الْاَلْبۃِ“ (الآیۃ الاعراف: ۳۲) ”تم فرماؤ! کس نے حرام کی اللہ کی زینت“ (کنز الایمان) موجود تھے۔ پھر امام برہان مرغینانی نے ام دلد اور منکرہ بکراچ

قاسم بہ عدم اعدا کی دلیل میں فرمایا: "لہذا ما فاتھا نعمة التکاح لیظهر التعسف والاباحۃ اصل" (الحدیث ۴۸/۲) قرآن شریف سے ثابت رہنے کے بعد پھر الاباحۃ اصل پیش کرتا ہے موقع ہے انہیں؟ اعظم گڑھی صاحب کا کہنا "تیسرا قول مسلم الثبوت اور اس کی شرح سے نقل کیا ہے باوجودیکہ حق تحریف خوب ادا کیا ہے" منصف مزاج خیال کر سکتا ہے کہ وجہ اپنے موقع محل پر ہے۔ اس نقل میں کیا تحریف ہوئی؟ کیا کوئی نفرو درمیان سے اپنے مخالف ٹھنڈا دیا یا کچھ الفاظ زائد کر دیے، کہا کیا؟ شاید اپنے خیال میں پورے مسئلہ سے دوسرے مسئلہ تک عبارت نہ لکھنے کو تحریف خیال کر رہے ہیں۔

جناب مکن! ایسا کہیں نہیں ہوتا کہ استدلال ایک جملہ سے ہو اور دلیل، مضبوط و مضحکہ انگیز پیش کی عبارت نقل کر دی جائے۔ اس نقل میں کچھ الفاظ اہل حق نے ضرور چھوڑ دیئے مگر وہ اہل سنت کو مضمر نہ ہو یا یہ کو مفید۔ اب میں آپ کے لئے پوری عبارت نقل کر کے پوچھتا ہوں کہ اس عبارت سے آپ نے کیا فائدہ اٹھایا اور مجیب کیا ضرور ہوا؟

فاضل بہاری فرماتے ہیں "واما الخلاف المغول بین اهل الحق ان اصل الاعمال الاباحۃ کما هو مستند اکثر الحنفیۃ والشافعیۃ او الحظر کما ذهب الہ غیرہم وقال صلیہ الاسلام الاباحۃ فی الاحوال والحظر فی الناس فہل ہذا الخلاف وقع بعد الشرح بالادلة السمعیۃ ام دلت علی ان ما لم یکن فیہ دلیل التحريم ماذول فیہ او مستوع عنہ وفيہ ما فیہ"

بلکہ خدا انصاف دے تو آپ کو مجیب کا شکر ادا کرنا چاہئے تھا کہ اس نے پوری عبارت نقل نہ کرنے سے آپ کی دو جہالت و حق پر پردہ ڈالا۔ عبارت منقول کے نقل یہ الفاظ ہیں "واما الخلاف المغول بین اهل الحق"۔ دیکھئے کہ سادہ ہے آپ کے فتویٰ صاحب کا کہ چھوٹا منہ بڑی بات۔ اہل حق کے درمیان جو خلاف ہے، جس کے دونوں فریق اہل حق۔ یا صاف لغتوں میں مسلم الثبوت کا دوسرا نسخہ دیکھئے "بین اهل السنة معترض کے قائل اہل سنت اور نہ صرف اہل سنت بلکہ علماء و اکابر اہل سنت کہ عوام کیا اور ان کی بات کیا؟ تو ضرور یہ خلاف اکابر علماء اہل سنت میں ہے۔ شہرہ صاحب اپنی کمال عقل مندی و وجہ علم سے جسے پرانا مخالف اور "دوسرے کی نئی" فرما رہے ہیں۔ سچ ہے اذالمہ نمنعہ فاضل صاحب نے بے حیا! سچ و پرچہ خواہی کن

اسی طرح اخیر کی عبارت بھی آپ کا کھلا روئے کہ اگر بالفرض والتدبر مان بھی لیا جائے کہ اکثر حنفیہ و شافعیہ کا مذہب اصل انبیاء و مشرکین کا ہے تو وہ پایہ کیا مفید ہے؟ کہ سچ مذہب پر یہ خلاف تو زمانہ فزت کا ہے۔ دیکھئے فاضل بہاری نے "قائمین بعد الشرع" کے قول کو "نیل" کے ساتھ تعبیر فرمایا، جو مشہور ہے کہ ضعف کی طرف جاتا ہے۔ پھر اسی پر بس نہ فرمایا بلکہ صاف فرمایا "وفیہ ما فیہ"۔

حضرت بحر العلوم شرح میں فرماتے ہیں: "اذ یظهر من نفع كان الخلاف قبل وود الشرع ومن ثم لم یعملوا ریع الاباحۃ الاصلیۃ نسحا لعدم عتبات الشرع قندہر"۔ حضرت بحر العلوم نے اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ اس منقول کی ایک تہذیب کے بعد بہت واضح طور پر تصریح فرمائی: "۔

فانذرت لیس الخلاف الا فی زمن الفترة التي التوسست فيه الشيعة بنفسهم من قبلهم۔ کراڈ کیا تو؟ "فرمایا: وہی سے کچھ لیں گے۔ مگر حوطلین اگر اس سے نہ کچھ سکے تو "مغیرہ" سے ضرور حق جان لیں گے۔ مگر آپ جیسے عالی و مہربان و روشن خیال حضرات سے ضرور خیال تھا کہ "فرمایا" کا مطلب "بجز" اس میں وہ ہے جو اس میں ہے۔ کچھ نہ سمجھیں گے اور اگر حاشیہ کا مطلب کچھ سمجھ بھی لیں تو ضرور "قدر" کو لکھ کر اسے اپنے پس پشت ڈال دیں گے۔ لہذا انصاف فرمایا: "فلان الخ"

اب ذرا انصاف سے کہئے کہ عجیب سے تحریف کی یا اس نے آپ پر احسان کیا اور آپ نے احسان فراموش فرمائی۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔

جناب من! تحریف! اسے کہتے ہیں جو قدیم زمانہ سے مکران فاتح کرتے چلے آئے۔ "میں نمونہ از خوارے" بعض کبرا طاقتور کی بعض بعض تحریفات دیکھئے اور رعایت فرمائیے کہ وراصل تحریف اسے کہتے ہیں۔ میرا جھل افتر و تھا جو عجیب کرکھا۔ "حق تحریف خوب ادا کیا"۔ سب دواہیہ کے پیشوا اور موسیقی حقیقی سلاسل الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کی "تقویت الایمان" ملاحظہ ہو۔ آیہ کریمہ "وَنُفِثُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ" (الآیہ: ہونس: ۱۸) "اور اللہ کے سوا الٰہی چیز کو پوجتے ہیں۔ ان کا کچھ بھانڈ کرے" (کنز الایمان) لکھ کر ترجمہ کیا "اور پوجتے ہیں وہ اللہ سے ایسی چیز کو کہ کچھ فائدہ دے۔ نہ کچھ نقصان۔" آفت کی فکھ کر یہ فائدہ پہنچا دینا یعنی جن کو لوگ پکارتے ہیں دان کو اللہ سے کچھ لذت نہیں دی۔ "کہئے! وہ آیت کہ کفار کے حق میں نازل ہوئی براہ و دیانت مسلمانوں پر ذرا حالنا۔ بعد ہندون من دون اللہ کا مطلب "جن کو لوگ پکارتے ہیں" لہذا تحریف ہے کہ نہیں؟ ہے اور ضرور ہے۔

آیہ کریمہ "إِنْ كُنْ مِنْ فِي السُّعُوفِ وَالْآزْهَانِ إِلَّا أَنِ الرَّحْمَنِ غَدَاةً" (مریم: ۹۳) "آسمانوں اور زمین میں جتنے ہیں سب اس کے حضور بندے ہو کر حاضر ہوں گے" (کنز الایمان) لکھ کر مطلب لکھا "کسی کو کسی کے تابو میں نہیں دیتا" یہ کس لفظ کا مطلب ہے؟ اور اگر یہ سالیہ کلیہ صحیح ہو تو "وَلَكِنَّ اللَّهَ مُنْطَلِقٌ رَّسُلَهُ غَلِيٍّ مِنْ بَشَرَةٍ" (الحشر: ۶) کا کیا مطلب ہے؟ اس سے بڑھ کر کئی تحریف دیکھئے۔ "وَنُفِثُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ" (مریم: ۹۳) کا مطلب لکھا "اور ہر کوئی اپنے معاملہ میں اس کے روبرو اکیلا اکیلا حاضر ہونے والا ہے" اور اگلی آیت "إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا" (نہجۃ: ۱۷) "ان کے لیے جن جن کی حمد کر دے" (کنز الایمان) آیہ کریمہ "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ الْكَلِمَ" (الأنعام: ۱۱۰) "اور ہم نے تم سے پہلے کوئی کوئی رسول نہ بھیجا مگر یہ کہ ہم اس کی طرف وحی فرماتے۔" (کنز الایمان) لکھ کر فائدہ لکھا "یعنی جتنے پیغمبر اللہ کے ہیں اللہ کی طرف سے یہی حکم لاتے ہیں کہ اللہ کو ماننے اور اس کے سوا کسی کو نہ ماننے۔" کہئے! صاحب ہندون کا معنی "اللہ کہنا" اور کسی کو نہ ماننے "اس کا کھلا مطلب کہ رسول و کتاب و ملائکہ جن، روز و جنت و غیرہ حاضر و یاسات کی چیز کا ماننا ردائیں و بلکہ نہ ماننے کا حکم اور وہی ایسا مقرر کہ سب شریعتوں میں اس کا حکم لیا۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔ کہئے صاحب یہ تحریف ہے یا نہیں؟ ہے اور ضرور ہے۔



آپ کے ساتھ بھی عربی پڑھا سمجھ سکتا ہے کہ یہاں زمین مقبرہ سے تسبیح اور اسے اپنے تعریف میں لانے کا ذکر ہے۔ اسی لئے ”اگرچہ“ کہہ کر ترقی کرتے ہیں کہ قبر کا نشان نہ رہنے کے بعد جو انقطاع کا گمان ہو لہذا تصریح کر دی کہ گو اثر نہ رہے تاہم انقطاع ردائیں۔ قوی صاحب اود لفظ جو بالکل ان کے خلاف مطلب بلکہ صریح رد تھا، اڑا گئے اور براہِ دانشمندی مقبرہ کو قبر بتا کر؟۔ کہتے یہ تحریف ہوئی یا نہیں؟ کہہ دوئی!

جناب قوی نے اسی کے ۱۸، ۱۹، ۲۰ مسئلہ بناء علی الغیر میں عبارت ”نویز الا بصار“ و لا یحصی و لا یطی و لا یرفع علیہ بناء و فیل لا یاس بہ“ کی نسبت دہرائی کیا کہ لا یاس نہ کی تفسیر ظہن کی طرف ہے نہ بناء کی۔ اور براہِ تعلیل و اہم بطریق الانوار کا حوالہ دے دیا حالانکہ طوابع میں خود صریح دونوں بیان کیا ہے۔ عبارت اس کی یہ ہے ”فیل لا یاس بہ ای بالظہن و البقاء“ کہتے یہ تحریف ہوئی یا نہیں کہ باوجودیکہ طوابع میں صاف خلاف مذکور تھا، اس کی تفسیر کر کے اوبالانہ اہم طوابع کے سرور ۹۱

اسی کے ۵۲ پر شد الرحال کے مسئلہ میں طوابع کی صرف اتنی عبارت نقل کی کہ امام الحرمین اپنے استاد سے منع نقل کرتے ہیں کہ کبھی سکروہ کہتے، کبھی اہرام اور اہام سب کو منسوب یا قرعہ پر بحث کہتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں قولوں کے صحیح کا یہ گڑا“ و خیال الشیخ ابو علی لا بحر و لا بکرہ“ اور اخیر سے اس کی تریخ“ یہ قولہ فیہ صریح مافالہ ابو علی“ کہتے جناب اعظم گرمی صاحب تحریف اسے کہتے ہیں۔

یہ سب جانے دور معتد انکلی فی النکل، اپنے آقا و مولیٰ و بیکل شیء اونی، تنکوئی صاحب، برائینہا قاطعہ طبع جدید ۵۱ پر جب علم غیب کی نفی پر اترتے، تو لکھتے ہیں: ”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ جھ کو دیوار کے پیچھے کا کبھی علم نہیں۔“ وہ تو یہ سفید ”ج“ لکھ کر چلتے جئے۔ اب آپ ہی لوگ مہربانی فرما کر دکھائیے کہ شیخ محقق نے کہاں روایت فرمایا ہے؟ شیخ محقق نے تو مدارج شریف میں صاف تحریر فرمایا:

”ایں جا اشکالی آرد کہ بعض روایات آردہ است کہ گفت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بدہ ایم، نبی و انیم آں چہ بریں ایم و بدہ راست۔ جو را بش آںست ایں سخن اصلے ندارد روایت بدہاں صحیح نہ شدہ است۔“

دیکھئے کفایت کا روایت بنایا اور صاحب کتاب نے ایک قول مردود نقل کر کے اس کا رد کیا کہ ”وہیں سخن اصلے ندارد و روایت بدہاں صحیح لغوہ“ تنکوئی صاحب نے ابتدا سے الفاظ نسبت، آخر سے عبارت رد اڑائی۔ اور شیخ کا جملہ پڑ کر صاحب کفایت کی طرح نسبت کر دی۔ انصاف سے کہتے اس کا نام تحریف ہے یا اس کا جو جب نے کیا؟

بیانات صاحب اثین من التمس واکبر من اللاس سے ثابت ہوا کہ اصل انشاء میں اباحت ہے۔ تو جب تک یافین، فاتحہ مرویہ کی حرمت یا کراہت کا ثبوت نہ ہو، گے حرمت یا کراہت کا حکم محض غلط اور غلطی سے رہا ہے۔

مردوم جیسے..... صاحب نے پرانا مقالہ اور دھوکے کی ٹٹی فرمایا، وہ یہ کہ فاتحہ مجموعہ امور خیر کا ہے اور مجموعہ خیر کا خیر ہی رہتا ہے۔ اجلہ اکابر علماء اسی دھوکے کی ٹٹی اور پرانے مقالہ سے صد پاساں کی پرہیز لائے۔

مداخلف الکلام میں ہے: "وان حصول کل حرف مشروط بانقضاء الآخر فیکون له اول فلا یکون  
 فلیما فیکذا المجموع المركب منها۔"  
 شرح عقائد کے میں حدیث ہواہر اعراض سے حدیث عالم پر استدلال کیا کہ جب اجزاء حادث ہیں، مجموعہ  
 بالضرر و حادث ہوگا۔ (تفہیم القرآن)

☆☆☆☆☆

مسئلہ مسئلہ از موضع بیرونی مسئلہ بر علی مسئلہ طالب حسین خان ۵ رمضان ۱۳۲۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قزو بنانا اور قزو بن پر ہندی اور ولیدہ اور کھنجر  
 وغیرہ چڑھانا یعنی قزو بن کے سامنے رکھ کر قاضی دین اور علم یعنی زنان چڑھانا کیا ہے اور مرثیہ پڑھنا کیا ہے؟ منیٰ اذکر واد۔

### الجواب

قزو بن داری رائج الوقت قلمیادعت ونا جائز و قرام ہے۔ ہاں دوسرا اقدس حضور سید الشہداء کے صحیح نقیضہ  
 تہرک ہے۔ آخری منشیات، جس طرح حرمین مختارین سے کعبہ معظمہ و دفعہ عالیہ کے نقشے آتے ہیں۔ اپنے پاس رکھنے میں  
 کوئی حرج نہیں۔ قاضی امام تمام دوسرے شہداء کرام و اولیائے عظام و سایر اہل اسلام کھنجر و ولیدہ پر ہندی کی اور کمانے کپڑے  
 وغیرہ پر چڑھنا قاضی ہر طرح جائز و مندوب و موجب اجر ہے۔ مگر وہ قاضی قزو بن کی نہ ہو کہ قزو بن کو قاضی پہنچانے کے کوئی حق  
 نہیں۔ نہ قزو بن دیکھ کر ہو کہ یہ شخص فضول بلکہ قرآن شریف کے ساتھ اساتذہ ادب ہے۔ خصوصاً جب کہ قزو بن میں پری با  
 براق وغیرہ کی تصویریں ہوں گے اس میں قرآن شریف کی زیادہ بے حرمتی اور نزول و رحمت سے بالکل انہنی اور ذکر شہادت  
 شریف لقم میں ہو جائے۔ جب کہ روایات صحیحہ مقبولہ سے ہو اور منکرات شریفہ مثل کلمات تہن انبیاء و مرسلین و ملائکہ  
 مفرقین و اہلبیت طاہرین و مجاہدین و غیرہ محرمات سے بالکل خالی ہو، بلاشبہ جائز و مستحسن و موجب ثواب و نزول و رحمت و باب  
 ہے اور اگر شہادت مذکورہ پر مشتمل ہو، حرام و گناہ ہے۔ جس علیہ الامام ابن حجر العسکری علی الصواعق اللہ بحمدہ۔

اس لئے کہ ہر عرصے کے رائج ہیں، مطلقاً حرام ہیں۔ اور ان کا پڑھنا سننا اور سہنہ کوئی و مانع نہ ہو حسب حرام ہیں۔ حدیث  
 میں ہے: "فیقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن العرائی: " رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہر شیے اس  
 سے۔ " واللہ تعالیٰ اعلم۔"

☆☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مذہب اہل سنت میں قزو بن بنانا اور مجلس مرثیہ  
 خوانی و کتاب خوانی کیا ہے؟ اور شریعت کبیل و طعام نذر حسین معین کروا دینے، بعض مسلمان ایام محرم میں کیا کرتے  
 ہیں اور قزو بن چڑھانا ہو کھانا، پینا کیا؟ اور اگر کوئی مسلمان اپنی مذہب ہو کر قزو بن و قلم بنانا دے یا اس کی زیارت کے

ہا سنے جاوے یا اس پر محتالی وغیرہ چڑھاوے یا جو لوگ کھانا و شربت وغیرہ پیش تو یہ رکھتے ہیں، یہ ان پر قاعدہ ہے یا  
لاوے اور جو کچھ اس پر چڑھایا گیا ہے ہے، اور ایام محرم مجاہس تو یہ داری میں مثل شیعہ مرثیہ خوانی و کتاب خوانی میں  
سرگرم رہے اور شبہ کی مجاہس میں شریک رہے اور بعد مجاہس کے تبرک لے کر نوش کرے اور اپنی مجلس میں شیعہوں سے  
مرثیہ پڑھاوے، اس پر خوشی اور فحش نم میں برادقات و دافش کی طرح عزاداری، مذہب، مجلس، مرثیہ خوانی صحیح کیا  
کرے اور جب مجلس ترتیب ہے، رولانے بنانے کی غرض سے مرد و اور مرد و شرفاء ہم کرے اور اور کتاب ان تمام امور کو  
ذخیرہ بنی اور ثواب عظیم تصور کرے اور دعویٰ کہ ہم یقینی محبت امام و اہل بیت رسول علیہ السلام ہیں اور کسی بزرگ کے  
نام نہ کر کے کسی مسلمان نے چیز کی، جھنڈا و نشان وغیرہ نصب کی ہو یا گور مصنوعہ قائم کیا ہو اور ان میں لوگ رو بہ پیسہ اور  
اور غیر میں، مضامین اور چادر وغیرہ چڑھاوے یا ان پر مرغی و بکرا وغیرہ ذبح کرے اور یہ شخص اس کھانے اور لباس کو کھانے  
پے اور نشیبات وغیرہ کھلم کو پاک اور طیب سمجھ کر صرف میں لائے اور اس کو اپنی ملک و جاگیر آباد کی جتانے اور وہی شخص  
اور لوگوں کو نماز پڑھاوے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے میں کیا حکم ہے؟ اور وہ خود پڑھے وغیرہ کیسا ہے؟ اور اگر تحریر  
داری کی خدمت یا صلہ یا جھنڈا و نشان نصب کروہ وغیرہ پر کسی نے زمین و مکان وغیرہ دیا، اس زائد آمدنی و مایشائے  
مستورہ سے نفع اٹھانا کیسا؟ فقط بیخلاف ہو۔

دوسرا سوال: ایک شخص قوم کا فقیر، تو انا تندرست، صاحب نصاب ہے۔ کسی اور طرح پر بھی معاش حاصل کر سکتا  
ہے مگر عادیہ مذہب لوگوں کے گھر جا کر در بدر دینی وغیرہ مانگنا پھر کرتا ہے۔ اور وقت نماز وہی شخص مسجد میں بیٹھنا امام بن کر  
لوگوں کو نماز پڑھایا کرتا ہے۔ اس ذلت کدگری کو معیوب نہیں سمجھتا ہے بلکہ کہتا ہے، یہ ہمارا پیشہ آبائی، ریاضت و درویشی  
میں شمار ہے۔ ایسے فقیر کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اہل نصاب کو سوال کرنا از روئے شرف شریف کیا حکم رکھتا ہے؟  
دین کی ایسے بے سکتے آدمی کو کہ زوال قابل نصاب نہیں رکھتا مگر اپنی معاش کی پیغمبر اور رحمت و مزدوری وغیرہ سے بہر  
ہو بچا سکتا ہے، تبرک کر کے صرف ذلت و ریزہ گری میں قوت و پوشش وغیرہ رکھنا اس پر کیا امر قرار پائے گا؟ فقط

تیسرا سوال: بعد ختم و عا صاحبین کا عالم و اعلا سے معاش کرنا درست یا سوسن ہے یا بدعت یا منور؟ فقط  
چوتھا سوال: قریب و بعد اگر قریب شہر میں مرض و دانی حیض و طہارون کا غلبہ ہو، اس مقام پر اور لوگوں کا آمد  
ورفت رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ اور مرض مذکورہ کسی وجہ سے ایک کا دوسرے کو لگنا، آیا صحیح ہے جیسا کہ عوام میں شہرت رکھتا ہے  
باجس غلط؟ اور جس مقام پر یہ مرض لاحق ہو وہاں سے ساکنین کا تحلف موت اور جہت و دفعہ مرض اور جگہ چلا جانا کیسا؟  
اور دوسری جگہ جو کچھ مسلمان کا مرنے کیسا سمجھا جائے گا؟ جان کر جو جائے نیک پاؤ گے۔

### الوجوب

تقریباً مزید مذکور مجموعہ بعد باخراقات و ہزاجا و اہیات ہے، فقط بدعت و ناجائز و حرام ہے۔ ذکر شہادت، امر یا  
محاذات جب کہ روایت صحیح مقبول سے ہو اور منکرات شریعہ مثل کلمات توہین انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقربین و اہل بیت

طاہرین و صحابہ مجتہدین و مشائخ سکرین و فوجد سرین ممنوعہ مختلف و متنوع نم پروردی و سید کوئی دیگر بیان دہی وغیرہا محرمات سے خالی ہوں۔ بلاشبہ جائز و مستحسن و موجب نزدلی رحمت ذی الشمن ہے۔ اور اگر شکیات پر مشتمل ہو تو حرام و گناہ۔ کما بعض علیہ العلماء فی کتبہم۔ یوں علی فاطمہ ام مغلّیٰ جدہ الکریم و علیہ السلام و دیگر بزرگان دین و اولیاء کرام و دساتر اہل اسلام شیرینی، مالیدہ، شربت پر ہو یا کسی اور کھانے اور پینے وغیرہ پر ہوتا تھا کہ ہر غرض جائز و مستحب و موجب اجر ہے۔ تخریب یا چڑھایا کھانا سے اگر یہ مراد کہ اس فاطمہ کا ثواب تقویہ کو پہنچایا گیا ہو تو اس میں قرآن شریف کی بے ادبی خصوصاً اس حالت میں کہ تخریب میں راق یا اور کسی کی شکل بنی ہو سخت اساعت اہب سے محرب بھی اس کے کھانے پینے میں حرج نہیں۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاوادہ اس کو امام بنانا گناہ ہے۔ کہ ایسے شخص کے فسق میں شک کہ تقویہ و علم شدہ بنانا، اس کی زیارت کو جانا، اس پر مصافحی وغیرہ چڑھانا، امام محرم میں مشغل روافض مرشید خانی کرنا، بلکہ اس میں سرگرم رہنا شیعوں سے بدل جولی، سلام و کلام، ان سے مباحثت، مسارت کرنا، ان کی ناپاک فلس میں شریک ہونا، کہ تبرا سے بنائی نہیں ہوتی، ان کے یہاں کھانا کھانا، ان سے تبرک جانا، اپنی مجلس میں ان خبیثاء سے مرتبہ پڑھنا، مجلس میں رونے پینے کی غرض سے مرد و عورتیں فراہم کرنا، اور معاذ اللہ ان سب باتوں کو ذخیرہ تکیہ کی اہر ثواب جانا، اور کسی بزرگ کے نام سے کسی مسلمان کا چھتری بٹھانا، جہذا قائم کرنا، یا عیاذ اللہ کور ممنوعہ قائم کرنا، کس قدر زحرام ہے۔ حدیث میں ہے: "من زار قبراً سلاً مغفور یومئذ منون" جو چھوٹی معنوی قبر کی زیارت کو جائے، وہ مغفون ہے۔ اس معنوی قبر پر جو کچھ روپیہ پیسہ، اشرفی، مصافحی، چادر، شیر، چڑھائی کیں ہوں، ان کا حکم لفظ ہے۔ یعنی ملک مالک سے وہ راکش نہیں ہوتی۔ بے اجازت مصراحتاً بالذلف بننے والا اس کا مالک نہیں ہوتا۔ مصراحتہ کا یہ معنی ہے کہ مالک وقت چڑھانے کے یہ کہہ دے کہ جو اسے لے لے وہی مالک ہے۔ تو اگر لینے والے کو مالک کے اس قبل پر اطلاع ہوا ورنہ اسی بنا پر لینے والا مالک ہو جائے گا۔

روانکار کتاب المظاہر میں شرح سیر کبیر سے ہے: "الغنی شیا وقال من اخذہ فبہو لہ فلعن سمعہ او بلغ

ذالک القول ان یاخذہ والا لم یملکہ۔"

اور حالات حال کی یہ صورت ہے کہ عرف، عادت واضح طور پر حکم کرے کہ یہ چیز نا، بچھٹنا، چڑھانا، اسی غرض سے ہے کہ جو پیسے اس کا مالک ہو جائے پیسے لوگ شادی میں دولہا کے گھوڑے یا دلہن کی یا کسی پر سے روئے بھجوا کر دے ہیں یا آرائش کی صفائیاں لواتے ہیں یا بعد نکاح شکر چھو ہارے لواتے ہیں یا جیسے عورتیں مسجد کی طاق میں گھٹنے وغیرہ رکھ جاتی ہیں یا جیسے لوگ کھیت کاٹ کر کچھ بالیاں لگی ہوئی چھنڈ جاتے ہیں کہ غریب لوگ انہیں جن لینے ہیں جیسے دیہات میں سیلا دینا کہتے ہیں ان میں سبوں اناج لگتا ہے یا جیسے پالیز والے تخم پر کچھ خرپوزے سے چھوڑ جاتے ہیں اور لیجانے والے کو مانع نہیں آتے۔ تہران سب چیزوں کا بوجہ عرف، عادت لینا جائز اور لینے والا اس کا مالک ہے۔ وغیرہ وغیرہ

ان مجرد الاتقاء من غیر کلام بغیرہذا الحکم کممن نشر السکر والدرہم فی العرس وغیرہ





یا قبضہ مسحاً یا کلھا صاحبہا مسحتا۔“

فرمایا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کرتا تین شخصوں کے علاوہ کسی کے لئے طہائی نہیں:

- (۱) جو شخص کسی کی دیت یا فراموشی کا ضامن ہو اس کے لئے سوال طہال ہے جب تک اتنا مال پالیسہ پھر رک جائے۔
- (۲) جو شخص کسی آفت میں مبتلا ہو کہ ہلاک ہو گیا، مال اس کا اس کے لئے پندرہ سو حاجت سوال درست ہے۔
- (۳) جو شخص فاقہ میں مبتلا ہو کہ شخص اس کی قوم سے گواہی دیں کہ فلاں شخص کو فاقہ پہنچا ہے۔ تو ان تینوں شخصوں کے لئے سوال طہال ہے اور ان کے سوال اور ہوں کے لئے اسے قبضہ! سوال حرام ہے۔ کھاتا ہے سانس حرام کو۔“

اسی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مروی ہے فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم: ”مَنْ سَالَ النَّاسَ امْوَالَهُمْ نَكَرَ فَاتِمَا يَسَالُ النَّاسَ بَعِيرًا هَلْ يَسْتَلُّ لَوْ لَيْكُنْكَ“ ”جو شخص لوگوں سے مال زیادہ دہونے کے لئے سوال کرے یعنی مال نصاب بقدر ضرورت رکھتا ہو اور وہ سوائے اس کے نہیں کرے لوگوں سے جہنم نکلاؤں گے۔ ایسا ہر شخص کو اختیار ہے۔ چاہے زیادہ کرے یا کم، جتنا سوال کرے گا، اتنا ہی نکلاؤں گے جہنم کی کا اس کے لئے ہے۔“

ابوہ امام احمدی مسند ابن ماجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں: ”سأله رجل الرجل يسال الناس حين ما في يوم القيامة ليس في وجهه مزرعة لحم۔“ ”یعنی ہمیشہ رہتا ہے آدمی کہ سوال کرتا ہے حتیٰ کہ قیامت کے دن آئے گا اس حال میں کہ اس کے منہ پر گوشت کا ایک ٹکڑا ہو گا۔ لوگ اس سے بچنا لیں گے کہ یہ شخص دنیا میں لوگوں سے سوال کرتا تھا۔“

چوتھی حدیث میں ہے: ”السائل كلدوح بسكح بها الرجل وجهه فمن شاء الفتي على وجهه ومن شاء تركه۔“ ”سوال کرنا زخم ہے جس سے آدمی اپنا منہ ڈھکی کرتا ہے تو جو چاہے اپنے منہ پر پانی رکھے اور جو چاہے چھوڑ دے۔ وواء ابو داؤد والترمذی والسائی عن سمرة بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“

پانچویں حدیث میں ہے: ”من سال وعنده ما يقبضه فانما يستكثر من النار۔“ ”جو شخص سوال کرتا ہے حالانکہ اس کے پاس ایک رات دن کا کھانا ہے تو وہ اپنے لئے جہنم کی آگ زیادہ کرتا ہے۔“

چھٹی حدیث میں ہے: ”من سال من غير فقر فكانما باكل الحمر۔“ ”جو شخص بغیر حاجت کے سوال کرے جس جہنم کا

انکار کھاتا ہے۔“ رواہ الامام احمد فی مسنده، وابن خزيمة والضياء عن حيش بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ساتھ ہی حدیث میں ہے: ”لان يسأل احدكم حيلة فباني يجرمة حط على ظهريه وبيعها فيكف الله بها وجهه۔“ ”من ان يسال الناس اعطوه او منعوه۔“ ”البتہ یہ کہ ایک تمہارا دھن لے کر گزری گا لگا لگا کر بیچ دے گا لائے اور اسے بیچ کر کھائے، یہ اس کے لئے بہتر ہے اس سے کہ لوگوں سے مانگے۔“ دیلمی نے روایا۔“

اور اس کو جائز اور ریاضت و روئیت سمجھتا اور بھی لکھا۔ شریعت مطہرہ میں نفس ریاضت کوئی چیز نہیں بلکہ وہ جو

مواضع شریعت ہو۔ ورنہ جو لوگوں نے تو وہود و رباعیتیں کیں اور کرتے ہیں کہ مسلمانوں سے کبھی نہ ہو سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) درست و مستحسن ہے، نہ بدعت و دشون۔ کہ نفس مصفاہ اعاویث کثیرہ شیرہ، قولہ بغلیہ سے ثابت اور زبان  
 برکت مان، سید الانس والجان رحمۃ اللہ علیہ، ہر قرن، ہر زمان میں رائج و ہمہ جود و مستون و محمود رہا۔ فقد صافحت (۱) سیدنا  
 و مرشدنا معجم الطریفین، مرجع القریضین، معجذہ المائۃ الحاضریۃ، مؤیدۃ الملة الطاہرۃ حصرۃ الشیخ  
 احمد رضا خان منع اللہ المسلمین بطول عقابہ (۱) والسید الشاہ اما الحسن احمد النوری نور اللہ  
 مرفدہ الشریف یا لنوری المعنوی والصوری (۲) صافحاً سیدہما وسیدہما وشیہما السیدال آل  
 رسول الاحمدی المسارحروی قدس سرہ (۳) صافح السید السند عمہ السید آل احمد الملقب  
 بامجہی میان المسارحروی قدس سرہ (۴) صافح السید التقی السید الشاہ حمزۃ الحسنی المدحرامی  
 الواسطی (۵) صافح السید طفیل محمد الاثرولوی (۶) صافح البارخ الاورع السید مبارک عمر الدین  
 المدحرامی (۷) صافح الشیخ الاحم اسناذہ ومولاه الشیخ نور الحق (۸) صافح الشیخ المقتدی  
 والدہ وشہدہ واسناذہ الشیخ المعقود مولانا عبد الحق المحدث الدہلوی قدس سرہ (۹) وهو قد  
 صافح الشیخ عبد الوہاب بن فتح اللہ البروجی (۱۰) وهو قد صافح الشیخ محمد ابن اقلح  
 البیہقی (۱۱) وهو قد صافح الشیخ عبد الرحمن بن علی الذبیح (۱۲) وهو قد صافح الشیخ زین الدین  
 الشرحی (۱۳) وهو قد صافح شمس الدین ابی الخیر الحزری (۱۴) وهو قد صافح الشیخ ابی  
 المحاسن البرمدی (۱۵) وهو قد صافح الشیخ ابی الفنا محمود بن علی بن بغدادی (۱۶) وهو قد  
 صافح الشیخ عبد الصمد البغدادی (۱۷) وهو قد صافح الشیخ یوسف ابن الحافظ ابی الفرج عبد  
 الرحمن بن علی الجوزی البغدادی (۱۸) وهو قد صافح ابی الفضل محمد ابن جعفر الحزاعی (۱۹)  
 وهو قد صافح الامام العباس احمد بن محمد سعید المطوعی (۲۰) وهو قد صافح الشیخ ابی عاتم  
 ابن زکریا (۲۱) وهو قد صافح الشیخ محمد ابن کامل (۲۲) وهو قد صافح الشیخ ایاناں  
 العطار (۲۳) وهو قد صافح سیدنا ثابت المانی (۲۴) وهو قد صافح سیدنا اقس ابن مالک رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ قال (۲۵) "صافحت رسول اللہ ﷺ فلم اریخراً ولا فراً البین من کف رسول اللہ ﷺ  
 "والحدیث رواہ البہاری وابن عساکر فی تاریخہ والخطیب وقد ذکرہ الشیخ حارثہ بن فہد فی

کتاب العواہب السننہ الدبیایہ وابن المغفل والنعمی فی مسلمائتہم۔

خود ضرر اقدس رحمۃ اللہ علیہ جب صحابہ کرام سے ملے، ان سے مصافحہ فرماتے۔

حدیث شریف میں ہے: "قلت لابی دھول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ یصافحکم اذا  
 لفتہم وہ قال ما لفتہ فط الا صافحتی۔"

یعنی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا: کیا آپ سے رسول اللہ ﷺ مصافحہ فرماتے جب تم حاضر خدمت ہوتے؟ کہا جب بھی میں حاضر خدمت ہوا حضور نے مجھ سے مصافحہ فرمایا۔ رواہ ابو داؤد عن ابو ہریرہ بن یسیر عن رجل من عترة

”معاہ کرام جب بھی آپس میں ملے۔ معاہدہ کرتے۔ اور جب جدا ہوتے مصافحہ کرتے۔“

شرح شریعہ الاسلام میں ہے: ”کان رسول اللہ ﷺ اذا تلاقوا تعانقوا و اذا تفرقوا اتصافحوا۔“  
 بہترین حدیثوں میں حضور ﷺ نے مصافحہ کے فضائل بیان فرمائے مصافحہ کرنے والوں کو قتل جدا ہونے کے غم و گناہ کی خوشخبری دی۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”ما من مسلمین ولقیان فیتصافحان الا عمر لهما قبل ان ینفرضا۔“ نہیں ہیں کوئی دو مسلمان کہ آپس میں ملیں اور مصافحہ کریں مگر قتل جدا ہونے ان دونوں کے ان کی مغفرت فرمادی جاتی ہے۔ رواہ الامام احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ ایضاً عن البراء ابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

دوسری حدیث میں ہے: ”عن النبی ﷺ اذا التقى المسلمان متصافحا و حمدا للہ و استغفرا و غفر لهما۔“ جب دو مسلمان آپس میں اور مصافحہ کریں اور خدا کی حمد کریں، اس سے مغفرت پائیں، غفرتے جاتے ہیں گناہ ان کے۔ رواہ ابو داؤد عہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
 تیسری حدیث میں ہے: ”ان المؤمن اذا لقی المؤمن مسلم علیہ و اخذ بیدہ فصافحہ ناثرت عطفیا نهما کما تنثر ورق الشجر۔“

”جب مسلمان سے مسلمان مل کر سلام کرتا ہے اور ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرتا ہے ان کے گناہ ٹھٹھک جاتے ہیں جیسے پتے دروں کے پڑتے۔“ رواہ الطبرانی فی الاوسط و البیہقی فی شعب الایمان بسند صالح عن حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

چوتھی حدیث میں ہے: ”ان المسلم اذا لقی اعداء فاخذ بیدہ تحانت عنہما ذنوبہما۔“ مسلمان جب اپنے بھائی کا ہاتھ پکڑتا (یعنی مصافحہ کرتا) ہے ان کے گناہ مٹ جاتے ہیں۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن سلمان الفارسی۔

پانچویں حدیث میں ہے: ”ما من مسلمین التقیا فاخذ احدهما بید صاحبه الا کان حقاً علی اللہ عز و جل ان یحضر دعاؤهما و یرفع بین یدہما حتی ینفرا لهما۔“ جب دو مسلمان ملاقات کے وقت ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑیں، اللہ تعالیٰ پر جس سے کہ ان کی دعا قبول فرمائے اور ان کے ہاتھ جدا نہ ہونے پائیں کہ ان کے گناہ بخش دے۔“ رواہ الامام احمد برحالی ثقات و ابو یعلیٰ و المزرائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
 چھٹی حدیث میں ہے: ”لا یلنی مسلم معلماً فیرحب و یاخذ بیدہ الا ناثرت الذنوب کما تنثر

ورق الشمس۔ "جب مسلمان اپنے بھائی سے مصافحہ کرتا ہے تو دونوں کے گناہ مگر جاتے ہیں جیسے درخت کے پتے  
"رواہ البزازی عن روایۃ مصعب بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

آنکھوں حدیث میں ہے: "قال رسول اللہ ﷺ ان المسلمین اذا التقوا فصاحوا ونسألوا لتزول اللہ  
منہما ما فرحمة تسعة وتسعين لایبہما واصلتہما وایرہما واحسنہما مسالفة راحیہ۔" جب دو مسلمان ملیں  
اور مصافحہ اور اللہ تعالیٰ سے سوال کریں، پھر سبھا نہ تعالیٰ سو رحمت نازل فرماتا ہے، واسطے پیشتر ترین اور کشادہ پیشانی سے ملنے  
والے اور ان دونوں میں یکے پر اور حسن کے لئے اور ایک اس کے بھائی کے واسطے۔ رواہ الطبرانی عن ابی ہریرہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ۔

نیز حدیث میں ہے: "اذا التقى الرجلان المسلمان فسلم احدهما علی صاحبه فان احبہما  
انسی اللہ احسنہما پیشتر اھاذا نصاحبا نزلت علیہ ما فرحمة لئلا دی منها تسعون وللمصافح عشرة۔"  
"جب دو مسلمان ملیں اور ایک دوسرے پر سلام کریں پھر جب مصافحہ کرتے ہیں، ان پر سو رحمتیں اترتی ہیں۔ نوے  
ابتدا کرنے والے اور دس مصافحہ کرنے والے کے لئے۔ رواہ البزازی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

وسوں حدیث میں ہے: "المسلمان اذا نصاحبا لم یبق بیہما ذنب الا مغطیہ۔" جب دو  
مسلمان مصافحہ کرتے ہیں تو ان دونوں کا کوئی گناہ باقی نہیں رہتا سب جھڑ جاتا ہے۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان  
عن السراء ابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفی روایۃ لوكانت ذنوبہما مثل زبد البحر۔ "اگرچہ ان دونوں  
کے گناہ سمندر کے جھاگ جیسے ہوں۔

ان تمام احادیث میں کہ فضائل مصافحہ اور خواہوئے حضور اقدس ﷺ نے عام و مطلق اور اشارہ فرمایا تو بحکم عموم  
و اطلاق اپنے تمام افراد کو شامل ہوگا۔ حکم عام جمہور علماء کے نزدیک یہی ہے کہ اپنے سب افراد کو شامل ہو۔

اور دیگر حاشیہ توضیح میں ہے: "وعند جمهور العلماء اثبات الحكم فی جميع ما یفتاؤ له من  
الافراد قطعاً وبمبدأ عند مشائخ الفروان وعامة المتأخرین وظلاً عند الجمهور الفقہاء او المتکلمین  
ومذہب المشافعی والمختار عند مشائخ سمرقند۔"

پھر ایک فرد کے ساتھ جواز دوسرے پر کر لیتا کہ حکم حسب تصریح جمہور ملت و پایہ بے فائدہ و بدعت ہے۔ بخرو  
مذہب رشیدی، مولوی ظیل احمد انصاری کی کیا میرا بین قاطع دوم میں ہے "لفظ عام کے معنی میں معنی خاص لینے کا کوئی  
فائدہ نہیں" اس کے کس ۱۰ پر ہے۔ "مطلق کو تنقید کرنا بدعت ہے" اور جب مطلق مصافحہ کی اجازت دی بلکہ مستنون بتایا اور  
اس سے کسی وقت کو مستثنیٰ نہ فرمایا تو بحکم قاعدہ ہم مستثنیٰ و احلام مصافحہ بعد نماز فجر و عصر و نماز عید و غیرہ سب جائز و  
ماذون و مستحب و مستنون رہا۔ اگر یہ شبہ ہو کہ جب احادیث میں مطلق مصافحہ آیا تھا تو پھر بعد نماز فجر یا عصر اور عید و عطف کی  
کیا ضرورت؟ ہر وقت کیا کرادو جب نہیں کرتے بلکہ انہیں خاص وقتوں میں، تو معلوم ہوا کہ تم لوگوں نے عام کو خاص اور

خاص کو متذکرہ کیا۔ مباحثین نے یہ جواب اس کا یہ ہے کہ ہم نے کب کہا کہ ان اذکار کے سوا اور کسی وقت مصافحہ کرنا جائز نہیں۔ بلکہ وہ وہاں کے کردہ ان وقتوں میں ناجائز بتاتے ہیں۔ تو عام کہنا خاص اور مطلق کو متذکرہ کرنے والے وہ ہوئے، مذہب۔ رہا خاص کسی وقت کی عادت کر لیا، یہ اس کو اس مصافحہ مسئلہ سے نہیں نکالتا۔ کما صرح بہ الشاہ ولی اللہ الدہلوی فی المسموٰی شرح الموطا عن النووی حیث قال: "قال النووی اعلم ان المصافحة مستحبة عند کمال لغاء وامام اعطاء الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا یصل له فی الشرع علی هذا الوجه لکن لا یاس یہ فان اصل المصافحة سنة وکونهم حافظوا علیها فی بعض الاحوال وقرطوا فیها فی کثیر من الاحوال لا یخرج ذلك البعض عن کونه من المصافحة التي ورد الشرع یا صلها لغفل حکمنا ینبغی ان یقال فی المصافحة يوم العید" یعنی هذا المصافحة بعد العظ. والله تعالیٰ اعلم۔

(۳) طاعون سے فرار گناہ کبیرہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "الفرار من الطاعون کالفرار من الزحف"۔ "طاعون سے بھاگنے والا ایسا ہے جیسے جہاد میں کافروں کے مقابلے سے بھاگنے والا۔"

اور اللہ عزوجل کا رکاوٹ نہ دے کہ بھاگنے والے کی نسبت فرماتا ہے: "فَقَدْ بَانَ بِغَضَبِ بْنِ اللَّهِ وَمَنَازِلِهِ خِفَتُمْ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ"۔ "وہ بے شک اللہ کے غضب میں پڑا اور اس کا ٹھکانہ جہنم سے اور کیا بری بازگشت ہے۔"

اور اس طرح جہان طاعون ہو وہاں سے جانا بھی نہ چاہئے کہ فرمایا حفصہ رضی اللہ عنہا نے: "اذا سمعتم بنا الطاعون یمرض فلا تدخلوها واذ اوقع یمرض واتمم بها فلا فخر جہا منها"۔ "جب سنہم کسی جگہ طاعون ہوتا، تو وہاں نہ جاؤ اور جہاں تم ہو، اگر وہاں ہو تو بچنا گوبھیں۔"

ہاں اگر کوئی شخص قندریہ صابرہ کا کل الا مان ہو اور "فَنُصِيبَنَّ اِلَّا مَا نَحْسَبُ اللَّهُ لَہُ" (النورہ: ۵۶) ہمیں نہ پہنچے گا مگر جو اللہ نے ہمارے لیے لکھ دیا۔" (کنز الایمان) کی بشارت اس کے دل میں ساری ہو کہ اگر طاعون شہر میں کسی کام کو جائے اور مبتلا ہو جائے تو یشیمان نہ ہو کہ تاحق آیا، بلائے لے لیا یا کسی کام کو ہمارے لئے یہ خیال نہ ہو تو خوب ہو کہ اس بلا سے نکل آ یا تو اسے اجازت ہے۔ وہاں سے آنے اور جانے میں کوئی حرج نہیں۔ والنفسیل السام لهذه المسئلة فی فتاویٰ سیدنا وشیخنا المسماة بالعظما النبویة فی الفتاویٰ المرصوبہ المجلد الرابع من کتاب الحظرو الاباحۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



مسئلہ مسئول خلی حضرت تاج العارفین سیدنا شاہ ابوالحسن احمد قادری ماریہ کی حکم حضرت مسیح علیہ السلام کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ طاعون کی جگہ سے دوسری جگہ یا دوسرے محلہ میں آنا اور دوسری جگہ سے طاعون زدہ مقامات میں آنا کیا ہے؟ نیز آؤ پروا۔

## ابواب

طاہر زہد مقامات سے بھاگنا سخت گناہ و اشد کبیرہ ہے۔ اور اس میں کوئی خصوصیت شہر و محلہ کی نہیں، بھاگنے کی نیت سے ایک قدم بھی چلنا حرام ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "اذا سمعتم بالاطاعون بارض فلا تدخلوا علیہ و اذا وقع وانتم بارض فلا تخرجوا منها فرارا عنہ۔"

"جب تم کسی زمین میں طاہرین ہوتا سنو تو اس پر داخل نہ ہو۔ اور جب وہاں طاہرین آئے، جہاں تم ہو تو طاہرین سے بھاگنے کے لئے وہاں سے نہ نکلو۔" رواہ الشیخین ابوداؤد والنسائی ومالك واحمد عن عبد الرحمن بن عوف والبخاری ومسلم عن اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

امام اجل احمد بن حنبل اپنے مسند میں چار مرتبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں: "الطار من الطاعون كالقار من الزحف ومن صبر فيه كان له اجر شهيد۔"

"طاہرین سے بھاگنے والا ایسا ہے جیسے جہاد میں کفار کو پیٹھ دے کر بھاگنے والا اور جو اس میں صبر رکھے، بیٹھا رہے، اس کے لئے شہید کا ثواب ہے۔"

ابن سعد نیز امام احمد، ابن المنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "الطار من الطاعون كالقار من الزحف۔" "طاہرین سے بھاگنا ایسا ہے جیسے جہاد میں کافروں سے بھاگ جانا۔"

طہرائی عظمیٰ اور اوسط اور اوجہم فوائد بن اپنی بکری میں غلاؤں میں انھیں سے بہت حسن راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "الطاعون شهادة لاعنی وحز اعدائکم من الحن غدة كفدة البعير نخرج فی الاباط والمراق من مات فيه، مات شهيدا ومن اقام فيه كان كالمرابط فی سبیل اللہ ومن فرمته كان كالقار من الزحف۔"

"طاہرین میری امت کے لئے شہادت ہے اور وہ تمہارے دشمن جنوں کا گونجا ہے۔ اونٹ کی گھٹی کی طرح گھٹی ہے کہ بٹل اور پیٹ سے نیچے ٹھوس ٹھوس میں نکلتی ہے۔ جو اس میں مرے شہید مرے۔ اور جو اس میں ٹھہرا ہے وہ دریا خدا میں سرحد کفار پر باقتدار جہاد کا مات کرے والے کے مانند ہو۔ اور جو اس سے بھاگ جائے وہ جہاد سے بھاگ جانے والے کے مثل ہے۔"

جہاد سے بھاگنے والے کے حقائق فرماتا ہے: "فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبِ مَنِ اللّٰهُ وَمَاؤُهُ جَهَنَّمَ وَبَشَنَ الْمَصِيرِ" (الانفال: ۱۶) "تو وہ اللہ کے غضب میں پلٹا اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور کیا میری جگہ ہے پلٹنے کی؟" (کنز الایمان)

اللہم احفظنا واللہ تعالیٰ اعلم۔



مزارات اولیا و مزارات مالہ ہیں، عام مسلمانوں کی قبریں متحقّق اکرام و تعظیم اور ان کی توہین شرعاً سخت ممنوع

وگناہ ہے۔ علامہ نے کرام فرماتے ہیں کہ قبر پر پاؤں رکھنا بھی ناروا اور ایسا کرنا گناہ ہے، کہ قبر کی ہیبت میت کا حق ہے۔ علامہ ازہدیٰ قدس میں تصریح فرماتے ہیں: ”یأثم یوطأ القبر ولان سف الفبر حق العیت۔“ اور حنفیہ پدارتغ وغیرہ میں ہے: ”ان ایضا حنیفہ کبرہ وطء الفبر۔“ علامہ سیدی عبداللہ ناٹلی حدیقہ مدنیہ میں شرح درر سے نقل: ”بکروہ ان یوطأ الفبر لعلما روی عن ابن مسعود لان اطء علی حمرۃ احب الی من ان اطء علی فبر مسلم۔“ اس میں محیط سے ہے: ”بکروہ ان یطء بالرجل“ بلکہ پاؤں رکھنا تو درکنار قبر پر سر رکھنا ایک لگا کر موتا یہ سب ناجائز ہے۔

حضرت سیدنا ابوالقلا بصری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”انسی ذہبت من الشام الی البصرۃ فسالت الحنفیۃ فتوصفت وصلبت وکعنین باللیل ثم وصعت راسی علی فبر ففت ثم انبت فادان صاحب الفبر یشکی ویقول لقد ذہبتی لللیل“ رواہ ابن ابی بکر بن ابی الدنیا۔ حضرت ابوالقلا فرماتے ہیں: ”میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا۔ جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے: اے شخص! تجھ نے رات بھر مجھے ایذا دی۔“

امام احمد حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے نکالے تھے ہوئے دیکھ کر ارشاد فرمایا ”لا فوذ صاحب هذا الفبر۔“ اب عقل سلیم سے فیصلہ طلب ہے کہ جب شرعاً جن پر پاؤں رکھنا حرام، سر رکھنا حرام، ٹکب لگانا حرام، کہ ان سب میں میت کو ایذا پہنچتی ہے اور مسلمانوں کو جس طرح زندگی میں ایذا پہنچائیں اسی طرح بعد وفات بھی نا جائز۔ تو کس طرح ایک جگہ سے اکھیر کے دوسری جگہ دفن کرنا جائز ہوگا؟ اور مجازاً کدال جانا، قبر کو کھودنا، میت کو نکال کر اس کی تحقیر و توہین کرنا، کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واکرم۔

☆☆☆☆☆

مسائل مرسلہ شاہزادہ علی خاں از سرسپای ڈاکخانہ شامی ۱۲۰۳ھ ار جب المرجب ۱۳۴۳ھ

- (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی کی زیارت پر چادر یا سجده دینا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔
- (۲) سیلا و شریف پڑھنا، ذکر پیش آتش سرور کا نکات پر کھڑا ہونا اور تاریں و نقر کر کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) سر پر سرور یا عہدنا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔
- (۴) میاں شمس الدین کا سرور کا عہد، کمر یا پانا لولہ اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔



## باب اول

- (۱) چار طرح عانا بشری پر ناجائز دلانا، اپنا مطلب کہہ کر ان کے وسیلے سے نکاح، بلاشبہ درست ہے۔ محمد حرام ہے۔  
(۲) سب کچھ درست ہے۔ والنفس فی الرسالة المبارکة "اذافة الاثم لما یعی عمل المولد والقیام"

والله تعالیٰ اعلم

(۳) سہرا صرف پھولوں کا ہوتا جائز ہے لعدم المانع ولان الاصل فی الانشاء الاباحۃ۔ دلایہ کا اس کو ناجائز ٹھہرانا، کچھ بالکل غلط ہے، جس جہالت و خیال خام ہے۔ جو اس کی نفس شرعاً مذموم نہ ہو اس میں بلا قصد مشابہ ہونا منع نہیں ہے بلکہ اس نیت سے کہ نہ کہ کفار کی کسی شے پیدا ہو یا اگرچہ اوراد نہ کرے مگر بعض خود شعار کفار ہو، جس سے وہ بچنے لگے جاتے ہیں تو ناجائز ہے اور اس کی بعض صورتوں پر "من نشہ بغوم فہم منہم" بھی صادق۔ ورنہ اگر مطلقاً اشتراک ہو جب ممانعت ہو تو اگر کھا، کرتہ، ٹوپی، پینٹا وغیرہ وغیرہ بھی حرام ہو جائیں کہ یہ سب ہندو بھی پہنتے ہیں۔ مگر جس طرح وہاں پردے کا فرق کفایت کرتا ہے، یہاں بھی شعار نہ ہوتا کافی ہے۔  
دو مقامات میں ہے: "الغشہ بہم لا یسکروہ فی کل شیء بل فی المذموم وفيما یفقد بہ النشہ۔"

والله اعلم۔

(۴) اصل اس میں وقت ذبح خاص ذابح کی نیت و قول کا اعتبار ہے اگرچہ پہلے سے شیخ مدد میاں یا کسی کے نام سے مشہور ہو۔

روایتیں میں ہے: "المبار علی المفسد عند ابتداء الذبح" اور بھی معنی آئے شریفہ "وما قبل بہ بغیر اللہ" (البقرہ: ۱۷۳) اور وہ چاروں جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔ (کنز الایمان) کے ہیں۔ فقط مشہور ہو جانے کی نام سے موجب حرمت نہیں، ورنہ چاہے کہ تمامی چاروں حرام ہو جائیں۔ کیونکہ ہر چاروں کی نہ کسی کے نام سے ضرور مشہور ہوتا ہے۔ (مثلاً عمر و کی گائے، خالد کی بکری، زید کا مرغ وغیرہ وغیرہ)

مذاہب میں ہے: "سی ذبح علی غیر اسمہ تعالیٰ وتقدس" جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جائے وہ بھی حرام ہے۔  
قال فی المدارک وطلب ضاویء الکبیر واللفظ للامیر "یعنی وما ذبح علی الاصنام" وما فی الحلالین اعم واشد مطابقتہ للقطب

روایتیں میں ہے: "من طن انہ لا یحل فذہ خالف القرآن والحديث والعقل فانه لا رب ان الغصاب ینبع للربح ولو علم انه ینحس لا ینذع منہ" ہذا لاجل ان لا یاکل ما دسہ الغصاب وما ذبح للمولائم والاعراس اور جب ذبیحہ مال ہوا تو کھانا بھی درست ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "وَمَا لَكُمْ اَنْ لَا تَاْكُلُوْا مِمَّا ذُكِّرَ اَنْتُمْ بِالْهِیَ عَلَیْہِ۔" (الانعام: ۱۱۹) تمہیں کیا ہوا کہ نہ اسے کھاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازراہیہ در مسئلہ شادی ۳۹۰ رجب ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان شخص جو علم سے واقف ہے بیان کرتا ہے کہ ۱۵ یا ۱۶ سال سے میرے وازمی نکلی ہے۔ جب سے اب تک برابر وازمی منڈا تا اور کتر واکتا ہوں اور ایسا کتر واکتا ہوں کہ بلڈ سے ملی رہے یعنی بالکل معلوم نہ ہو کہ وازمی نکلی ہے۔ اور وقت مرگ تک ایسے ہی منڈا تا اور کتر واکتا رہوں گا۔ یہ بھی کہتا ہے کہ اس فعل کا کرنا مضحکہ منہا ہے۔ در یافت طلب براسر ہے کہ ایسا شخص فاسق ہے یا گناہگار؟ ہنسنا و غوجوہا بوم الحماہ۔

### الـجـواب

ایسا شخص سخت گناہگار، فاسق، فاجر، مرکب کا بڑا مستحق اور منقب جبار و مورد لعنت پروردگار ہے۔ اور باوصف اس علم کے کہ وہ گناہ ہے اس کا یہ اصرار و اظہار کرتا و مرگ مرکب رہے گا اس پر اور سخت تر ہے۔ قال سعالي: "وإذا قيل له أتبي الله أفعلته البقرة بالأنثى فحسبته خبيثاً وكفى بالجهالة"۔ (البقرہ: ۲۰۶) "اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو اسے اور خند چڑھے گناہ کی۔ ایسے کو دوزخ کافی ہے اور وہ ضرور بہت برا نچوٹا ہے۔" (کتر الامان)

فح القدير، بحر الرائق، وريتكار تقيتہ وغير حاشی ہے: واللفظ للفسقة: "الاعخذ من اللجة وهو دون القبصة كما بفعله بعض المغارة ومخنة لرحال فلم يصبه احد واحد وكلها فعل المجوس الاعاصم واليهود والهند وبعض اجناس الاقرنج۔"

ورفتا میں ہے: قطعت شعور واعيا شمت ولعنث ولذا يحرم على الرجل قطع لحبته والمعنى المورث التشبه بالرحال حاله "مختصراً"

رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "لعن الله لمنشبهين من الرجال بالقمل۔"

اس مسئلہ میں تمام تفصیل و بیان طویل کتاب مستطاب "لغة القس حنی فی اعناء اللحن" میں ہے۔ واللہ خالق علم حزی طلبة السعید وشیب۔ یہ سوال پہلے بھی آیا۔ اس عبارت میں صرف اتنا فائدہ ہے کہ کمال میں اس فعل کا مضمر ہونا ارادہ دوست تادم مرگ کی طاعت نہ تھا۔ بلکہ اس کا کلام "منڈا تا رہوں گا" تک نفی کر کے سائل نے لکھا تھا: "یہ بھی کہتا ہے کہ اس فعل کا کرنا مضمر ہے۔" ابیادہ اللہ کہ یہ بھی کہتا ہے۔ قلم سے متروک ہوا۔ جس نے اس جملہ کو اس امر اور کی نقل کیا کہ دبا اور کلام مذہب کے معنی یہ ہو گئے کہ تادم مرگ اہمائی کرے گا۔ ان کے کہ یہ کوئی بڑا گناہ نہیں ہے۔ صرف مضحکہ منہا ہے۔ اس کی مداومت جہاں مضحکہ و ہنس۔ اگر واقعی کلام زید اس طرح ہے تو اس کا قلم اور سخت تر گناہ ہو گا کہ یہ کلام صاف جانب استخفاف چارہ چارہ گناہ کو پاک سمجھتا تھا۔ نہایت شدید و اشد ہے کہ حد تک تک پیچھا دیتا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ ملبوی محمد کا مسلم علی دہاوی از میران پور کٹر وہ شاجہاں پور تاریخ اہل ۱۳۳۵ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بات میں کہ کوئی شخص خفی اندھ جب اپنا مذہب چھوڑ کر شافعی ہو جائے یا اور کوئی  
مذہب اور بعد سے اختیار کر لے تو یہ بدلانا مذہب کا کیا حکم رکھتا ہے؟ فقہائے حنفیہ کے نزدیک تبدیلی مذہب کرنے والے  
پر نازیرو ہے ہائیں؟ مہر مانی فرما کر بحوالہ کتب تھیں جواب تحریر فرما کر اپنی میر سے حین فرما کر روانہ فرمائیں۔ بشاد تو چروا۔

### الـجـواب

ہاں ایسا شخص قابلِ توبہ ہے۔ "فی الدر عن السراجیہ فیہیل السرفہ:" "ارتحل الی مذہب الشافعی  
وحمدہ اللہ تعالیٰ بعذر۔" واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ حل محددہ انہ واحکم  
الجواب: ہاں بلا ضرورت شریعہ ایسے تبدیل مذہب کرنے والا ضرور سخت توبہ ہے۔ خصوصاً ہندوستان میں کہ  
اگرچہ مذہب چاروں حق ہے۔ مگر یہاں خشیت چھوڑ کر باقی تین مذہب سے کوئی مذہب اختیار کرنا جس کے شریعہاں علماء  
ہیں نہ کیا ہیں، علم چھوڑ کر جنہل اختیار کرنا ہے۔ یہ سب اس حالت میں ہے کہ واقعی شافعی ہوا ہو اور اگر غیر متقلد ہو اور حیلہ کے  
لئے شافیت کا نام لیتا ہے تو کھلا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عیدہ احمد رضا غفرلہ بمعہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

مسئلہ مرسلہ غلام ربانی از جلی بھیت محلہ غفار خاں۔ ۱۳۴۳ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سلام جو باہم مسلمانوں میں کرتا چاہئے، شرعاً  
مسلمانوں کو ہندو سے کرتا جائز ہے ہائیں؟ اور اہل اسلام کو اہل ہندو کا کھانا شرعاً جائز ہے ہائیں؟

### الـجـواب

ہندو کو بے ضرورت ابتداء اسلام حرام ہے۔ یہ حکم صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں: "فسلم علی المسلم۔۔۔ بالمعروف وسلم علیہ اذا لقیہ و بوجہ اذا دعاه الحدیث یہود و نصاریٰ کہ  
شریعت مطہرہ نے ان کو شرک سے نہیں گنا ہے، ان پر بھی ابتداء اسلام کی ممانعت فرمائی۔ حدیث میں ہے، فرمایا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے: "لا یتحدوا الیہود ولا النصارى بالسلام" مگر جب وہ امتداد اسلام کریں تو جہاں سلام میں  
حرج نہیں۔

بزانہ میں ہے: "ہی السیر لاباس برد السلام اهل الذمۃ والنہی عن الداء الا اذا کان محتاحا  
فلا یاس یہا ایضاً۔"

تساوی کا حق خاں میں ہے: "انما ینکرہ ان یتندہم بالسلام و اما اذا ابتداء الکافر فلا یاس بان برد  
علیہ لکن لا یرید علیٰ قولہ و علیک حکمنا فی المصلصۃ والعلمگیریہ۔"

ہاں اگر کسی ضرورت سے کریں تو مضائقہ نہیں۔ اور یہی قول فقہ اور مفتی کا ہے۔

فرمان میں ہے: ”وَأَنَّ كَانًا لِلْمُسْلِمِ إِلَيْهِ حَاجَةٌ لَا يَأْسُ بِالسَّلَامِ عَلَيْهِ إِلَّا قِيَهُ لَيْسَ تَوْفِيرٌ“

مگر اس کا ہندوستان کے رواج کے موافق تو بشرورت بھی انہیں سلام شرعی کرنے کی حاجت نہیں، کافی ہے اللہ صاحب، بابر صاحب، مثنیٰ صاحب، وغیرہ لکھنؤ پر پابندوں کے یہاں کھانا، اس کی اصل یہ ہے کہ اگر ان کے یہاں کھانے سے عام مسلمانوں کو نفرت یا سب بدنامی یا انگشت نمائی ہو تو شرعاً ناجائز ہے جیسے بھنگی کے یہاں کھانا۔ اور اگر یہ بات نہیں، تب بھی شک نہیں کہ عام ہندوخت ناپاکیوں میں آلودہ اور مملوٹ ہیں مگر شریعت آسان ہے۔ جب تک کسی شے میں حرمت یا نجاست کا حامل معلوم نہ ہو، ہمارے لئے بحکم قاعدہ کلیہ ”الاحصل الطہارۃ“ یا کیا مطلق ہے۔

عائشہ یہ میں ہے: ”خال محمد وہ تاحذ سالم تعرف شينا حراما يعينه وهو قول ابی حنیفہ واصلتہ کذا فی الطہیریۃ۔“ مگر گوشت کدوہ مطلقاً حرام ہے۔ ہاں اگر طلال گوشت مسلمان کے سامنے پکا ہو تو کاپیک کو بھی اس سے جبرائیں ہوا ہی تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ حافظ عبدالکریم ارنجل گزہ ۲۵ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

رواض کے گھر کا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟ کس واسطے کہ یہ رنگ بڑے متعصب ہوتے ہیں، اہل سنت و جماعت کو کھانے میں ناجائز کھاتے ہیں؟

### الجواب

اگر یقیناً معلوم ہو کہ اس کھانے میں کچھ ناپاک شے ملا دی ہے جب تو کھا رہے کہ اس کا کھانا حرام ہے قطعی۔ قال اللہ عز و جل: ”وَمَنْ خَرَجَ مِنْ غَلْبَةٍ أَخْبَثَ“ (الاعراف: ۱۵۷) ”اور گندھی چیزیں ان پر حرام کرے گا“ (کنز الایمان) اگر یقیناً نہ ہوگی، مگر معلوم بلکہ بالفرض اس کا وہم بھی نہ ہو، تب بھی روضہ دیگر مرتدین بلکہ تہمتی اہل ہوا اور مبتدعین کے یہاں کھانے سے احتراز لازم کہ یہ سب جہل ہے اور ان سے میل جول ممنوع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے بارے میں فرماتے ہیں: لا تحالوہم ولا توالوہم ولا تفسروہم ولا تکتبواہم“ ان کے پاس نہ بیٹھنا، ان کے ساتھ نہ کھانا پینا، نہ شاہری بیاد نہ کرنا۔ رواہ النعیمی واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از حجاہریہ برقیہ ضلع بریلی مرسلہ طالب حسین خان

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الحمد شریف کے اعدائے قاعدہ پڑھنے کی وجہ سے ایک لفظ کے حرفوں کو دوسرے حرف کے لٹکھوں سے ملا کر پڑھنے کی وجہ اور یا کسی بے قاعدگی سے شیطان کا نام آجاتا ہے یا ہو جاتا ہے یا نہیں اور کن مواضع میں؟ بینہ اقربوا

## الواجب

یہ جو کام میں رائج ہے کہ ایک لفظ کے حروف کو دوسرے لفظ کے حروف میں ملا کر پڑھنے سے مثلاً ذیل جبرئیل کہنے: کُتِبَ خُتْبٌ عَظِيمٌ یعنی تجھی شیطان کا نام آ جاتا ہے، محض غلط اور اختراعات باطلہ سے ہے۔ علمائے ان مکاتبات کو برا جاتا، اس کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔

قرآنی رضیہ میں غلطی سے ہے: "قال فی فساوی السجدة" اذا بلغ فی الفاتحة "لما تک تعبد و لما تک تستعین" لا یبغی ان یتغ علی قولہ لما تک تم یقول تعبد و انما الاولی والاصح ان یصل لما تک تعبد و ابانک تستعین او "ذلا اعتار بمن یفعل ذلک السکت من الجهال المتعقبن بغیر علم او".

اس میں علامہ علی قاری کی شرح الفکر یہ ہے: "تقبل ما اشتهر علی لسان الجہلاء من القراء ان فی سورۃ العنکبوت للشیطان کذا من الاسماء فی مثل خذہ التراکیب من البناء فخطا فاحش و اطلاق فیج ثم سکتهم عن نصب دالہ الحمد و کاف ابانک و انما لہا غلط صریح۔" واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ مسلم محمد سلیمان محلہ مولیٰ ہاسد پور پٹنہ ۱۶ ربیع الاخر ۱۳۳۷ھ

جناب مولانا دام محمدہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ضروری گذارش یہ ہے کہ (۱) اہل صرف کا یہ متفق علی مسئلہ ہے باب افعال کا ہمزہ قطعی ہے۔ چنانچہ آپ بھی اپنے رسالہ ص ۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں: "علاشی حرید مطلق ہے ہمزہ و اس کے پانچ باب ہیں اور اس کے باب اول کا ہمزہ قطعی ہے، باقی نہیں۔ اس لئے حالت وصل میں نہیں گرتا۔ باب اول افعال۔ پھر لکھتے ہیں "علامت اس کی قائلہ کے قبل ہمزہ قطعی ہوتا ہے۔" قطعیت ہمزہ کا مطلب تو یہی ہے کہ حالت وصل میں اس کا قائم رہنا واجب اور ضروری ہے۔ پھر ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں: "قاعدہ ہمزہ منفردہ متحرک ماضی صحیح ساکن غیر نون افعال و یا ہے بقضیہ، دو حرکت اس کی نقل کر کے ماضی کو دے کر اس کو گردینا جائز ہے۔ ایک نکتہ میں دو تو جیسے لیصل یا دو نکتہ میں جیسے قدح کر اصل میں قدح تھا اور یہاں تھا "انتخاب ملخصاً۔" اب باب افعال کا ماضی ہے مگر اس قاعدے کی رو سے قدح کے لانے کے بعد اس کے ہمزہ کا گردینا جائز ہے تو پھر قطعیت ہمزہ کا کیا مطلب ہے؟ اور قدح نذر اس میں کیا فرق رہا؟ اس صورت میں ہمزہ کی تقسیم قطعی اور وکیلی کی طرف انصدیکار ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ نقطہ قرآن مجید میں متعدد جہوں میں آیا ہے۔ ہر جگہ با ثبات ہمزہ ہے، باستقامت ہمزہ کہیں نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص آپ کی بحث کردہ مثال کی رو سے قرآن شریف میں قدح کی جگہ قدح پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح کی قراءت قراءہ سبھ میں سے کسی سے مروی ہے یا نہیں؟ اگر قدح پڑھتا جائز ہے تو پھر اس قاعدے کی رو سے قرآن مجید میں جس جگہ اثبات ہمزہ ہے وہاں استقامت ہمزہ جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً سل ونی اسرائیل کی جگہ استسل بنی اسرائیل، فاستلوا اہل الذکر فسلوا اہل الذکر پر پڑھتا جائز ہے یا نہیں اگر نہیں جائز ہے تو کیوں؟ مہربانی فرما کر جواب مع دلائل تحریر کر کے ذیل



اس قاعدہ کا مقصد استیلا ہے اگرچہ اثبات مدعی میں تاہم ہے مگر خاص اسی قدر کی تصریح بھی مفسرین نے فرمادی۔  
 تفسیر روح المعانی علامہ آلوسی رحمہ اللہ جلد ۵ ص ۳۸ سورہ مومنون میں ہے: ”وفره ورس عن نافع قد قلع  
 باستبقاء حربة الهمزة على الفاء، وحذف فيها لفظ الالتقاء الساكنين كما قال ابو اليقاء وحى الهمزة الثالثة  
 بعد نقل حرکتھما و الفاء الساكنة بحذف الاصل لانه لا يعتد بحركتها المعارضة۔“  
 اور علامہ اشہاکی قاعدہ کی رو سے جس جگہ یہ قاعدہ پایا جاتا ہو اس جگہ ہمزہ کو گرا دینا جائز ہے اگرچہ مردی اثبات ہو۔  
 تیسری ص ۱۷ میں ہے: ”امن كثير والكسائي وسئلوا الله من فضله وسئل الذين اذا كان امراموا حبا  
 وكان السنين والربا والقضاء غير همزة حيث وقع الوجه في اتمام الغررات العشرة۔“  
 حافظ محمد ص ۱۶۷ میں ہے: ”ثم نقل حلق واسال وفاسئل وسلم او فاسئلوا كالكسائي۔“  
 معلوم ہوا کہ اسناد کو وسئل اور فاسئل کو فسلہ پر متناصرف قاعدے کی رو سے جائز نہیں ہے بلکہ عبد  
 اللہ ابن کثیر داری کی اور علی بن عمرہ ثوبی کسائی کوئی اور خلف ابن ہشام ہزاز سے مروی و مقول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

كتاب الفرائض ۱۲

مسئلہ اشہر مرسلہ بعض صحابہ اہلسنت بواسطہ مولانا حسن رضا خاں دہلوی رجب الاول ۱۳۳۴ھ

کبار فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عہدہ نے انتقال کیا۔ اس کے ایک وارث نے اس کی تجویز و تفسیر  
و قاضی سوم جو عہد کے مصارف اپنے مال سے کئے۔ منزوکہ عہدہ سے یہ کل مصارف مجراویجے چاکیں گے یا نہیں؟ بعض  
اور بعض کون کون سے؟ بیٹا و الصواب نو مجراویجہ ہوم الحساب۔

الـجـزء

صرف مصارف بخیر و عیش اگر ملائق سنت کے ادا کیا جاتے ہیں جس قدر صرف کفن و دفن میں ہوا، ہنر علیحدہ اس میں قدر سنت پانچ کپڑوں اور کفن مثل سے زبانی نہ کی ہو، اور اگر پانچ کپڑوں کا کفن مثل سے زبانی کی تو یہ بھی مجزا نہ ہوگا۔ بلکہ یہ ٹھہرے گا کہ وہ ایک سلوک تھا، جو اس نے پہلے خود کیا۔

فقو والدہ یہی تمہارا ہے، خانیہ اور اس میں سے ہے۔" اذا كفن الوارث الميت من مال نفسه  
والاجنبى لا۔

اور اس میں قلمی الترویہ اور اس میں جمع التعدادی سے ہے۔ "۱۰ کعبہ بہ اکثر من کعبہ العتلی لا یرجع لان احد البورۃ لا یملک وکل له ان یرجع فی التروکۃ بقدر کعب العتلی فالوا لا یرجع لان اختیارہ فذلک دلیل الشرع۔" ۱۱ اور کہیں وہ فن کے علاوہ فاقہ سہم وچہلم وغیرہ کے مصارف بجز انہوں گے۔

فَمَا لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ يَأْخُذُ الْبَيْعَ وَالْمِيثَاقَاتِ وَالْعَهْدَ إِنَّهُ أُمْلَرُ مِنْكُمْ لَأَقْبَلْنَا الْبَيْعَ مِنْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

☆☆☆☆☆

مسئله از شهر یحیی علی مرسله ۲۶ رجب المرجب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میں کہ یہ جواب اور نصیح صحیح ہیں یا غلط؟ بر تقدیر ثانی صحیح جواب کیا ہے؟ (نقل سوال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان! شرع متین اس مسئلہ میں کہ بصرہ نے اپنی بیماری کی حالت میں اُحالیٰ میں نہ  
تشریح کر کے کہا کہ مکان میں سے اپنے پیڑزید کو بیاہ چاہے مجھ سے نکھالو۔ اس صورت میں ترکہ بصرہ کو درمیان ایک  
شہر کی کینٹنل اور پسرزید کے کہتے سپہام کے منقسم ہوگا؟ جینا: بجا جواب۔

الجواب: اس صورت میں گنہگار نے کل مکان پر کعبہ کر دیا جو کہ مرض کی وجہ سے یہ فی الشک ہوگا اور وراثت و یرمیان



بنیائیں کے حسب قاعدہ فرائض تقسیم ہوگا لہذا معلوم من الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالباق الجباری مفتاح الفقہ والارحام  
الجواب صحیح بشرطیکہ قفہ موبہ سال کا اس کے سولی کا حالت حیات ہندو پایا گیا ہو۔  
محمد ثین عقی عنہ وکس اول مدرسہ سرائے خادم بریلی۔

### ا ن س ج و ا ب

جواب اور صحیح دونوں غلط ہیں۔ اولاً صورت مسئلہ میں (کراسپے داوت کو بہ کیا۔) بوجہ مرض بہت ہی اہلکارتنا  
ماننا مقامی انصوف شریعہ مجاہدہ کو پس پشت ڈال کر اجتماع کی مخالفت ہے۔ دغوی غیبت اور نہ صرف غیبت بلکہ سرگروہ احناف کرام  
بن کر اس طرح تصریحات غلط احناف کرام سے ڈیڑھ اینٹ کی چٹا، قاضی بہادی سے سخت تعجب خیر اور حیرت انگیز امر  
ہے۔ عبارت کتب تو پکار پکار کر یہ کہہ رہی ہیں کہ وہ بہت سبب اجازت مضیروہ دیگر دوشہ بخش باطل و بے اثر ہے۔ کیونکہ مرض  
الموت میں بہت حکم درست تھا ہے۔

علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود کنز الدقائق کتاب الاوصایا باب البقی فی المرض مطبوعہ تجلی دہلی ص ۴۳ میں  
فرماتے ہیں: "تحریر فی مرض موته و فوله بانہ و ہینہ و صبیہ" اور داوت کے لئے ہیبت ہے اجازت دیگر رشتہ  
باطل ہے لہذا ہے کہ کثرت وغیرہ کسی حصہ میں اصلاً نافذ نہیں ہو سکتی۔

علامہ سراج الدین ابن ابی قتادہ سراجیہ مطبوعہ مصطفائی کانیور ص ۴۲۴ میں فرماتے ہیں: "الوصیۃ للوارث تفعذ  
باجازۃ الورثۃ بعد الموت۔"

اگر خاوی و مطولات پر نظر نہ تھی تو وقت اقامہ حوائی و ریات ہی ملاحظہ فرماتے ہوئے کہ اس میں صاف تصریح  
فرماتے ہیں: "الوصیۃ للاحساب بالزائد علی الثلث وللارباب مطلقاً مدرک الاجازۃ لا مقدر الحاجۃ"  
(الاسرائی مطبعہ الاطی ص ۳۰ مکتبہ انی عالیہ الشریعہ المطبوعہ فی مکتبۃ الاسلام ککھوس ۹)۔

تایا آپ کا ورثہ دو بیان دینا پیش کے تقسیم کرنا ہوتا کہ مدخلی التفاسیر ہے۔ بلکہ برتندریہ صدق مستقی و عدم سوانح  
اورث: بار اثرو تقدیم مقدم کل مکان ہندہ کا بموجب "کسڈکر مثل حظ الاندین" تین سہام پر تقسیم ہو کر دو سہام پر  
اور ایک و ستر کو ملے گا۔

ثانیاً مجیب صاحب کا "لہذا یعلم من الفقہ" تحریر فرما دینا، عجب دلاوری و کثرت جرائع ہے۔ اجتماع دے  
بنیاد اور دغوی کی طرف اسناد؟ حضرت مجیب صاحب ایہ تقصیر شریف نہیں کہ چوٹے پر عدم جواز تقسیم کا نتیجہ دے کر ساختہ  
حدیث کے دامن میں چسپ پیٹھے۔ جب کسی نے لقمہ دیا تو نوادہ فرمایا اہاں: وہ حکم فقہ کا ہے اور میں نے حدیث کی رو سے کہا  
ہے اور پھر غرضی کے غرضی بلکہ سرگروہ احناف کرام۔

مابقی صاحب نے اگرچہ حکم شریعی یا دفرما کر بشرطیکہ اچھوٹا کر مجیب صاحب کی اصلاح چاہتی ہیں لیکن صحت  
الغافل مع لمن یصلح العطاوا ما اتہدہ الفقہ۔

خاصاً قیدہ متولی کی بھی ایک ہی تھی۔ مولانا ابابلیغ کے لئے ولی ہوتا ہے اور متولی وقت پر۔ اللہم احفظنا من الغشاة والقواتیہ۔

بالجملہ کل ترکہ ہندہ تین حصہ ہو کر ایک بیوی وارث چھوڑا۔ ہر ایک وارث کو شرعاً کتنا کتنا حصہ مترکہ

☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

۱- زید نے انتقال کیا۔ دو لڑکا ایک لڑکی اور ایک بیوی وارث چھوڑا۔ ہر ایک وارث کو شرعاً کتنا کتنا حصہ مترکہ چیزوں میں ملے گا؟

۲- زید کی مترکہ اشیاء میں مکان بھی ہے تو کیا مع اس کی زمین کے اس مکان میں لڑکی کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور بصورت ثلث اول کیوں؟

۳- زید کے داروں میں جو زمین احوال سے حاصل کی گئی ہے۔ تو کیا اس حاصل کردہ زمین میں لڑکی اور بیوی کو بھی حصہ ملے گا یا صرف دونوں لڑکے ہی کو؟

۴- زید کے انتقال کے بعد داروں نے مکان بنایا۔ اس میں کچھ اسباب مثلاً دھرن، کڑی وغیرہ زید کے بڑے لڑکے کے سر مال کی ہے۔ تو کیا ان اسبابوں میں اور داروں کا بھی حصہ ہوگا؟

۵- نمبرائیں جو درتاء مذکور ہیں۔ قل اس کے کہ جاکو امترہ کہ زید آپس میں تقسیم کی جائے، زید کا بڑا لڑکا نوکری کرتا ہے اور چھوٹا کا شکاری۔ بڑے لڑکے نے اپنی نوکری کے ذریعہ سے کچھ زمین حاصل کی تو کیا اس زمین میں بھل داروں کو حصہ ملے گا یا کسی کو نہیں یا صرف دونوں لڑکے ہی کو؟

۶- ابیہ زید نے نقل تقسیم جاکو امترہ اپنی لڑکی سے کچھ روپیہ قرض لے کر شرکت میں خرچ کیا۔ تقسیم جاکو امترہ کے وقت زید کے چھوٹے لڑکے نے اپنی والدہ کے کہنے سے اپنے حصہ رسدی قرض کا دو آدمی کے مقابل میں اقرار کر کے اس دین کے بدلے میں اپنی ہمشیرہ کو کچھ زمین عی زبانی بلا وسناد دے دیا تھا۔ اب کچھ روز کے بعد زید کا چھوٹا لڑکا اس دین سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس وقت صحتاً دین کو لازم کر لیا تھا۔ کیا شرعاً وہ لازم کردہ دین چھوٹے لڑکے پر واجب الادا ہے یا نہیں؟ فقط۔ بیڑا تو جہاں۔

المستفتی سید ابوالقاسم درہنگوی ۲۱ شعبان ۱۲۴۲ ہجری ۱۹۲۴ء

الوجوب

۱- کل ترکہ زید کا چالیس حصہ ہو کر تین یعنی پانچ حصے بیوی اور سات حصے بیٹی اور چودہ حصہ دونوں بیٹے کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲- زید کے ترکہ میں جو پھر رانی رہی ہوگا مکان، دوکان، اثاث الہبت وغیرہ سب کا سب، اور جام کو حصہ رسدی ہے۔

گا۔ لڑکی کا حصہ بھی واجب ہے۔ قال تعالى: "وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ أَغْلًا خَالِدِينَ فِيهَا لَهُمْ فِيهَا زَوْجٌ مِّنْهُمْ وَفِيهَا كَنزٌ مَّا يُدْرِكُونَ" (النساء: ۷۱) "بیٹے کا حصہ دونوں کے برابر ہے"۔ (کنز العمال) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ جواب مطابق خبر ۲ ہے۔ جو زمین اجمال سے حاصل کی گئی اور زید کی ملک ہے۔ وہ اس کے مرنے کے بعد تمام ورثاء و حصہ مقرروں کے مطابق ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ زید کے انتقال کے بعد جس وارث کو جو چیز پذیر یا خریداری یا ہب بمسرا ل سے بائیس جگہ سے حاصل ہو وہ خاص اس کی ملک ہوگی۔ وہ زید کے ترکہ میں دیگر ورثاء کو نہ ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ بڑے لڑکے نے نوکری کے ذریعہ سے جو زمین حاصل کی اور وہ اس کے نام سے ہے، وہ اس کی ملک ہے۔ اس میں کسی دوسرے کو کچھ نہ ملے گا۔ اس لئے کہ ترکہ زید کی ملک میں تقسیم ہوگا۔ نہ اس کے بیٹے کی کمائی اور اس کی حاصل کردہ ملے میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۔ جو روپیہ یا چیز زید نے اپنی لڑکی سے قرض لیا اور جس کے حصے و سودنی کا زید کے چھوٹے لڑکے نے اقرار کیا تو یہ روپیہ یا چیز مقررہ: "الحصرہ" یا قرضہ ہے۔ وہ زین اس کے ذمہ واجب ہے۔ اس کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم ہے، انکار پہ سب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین از روئے شرع متین اس مسئلہ میں کہ حکیم نظام الدین صاحب نے، جس کو عرصہ بارہ سال بعد انتقال کیا، دو چھوڑا جائزہ کے ایک بیوی کو۔

۲۔ حکیم نظام الدین صاحب نے اپنے متین حیات میں متعدد شادیاں کیں۔ ایک بیوی سے ایک لڑکی صدیقہ، ایک بیوی سے ایک لڑکا نصیر الدین، ایک بیوی سے دو لڑکے معین الدین و نسیم الدین اور ایک بیوی سے ایک لڑکا محمد اسحاق اور ایک بیوی سے سہا منبرن۔ حکیم نظام الدین صاحب کے انتقال کے وقت بڑے لڑکے نصیر الدین کی عمر تقریباً چوبیس برس تھی اور شادی باپ کی زندگی میں ہو چکی تھی۔ باپ کی جگہ پر پیشہ طبابت کرنے لگے۔ معین الدین کی عمر بیس سال تھی اور شادی ہو چکی تھی۔ اور دو لڑکے باقی رہ گئے۔ نصیم الدین جس کی عمر بارہ سال تھی اور محمد اسحاق جس کی عمر چھ سال تھی۔ صدیقہ کی عمر بیس سال، شادی شدہ تھی۔

۳۔ از روئے شرع کس کو کتنا ترکہ ملے گا۔ بحساب انگریزی آنہ پائی کے لکھا جائے تاکہ تقسیم میں آسانی ہو۔

۴۔ حکیم نظام الدین صاحب کے انتقال کے بعد ان کی تمام جائیدادیں بڑے لڑکے نصیر الدین کے حصے میں آئی۔ اور برابر مطلب کی آمدنی سے جو باپ کی مانگ گدی تھی، فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ وریافت طلب بہ بات ہے کہ باپ کی گدی اجمال میں شمار کی جائے گی یا نہیں؟ کیونکہ فائدہ اور نقصان اسی گدی سے حاصل ہوتا رہا ہے۔ یعنی گدی سے جو اب تک فائدہ اٹھا رہے ہیں وہ رقم بھی اجمال میں شامل کر دی جائے گی یا نہیں؟

۵۔ اگر چند غرض مل کر اپنی رائے اور تہذیب سے بغیر لٹا دے شریعت، متنبی کا مہر دکر تقسیم کریں تو ایسے اشتقاق عند اللہ نافذ ہوں گے یا نہیں؟ اور ایسی تقسیم کو اپنانا جائے کہ نہیں؟ غفلت بیٹا بالکتاب وتہ حروا ایوم الحساب

الـجـواب

حسب ضابطہ فراموش بعد تقدیم مقدم، کل حرکت حکیم نظام الدین کا جسے ہم کہتے ہیں مسلمانوں کی بل میں تین ذریعہ حوثی  
۱۳۰۰-۱۳۰۱- چاروں نے اسے نصیر الدین، مسکن الدین، نعیم الدین، محمد اسحاق اور جسے وقت مسلمانوں کے لیے ہے۔ اگر  
میں جو ہے جسے، متاثر شدہ، اعتبار سے، کوئی تفریق نہیں، نہ اولاد میں ایک بیوی یا چند بیویوں سے ہونے میں کچھ فرق  
ہے۔ سب اولاد ہونے میں برابر ہیں، نہ کہ میں بھی برابر ہوں گے۔ جو کا دلایا اشیاء ملک حکیم نظام الدین کی ہے، سب  
حرکت میں تقسیم ہوں گے، چاہے کسی کے بقصد میں ہو۔ اگر کوئی شخص خلاف شریعت حوثی کا حرکت تقسیم کرے گا، وہ باطل و بے  
اثر ہوگا۔ ”إِنَّ الْحَكْمَ إِلَّا لِلْبَيْتِ“ (الاتعمام: ۵۷، مایسف: ۹۰، مایسف: ۶۷) ”حکم میں محمد اللہ کا۔“  
(کنز العمال) ایسے لوگ خدا اللہ کا خود ہوں گے۔ ایسی تقسیم کو ماننا صحیح نہیں ہے۔ ہاں اگر سب ورثہ خود وصالت کر لیں  
اور کوئی شخص کسی یا زیادہ لینے پر آئیں میں بلا دواؤں و کاموں کے راضی ہوں، تو اس میں مضائقہ نہیں۔ لیکن خلاف شرع کسی کا  
حصہ تم دینا یا متروک صورت میں سے کسی چیز کا کسی وارث کا دالینا اور بقصد جان کر کر لینا صحیح نہیں۔ تخریج مسئلہ کی حسب  
قاعدہ فراموش اس طرح ہوئی۔ یہ بات نہ پائی کے حساب سے مسائل کا مطالبہ کرنا، بے جا ہے سو اور بے نتیجہ شخص ہے۔ اگر تم کہ  
صرف ایک رویہ ہوتا ہے کہ ایک بات حوثی نہ دیکھنا چاہیوں کی کسر است کو پائی بنا اور پائیں سے ان کے دالینا اور ان آؤں کو روکنا  
کر کے تقسیم کرنا خود ایک مشکل کام ہوگا۔ لیکن حسب خواہش مسائل آنے یا نہ جان کر بھی لکھ دیا جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ سمیرہ رکابہ دوسرا ملا علی شمس الہدیٰ پٹنہ

مسئلہ ۲۷۷

فَقِيمُ ظِلِّهِ مِنَ الدَّرَجَاتِ

زنگنه	آیت الله	آیت الله	آیت الله	آیت الله	آیت الله
مسئول امور سرکار	فخر الدین	محمود الدین	فخر الدین	فخر الدین	فخر الدین
۹/۹	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۱۲	۳/۱۲/۳	۳/۱۲/۳	۳/۱۲/۳	۳/۱۲/۳	۳/۱۲/۳

یعنی روپیہ میں سے ۲۰ حق زکوٰۃ مسلمانوں کی بی بی امینہ ان کا دوا اور چاروں لڑکوں میں ہر ایک ۳ روپائی ۱۳ یعنی انگریزی روپائی کی بجائی اور مسلمانوں کی بی بی امینہ دیکھ کر اس کا نصف ۶ روپائی اور انگریزی روپائی کا ۷ ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

☆☆☆☆☆

مسئلہ از موضع ابوسعید پور، مجید پور، عظیم نژاد مرسلہ مباہوی، عبدالکریم خاں حنفی ۱۵ از لقمہ ۱۳۳۰ھ

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید حنی المذہب حنفی نے اعتقاد کیا اور ان کے

در تمام شیعیہ مذہب ہیں اور بعض اہلسنت و جماعت۔ پس متر و متوفی موصوف الذکر سے شریعت اہلسنت و جماعت کو ہی دی جائے یا غیرت کو بھی؟ بیخودا تجرداً۔

### الفصل فی وجوب

زید کے در تمام شیعیہ مذہب اگر حضرات شیخین خواہ ان میں سے ایک کی بھی شان میں گستاخی کرتے ہوں، اگر صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ جانتے ہوں یا قرآن شریف میں تحریف و تبدیل کے قائل ہوں یا حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ و آخر اطہار رضی اللہ عنہم کو انا و الخلیل دا تا، انصار کو حضرات انبیاء کرام سابقین علیہم الصلوٰۃ من رب العالمین سے افضل بناتے ہوں یا رد فیض کے مجتہدان حال (جنہوں نے اپنے فتوؤں میں ان کفریات کا اقرار کر لیا ہے) کے پیرو ہوں یا لا اهل انفس و دینی عالم و پیشوا جانتے ہوں تو وہ کسب معتدہ تھبہ کی تصریحات اور عامہ اہل ترویج و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہیں۔

در مختار، طحاوی، مظاہر، خزائن، فتح القدیر، و غیر امام کردنی، جوہرہ نیرہ، تبیین، بیان، اتحاف الاشبہار و البصائر، نقباء النبی، و انقضاء التبعین، و تادیب التلمیذ، و مجمع الانوار، شرح کنز ملائکہ، نظم المرآۃ، تیسیر القاصد، بحر الرائق، شاشہ علامہ شمس علی آستین میں ہے: "فی الرواۃ من فصل علیا علی النقطۃ لمبتدع وان افکر ملاحقہ المصلیق او عمر رضی اللہ عنہما فهو کافر۔"

"و انفسہ میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفاء رضی اللہ عنہم سے افضل کہے، گمراہ ہے اور اگر ممدیق یا قاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔"

امام جعفر عیاض مالکی شفا شریف میں بہت سی جگہ ایسی کفریات بیان کر کے فرماتے ہیں: "و کذب من انکر القرآن او حرقا منہ او غیر شیعہ منہ لو زاد قیہ۔"

"یعنی اور اسی طرح وہ بھی قلعہ اجماع کا فرے جو قرآن شریف با اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں کچھ بدلے قرآن میں اس موجود سے کچھ زیادہ بتا دے۔" واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆

ترتیب ہدایہ الی المنہج و النہج، مدارج، اربعہ منہج، ۱۱۶۹ھ تکمہ، بانگور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تین اس مسئلہ میں کہ ہماری جماعت اہل السنۃ و الجماعت حنفی اکثر میں زمانہ قدیم سے قاضی عروج کا رواج چلا آ رہا ہے۔ مندرجہ ذیل نمازوں کے بعد دعاؤں میں قاضی عروج کا نام پڑھنا جاتی ہے کہ امام دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے ہوئے بلند آواز میں القاضی کہتا ہے اور امام کے ساتھ مقتدی کہتے ہیں کہ امام دعا کرتے ہیں۔ پھر امام اور مقتدی دو طرف بلند آواز سے پڑھنے کے بعد دعا ختم کرتے ہیں۔ جن نمازوں میں قاضی عروج پڑھی جاتی ہے، وہ یہ ہیں:

(۱) فجر کی نماز کے بعد دعائیں (۲) نماز جمعہ کے بعد سنتوں سے قاورغ ہونے کے بعد کی دعائیں (۳) خطبہ کجاء کے بعد دعائیں (۴) نماز چٹاؤ کے بعد دعائیں (۵) قبرستان میں موتی کی مدفن کے بعد دعائیں۔  
تقریباً چار دہائیوں سے مہدی الامت کے لئے ایک امام صاحب کا نفر ہوا۔ امام موصوف نے قاتحہ مروجہ کے پڑھنے سے یکراں انکار کر دیا۔ وہ نماز فجر کے بعد دعائیں قاتحہ مروجہ پڑھتے ہیں، منہ بعد نماز جمعہ سنتوں سے قاورغ ہونے کے بعد دعائیں میں منہ خطبہ کجاء کے بعد دعائیں، نماز چٹاؤ کے بعد دعائیں، منہ موتی کی مدفن کے بعد دعائیں۔  
ہم اہلسنت و جماعت، حنفی المشرک ہیں۔ اس لئے آپ سے دعاوی خالصانہ گزراؤں ہے کہ قاتحہ مروجہ کے مذکورہ بالا طریقہ کے جزا یا عدم جزا کے حقائق و لائس کے ساتھ دوشکی ڈالیں تاکہ حق و صواب ظاہر ہو جائے اور سب لوگ صحیح راہ اختیار کریں۔ چنانچہ اودو جردا  
اسکسفی نظام و عیبر خان، صدر جماعت، میرا اہل السنۃ و الجماعت جنوبی ہند

### الفرائض

قاتحہ مروجہ مذکورہ فی السوال بلاشبہ جائز ہے۔ اوداس کی اصل احادیث غیریہ کثیرہ صحیحہ سے ثابت۔ اوداس کے جواز و استحسان پر بہت سی تصریحات علماء کرام و مشرین عظام و محدثین کرام بصوفی نے ذوی الاحرام سے قائم ہیں۔ جس میں کلام نہ کرے گا ملرو بائی ہے صحیح یا منکر مغرور۔ "مَنْ لَمْ يَخْتَلِ اللَّهُ لَهُ نَزْدًا فَخَالَهُ مِنْ نَزْدٍ" (السورہ: ۴۰) "اور جسے اللہ خود سے اس کے لیے کہیں نود نہیں"۔ (کنز الایمان)

سودہ قاتحہ کی فضیلت، احادیث میں اس قدر داوود بن سے اونی اہل علم بھی ناواقف نہیں ہو سکتا۔ اس کو افضل القرآن فرمایا، اس کی قرأت و تلاوت قرآن کے برابر قرار دی۔ "لا مثل لہ فی القرآن" اس کی شان میں فرمایا۔  
مولانا عبدالعزیز صاحب تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں: "ابن سیدہ و انما ہا بیاہست۔ اودا نجلہ قرآن عظیم ذرا کہیں سیدہ و صحیح سورہ عظیم و افضل ست و شاب"۔

اسی میں ہے: "عید بن عید و مسند خود اذین عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کی کہ کہہ کہ نائضہ الکتاب برابر تلاوت قرآن ست و دو ثواب و در روایات بسیار کہ نزوحا کہ۔۔ الکتاب۔ و شعب الایمان نیز آندا و صحیح مسندہ لفظ افضل القرآن و حق ابن سیدہ و اروشدہ و ابونعیم و ابوداؤد و ابوالدرداء روایت کردہ انکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ کہ نائضہ الکتاب کفایت کی کہ اودا نیچ چیز کفایت کی کہ اودا گر قاتحہ الکتاب را و یک پلہ ترا و چند و تمام قرآن در پلہ دیگر۔ قاتحہ الکتاب ہفت چند قرآن آید"۔

اودوۃ اخلاص کی فضیلت سے کہ مسلمان کا بچہ بچہ واقف "قل هو اللہ احد ضدی ثلث القرآن" سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کا و شاد ہے۔ اسی لئے قاتحہ مروجہ میں تین مرتبہ پڑھنا معمول کی قرآن کا ثواب حاصل ہو۔ وراہ الامام مالک و الامام احمد فی مسندہ و البیہاوی و ابوداؤد و الترمذی عن ابی سعید العدوی رضی اللہ عنہ و رواہ

السجاری عن قتادہ بن النعمان ورواہ مسلم عن ابی الدرداء ورواہ الترمذی وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ ورواہ النسائی عن ابی یوسف ورواہ الامام احمد وابن ماجہ عن ابی مسعود الانصاری ورواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن مسعود عن معاذ ورواہ الامام احمد عن ام کلثوم بنت عقیقہ ورواہ البزار عن حاتم ورواہ ابو عیبلہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہم وروی روایتہ "من قرء قل هو اللہ احد نکاتما قرء ثلث القرآن" رواہ الامام احمد والنسائی عن ابی اوفی روایتہ "من قرء قل هو اللہ احد ثلث مرات فکان عاقل القرآن اجمع" رواہ العقیلی عن رجاء بن حیدر رضی اللہ عنہما۔

اور درود شریف کی برکت کا کیا کہنا۔ اس سے محروم ہونے بذریعہ بازاری کے کون ہوگا؟ کہو "یا یٰھذا القیٰلین استوا ضلوا غلبہ وذلوا غلبوا" (الاحزاب: ۵۶) "اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔" (کنز الایمان) کی قبل حکم ہے۔ درود شریف کی فضیلت میں اتنی حدیثیں وارد کہ اگر سب کو جمع کیا جائے تو جلدات ہو جائیں۔ غرض ناحقہ مرید شمسین چیز پڑھی جاتی ہے۔ اور قبول کا ثواب ابدی راں سے زیادہ وسیع اور آفتاب سے زیادہ روشن رہا ان اوقات خاص میں ناحقہ دل و درود شریف پڑھنا، کوئی بات پوچھنے کی نہیں۔ اس لئے کہ جو امر شاری علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یا قیہ زمان و مکان و اشخاص و اربہود اس کو جو شخص جس وقت کرے گا اور جس مکان میں تجالائے گا، سب اسی امر شروع کا ایک فرد قرار پائے گا جب تک کہ خاص اس کی ممانعت وارد نہ ہو۔

امام نووی فرماتے ہیں: "اعلم ان المصافحۃ سنۃ مستحبۃ عند کل لقاء وما اعتادہ الناس بعد صلاۃ الصبح والمصر لا اصل له فی الشرع علیٰ حقہ الوجہ ولكن لا یاس بہ فان اصل المصافحۃ سنۃ وکونہم محافظین علیہا فی بعض الاوقات ومفرطین علیہا فی کثیر من الاحوال لا یخرج ذلک البعض عن کونہ من المصافحۃ النبی ورد الشرح باصلہا۔"

اور اس مسئلہ کی پوری تحقیق اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے رسالہ "الحجۃ الفاتحۃ بعبقیر النعیم والفاتحۃ" اور حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب رامپوری کے رسالہ "عمدۃ الفاتحۃ فی ادلۃ جواز العرس والفاتحۃ" اور فقیر غفرلہ کا رسالہ "مواعب ارواح القدس لکنش حکم العرس" میں درج ہے۔ من شاء التفصیل فلیراجع النیاح واللہ اعلم ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ مطابق ۳۱ جنوری ۱۹۶۰ء

کتبہ المغیر ظفر الدین قادری عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ مطابق ۳۱ جنوری ۱۹۶۰ء

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علما و دین اس مسئلہ میں کہ بڑے بڑے۔ بلکہ گھر میں جمع تھی اس نے اپنے چھتی بھائی وارث شرعی کو محروم کرنے سے لئے ایک غیر شخص کے نام بہتانہ عرض حق اللہمہ کا کھکا کر اس کے رجسٹری کروادی۔ ہنوز وہ دستاویز

بہہ نامہ اس موبوبہ کو واپس نہیں ملی اور نہ روپیہ بنگ گھر سے اس کو وصول ہوئے۔ اب بعد لکھانے اور رجسٹری کرانے کے بد کو خیال آیا کہ میں نے درخانے شرقی کو بھروسہ کر کے ایک غیر شخص کے نام روپیہ دیدیا۔ اس واسطے اب وہ اس کو بہہ کہتا جا کر رکھتا ہے اور اس کو شیخ کر کے دوپہے خود وصول کرنا چاہتا ہے۔ تو یہ شیخ بہہ جا کر ہے یا نہیں اور وہ اپنے روپیہ کے واپس لینے کا مختار ہے یا نہیں؟ اور زیچہ چنگہ و دواہ سے سخت ٹال ہے۔ اس بہہ سے یہ بہہ نامہ غیر شخص کے نام لکھایا تھا کہ ابابا نہ ہو کہ بعد میرے مرنے کے میرے وارث شرقی مالک ہو جائیں۔ بیذا وجہ جروا۔

### الـجـواب

بہہ بے قبضہ تمام نہیں ہوتا۔ تو اگرچہ بہہ نامہ لکھ کر اس کی رجسٹری کرادی لیکن جب روپیہ بنگ گھر سے وصول نہ ہوئے تو یہ بہہ شخص ناقصاں و بے اثر رہا۔

در مختار میں ہے: ”ونعم الیبة بالقض الکامل۔“

اسے ہر وقت شریعت کا اختیار ہے۔ اور اسے ایسا ہی کرتا جائے، کہ بلا وجہ شرقی وارث کو بھروسہ کرنے کی نیت سخت

شیخ ہے۔

حدیث میں ہے: من قطع حراف و لاقہ قطع الہ میرقہ من الجنۃ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆





باقی احکام کے فقہاء نے فقہاء کے فقہاء سے ظاہر ہوا کہ ان میں کسی صورت میں جہدہ کیوں نہیں فرماؤں؟ میں ہمارا ہوا تو صرف کہ بہت ہے اور ہمیں جہدہ کیوں نہیں اور کیوں صاف فرمایا کہ کوئی حرج نہیں اور ترک واجب ہوتا تو حرج ضرور تھا۔ ہمیں تصور تھا جس کے جہدہ کو جہدہ لازم تھا۔ ہم سورہ میں ہمارا سورہ موجب تاخیر رک نہیں کہ صورت ہے ہمارا صورت ہی رہے گی نہ کہ کوئی اور صورت۔ اور قرآن عظیم بتاتا ہے ہمارا ہمارے قرآن ہی ہے نہ کہ فضل بالانہی جو مترجم تاخیر رکوع ہوا لہذا علمائے کرام نے تقریباً فرمائی کہ اگر بعد فاتحہ چند سورتوں کو جمع کر کے پڑھے یا صورت کے بعد پھر سورہ فاتحہ پڑھے تب بھی پڑھنا واجب نہیں کہ قرأت اولیٰ سے متصل ہی رکوع ضرور نہیں کما سیاتی تصریحہ من العلامة الشافعی قدس سرہ الشافعی تمام نمازوں میں سہاگہ ایک ہی حکم ہے مگر مشائخ کرام نے بعد وعیدین میں (کہ عادتاً ان کی جماعت بڑی ہوتی جمیع عام خواص و عوام ہوتا ہے) قنوت و تہلیل سے علمائے خیال سے بحالت جہدہ سہواً قنوت پڑھتا۔

عالمگیریہ میں مفسرات ازہرہ ترمذی سے ہے: السہو فی الجمعة والعیدین والحکوتیہ والتعلوہ واحد الا ان مشابهتا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین والجمعة لئلا يقع الناس فی قنوتہ۔

سورہ فاتحہ مکرر ہونے کی بجائے صورت میں ہیں کہ مکرر صرف قبل صورت کی بار پڑھنے سے ہوئی یا صرف بعد پاؤں کے قبل و بعد دونوں جگہ تلاوت کی اور بہر حال سہواً یا عمدتاً یہ صورت میں ہیں۔ پھر ہمارا کسی رکعت غیر لازمۃ القراءۃ میں ہوئی کہ قس غیر باغیر کا ماعدہ الا ولین ہے یا لازمۃ القراءۃ میں کہ مذکور کے ساجد رکعت فرمائیں دو اجابت و سنن و فوائض ہیں پھر بلحاظ انتظام بہ ضرورت و نام اس تقسیم اخیر کی قسم اول بارہ اور اخیر اڑتالیس کہ حق امام میں نمازیں چھ اور قنوت و غیرتوں چار ہیں کما تقدم ساتھ جملہ بخبر ضرور ہوں گی کما لا یحییٰ علی متعلم ذہین فضلاء عن فاضل مظالم قطن ان بارہ میں ہمارا مطلقاً موجب جہدہ کیوں نہیں۔ شرح منیہ میں ہے نو فیذہ یا لا ولین لا ان الا فصول علی مرآۃ فی الاخرین لیس یواحب حتی لا یزلم مسجد السہو بشکراۃ القنوت فیہما سہو۔

ہاں تعداد ہو تو مکرر دو صورت اخیرہ جن میں بعد صورت قرأت فاتحہ ہے مطلقاً ممنوع کہ ٹکس ترتیب ہے اور صورت اولیٰ امام کے لیے مکرر دو تہریجی جب کہ مقتدیوں نے نقل ہو۔

رد المحتار میں ہے نولو تعددہ لا یکر، مالم یؤدائی التطویل علی الجماعة أو اطالة الركعة علی ما قبلہا۔

رد المحتار میں ہے نولو تعددہ لا یکر، مالم یؤدائی التطویل علی الجماعة أو اطالة الركعة علی ما قبلہا۔

رد المحتار میں ہے اطالة الثانية علی الاولى یکر، تنزیہاً لاجتماعاً۔

رد المحتار میں ہے تنبیہ شرح المشی الاصح کہ رکعة اطالة الثانية علی الاولى فی التلاویض۔

اور ان ساتھ میں اگر عمدتاً ہو تو مطلقاً ناجائز و مکرر دو صورت اخیر میں کہ مکرر فاتحہ قبل صورت نہیں، صرف مانع ہے

لترک و احب القراءۃ نماز کی حاجت نہیں لعدم ترک و احب الصلاة اور صورت اولیٰ میں کہ مکرر قبل صورت ہے اعادہ کی واجب ترک الواجب و هو ضم السورۃ اور اگر سہواً ہو تو صورت اولیٰ میں جہدہ آئے گا کما مر اور دو صورت اخیر میں کہ مکرر لعدم ترک شی من الواجبات۔

زخمیہ وغیرہ میں ہے۔ قلو فرہ عافی رکعتہ من الاولین مرتب وحب مسجود السہو لئلا یحیر الواجب وهو السہو، وکذا لو فراء اکثر ہائم اعادھا کما فی الظہیریۃ۔

غالب میں ہے: ولو کر عافی الاولین یحبہ علیہ مسجود السہو بخلاف مالو اعادھا بعد السورۃ

لو کر عافی الآخرین کذا فی التبین۔

روا کر میں ہے: لو فاء قبل السورۃ مرۃ وبعدها مرۃ فلا یحب کما فی الحانیۃ واحتکارہ فی المحیط

والظہیریۃ والخلاصۃ وصحیحہ ازہدی لعدم لزوم التبعیر لان الركوع کس وحباً بان السورۃ قائمہ لوجع ین

سور بعد الفاتحۃ لا یحب علیہ شی کذا فی البحر۔

فی میں قیل فی الامت ہے: ینہم فیسوا ان القراءۃ علی الترتیب من واجبات القراءۃ علی عکسہ خارج الصلاۃ

یکرہ فکیف لا یکرہ فی الشغل۔

اس کے بیان واجبات میں ہے: ینہم فالہ: یحب الترتیب فی سور القرآن قلو فرہ متکوسالم لکن لا یلزمہ

مسجود السہو لان ذلك من واجبات القراءة لامن واجبات الصلاة کما فی البحر۔

میں سے ظاہر ہوگا کہ اگر اراتحہ بکر اسورت کا حکم مختلف ہے وقد مضی التفصیل علیہ التعلیل هذا ما عند هذا

لعبد الضلیل والعلم بالحق عند ربنا العلی الحلیل وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ اجمعین

بالتکریم والتحمیل، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ارزہ: حکا کہ شرقی بگال مرسلہ مولانا حافظ احسن الدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد وفات حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم چلے گئے تھے وہاں سے بحرہ ابلیس بھر لائے یا نہیں اور نہ منہ منورہ میں شاہزادوں کے کلم سے ان دنوں یا نہیں

اور وہاں دفن ہوئے یا نہیں اور تعیدہ حضرت بلال کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا نوجروا۔

اور

۱۔ جواب

اس بارے میں روایتیں مختلف ہیں مگر اکثر کا قول ہے کہ شام میں انتقال فرمایا اور طلب میں دفن ہوئے۔

اس بارے میں ہے: شام حرج بلال بعد النبی ﷺ معاجلہ الی ان مات بالشام پھر بعد مصال اتر کر ﷺ حضرت

بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جہاد کے لیے شام گئے اور وہاں انتقال فرمایا۔

اس میں ہے: قال البخاری مات بالشام فی زمن عمرو امام بخاری نے کہا کہ حضرت بلال نے حضرت عمر رضی

اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت میں شام میں انتقال فرمایا۔

اسد الغابہ میں ہے: وذهب الی الشام فسکن فیہ حتی مات پھر حضرت بلال شام چلے گئے یہاں تک کہ وہیں

انتقال فرمایا۔

تقریباً، جبہ اب ابن حجر میں ہے: مات بالشام۔ شام میں انتقال فرمایا۔

اصحاب میں ہے زوجی المعرفة لایمن منعدۃ انہ دفن بحلب.

اسد الغابہ میں ہے: وقال علی بن عبد الرحمن مات بالابل بحلب ودفن علی باب الاربعین علی بن عبد الرحمن نے کہا کہ بالائی نے حلب میں انتقال فرمایا اور باب الاربعین میں مدفون ہوئے۔

اسی میں ایک قول کا تبہ القدی کا نقل کیا کہ دمشق میں انتقال فرمایا اور باب البقیع میں دفن ہوئے اور ایک روایت میں ہے۔ ابن شام جانے کے خواب میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوئے فرمایا اے بلال! کیا تجھے اس کا وقت نہیں آیا کہ قبہ ہماری زیارت کرے۔ پس یہ ممکن ہو کر چائے اور مدینہ طیبہ کے قصد سے سوار ہوئے اور وندھہ اقدس پر حاضر ہوئے اور روتے اور لوٹے تھے کہ صاحبزادگان حضرت حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تشریف لائے حضرت بلال، دونوں صاحبوں کو چہرے اور گٹھے گتے بہرے دونوں نے فرمایا کہ ہم چاہتے ہیں کہ آج صبح کی اذان تم دوپہں مسجد کی چھت پر چڑھے اور فرمایا اللہ اکبر گونج اٹھدینا اور جب کہا اشہد ان لا الہ الا اللہ زیادہ دہرا گونجنا اسی کا پھر جب کہانشہد ان محمدا و رسول اللہ پر دے وہی عورتیں اپنے پردوں سے نکل آئیں ذکر حافی اسد الغابہ اور تصدیق حضرت بلال میری نظر سے نہیں گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از دوست پور علی سلطان پور مرسلۃ حاجی عبد اللہ خان صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد منہدم تھی اس کو ایک شخص نے اس طہر پر ہر دستہ کر کے چھت بنوائی چونکہ شہید ہوئے والی ہے بالکل غیر مستحکم۔ راتوں کا بیان ہے کہ یہ بہت جلد شہید ہو جائے گی۔ اسی لئے اس محل چاہتے ہیں کہ چھت کو گرا کر دیواروں پر کچھ شل ڈالوا دیں تاکہ دیواریں بھی محفوظ رہیں اور سایہ بھی ہو جائے۔ آیا ان کو یہ کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دیوناؤں کو حروا

### الجواب

وقت کی تعمیر ای طرح چاہئے جس طرح اصل میں تھی کما نص علیہ فی الإنشاء وفتح القدر وغیرہما تو اگر اصل محل مستطاعت رکھتے ہیں کہ ضرور چھت کو مستحکم کر دیں یا اسے اتار کر منہدم و حکم چھت بنوائیں تو چھت ہی بنوائیں اور اگر مستطاعت نہیں اور چھت کے گرجانے کا ظن غالب ہے تو جائز ہے کہ اس کے بدلے کچھ ریل ڈالوا دیں پھر جب مستطاعت ہو اس وقت بنائیں واللہ اعلم بالصواب.

حضرات پھر ہندیہ پھر طحاوی پھر شامی میں ہے۔ منسجد منی لواء رجل ان یقفہ وینہ لحکم لیس لہ ثلاث لایہ لا ولا ینہ لہ.

روانکر ریختر تاریخہ میں ہے: الا ان یحاف ان ینہدم ان لم یهدم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از استاد مرسلۃ مولانا مولوی عبدالمصطفیٰ ومن علی صاحب

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک زوجہ میں کسی امر خاگی پر منہمک ہو گئی۔ زوج نے کہا دیکھو مگر تم میرا کیا نہ مانو گی تو میں تمہیں طلاق دیتا ہوں اور تمہیں طلاق دیتا ہوں۔ اس پر زوجہ نے سخت نکلائی کی۔ زوج نے کہا تم پر طلاق ہے۔ جب دونوں کا غم فرو ہو چکا تو سخت چھیڑا ہوا ہے۔ اب جواب طلب یہ امر ہے کہ یہ تین طلاقیں مانی جائیں گی یا صرف پہلی ایک طلاق مانی جائے گی کیونکہ قول و باری میں جس طلاق کا قصد اور آوازی پائی جائی

ہے نہ مزاج طلاق۔ البتہ تیسری بار میں طلاق صریح ہے۔ پس یہ طلاق رجعی ہوئی یا نکاح اور شوہر بجز رجوع کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر یہ طلاق بائن ہے تو کس قسم کی ہے؟ آیا شوہر زہرہ سے بجز نکاح کر سکتا ہے یا نہیں نہ کج زو جائزہ کی حد میں آگئی؟ (۲) حیوان قربانی کا پوست و کھرو بارچہ امجاد خیرہ فروخت کر کے قیمت اس کی مذکور تیر مچھ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳) قربانی کا جانور یا بے فروخت کرنے والے سے خرید کر سکتا ہے کہ فروخت شدہ جانور نہ کو خریدے اور کا مقروض ہے۔ زر قرض میں قیمت حیوان قربانی کی خریدے اور محسوب کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۴) قصاب کو قبل ذبح قربانی کے صاف کرنے اور پٹانے کی اجرت معین کر سکتی جائے یا بعد قربانی کرنے کے بطور خورق قصاب مذکور کو اس کی اجرت دی جائے صورت یہاں مذکورہ میں مفصل طور پر ارشاد فرمایا جائے۔ ینوا نوحروا

### الف جواب

(۱) صرف ایک طلاق رجعی ہوئی کہ دونوں پہلے قول اس کے تسلیم ہیں نہ تسلیم طلاق اور ان سے عرفاً ارادہ عزم ظاہر ہے اور دونوں بار کھینچنا لفظ معنی خوف کی طرف تاخر ہے ولا بیعت الطلاق بالشدائیں اس سے یہ نیت ایقاع طلاق ہے کہ بعد طلاق حفاظت ہوگئی۔ اس لیے طلاق حل نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) کر سکتے ہیں اگر مسجر کے لیے بیع کیا ہو اور اپنے لئے بیچا پھر ارادہ مسجر میں دینے کا کر لیا تو نہیں دے سکتا بلکہ فقراء پر صدقہ کرنا واجب ہے لہذا نہ حصول بوجہ حبس۔ عالمگیر میں ہے تو بصدقہ برزخا او اذا کان هذا بالروث والتصدق بالاطراف وغیرہا لغوی اور ظاہر ہے کہ اس تقدیر سے مراد صدقہ واجب نہیں بلکہ صدقہ جو جمع قربات کو شامل کما حفتہ فی وسائلی اعلام المساجد بصرف جلود الاضحية الی المساجد واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہاں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) قبل ذبح یا بعد ذبح کے اختیار ہے البتہ قبل پٹانے کے تحرر کر لیتا جائے۔

عالمگیر یہ کتاب الہا جہر شرانکہ انفقوا جاری میں ہے تو منہا ان فکون الاحرة معلومة۔ اجرت دینے میں اس کا ضرر خیال رہے کہ اجرت اپنے پاس سے دے یا خیر کے گوشت یا پوست سے ادا ہے اجرت صحیح نہیں۔

ہدایہ میں ہے: ولا يعطى احد جزاء من الاضحية لغو له بل يعطى لعمى رضى الله عنه تصدق بها لفلان وبعطافها ولا تعطى احد الجزاء منها شيئا۔ احمیہ کی جمول اور ہمارا کو صدقہ نہ کر دے اور اس سے کچھ قصاب کی اجرت میں نہ دے۔ رواہ الاثمة السنة الا الثرمذی عنه رضى الله تعالى عنه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

# کتابیات

# مآخذ و مراجع

## تفسیر

نمبر	کتاب	مؤلفین	سن وفات
۱	فضل القرآن	شهاب الدین احمد بن علی ابن حجر اسقلانی	۸۵۲ھ
۲	البحر المحیط	شیخ اشیر الدین ابو حیان محمد ابن یوسف اندلسی	۷۴۵ھ
۳	تفسیر ابن ابی حاتم	ابو محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم محمد الرازی	۳۲۷ھ
۴	التفسیر لابن جریر طبری (جامع البیان)	محمد بن جریر الطبری	۳۱۰ھ
۵	التفسیر لابن کثیر	علامہ اسماعیل بن عمر دمشقی	۷۷۳ھ
۶	تفسیر ابن مردودیه	احمد بن سوی ابن مردودیه	۳۱۰ھ
۷	التفسیر لابن اسعد (ارشاد سلیم)	علامہ ابو اسعد محمد بن محمد احمادی الکوفی	۹۸۲ھ
۸	التفسیرات الاحمدیه	احمد بن ابوسعید معروف بلاء خندان	۱۱۳۰ھ
۹	تفسیر البوصادی	عبد الله بن عمر البوصادی	۶۹۱ھ
۱۰	تفسیر الجلالین	علامہ جمال الدین ابی وطلال الدین البغوی	۸۰۰-۹۱۱ھ
۱۱	تفسیر جمال علی الجلالین	طبرستان ابن عمر بن علی معروف بجمال	۱۲۰۳ھ
۱۲	التفسیر المصنوع	شیخ مسیح بخاری گجراتی بن محمود ابن محمد السیسی	
۱۳	التفسیر للکافران (کتاب التاویل فی معانی التشریل)	علامہ الدین علی بن محمد الفارسی	۷۷۱ھ
۱۴	تفسیر روح البیان	شیخ اسماعیل طبری	
۱۵	تفسیر الصادق علی الجلالین	شیخ احمد بن محمد الصادق المالکی	
۱۶	تفسیر الفقہ حاتم الربانیہ	عبد العزیز الکفیم	







۳۱	شرح جامع ترمذی	محمد ابو الطیب سندھی	۱۱۰۹ھ
۳۲	شرح جامع صغیر	عبدالله بن عمر البیضاوی	۶۹۱ھ
۳۳	شرح النقا	ملا علی بن سلطان القاری	۱۰۱۳ھ
۳۴	شرح المسلم	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف انصاری	۶۷۷ھ
۳۵	شرح موطا امام مالک	علامہ محمد بن عبدالباقی اترقانی	۱۱۴۲ھ
۳۶	شرح المواہب اللدنیہ	علامہ محمد بن عبدالباقی اترقانی	۱۱۴۲ھ
۳۷	شعب الایمان	امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیہقی	۱۲۵۸ھ
۳۸	الاشنا بخریف حقوق المسلمین	جاسس ابو الفضل عیاض بن موسیٰ مالکی	۵۲۳ھ
۳۹	شفا الدقام فی زیارة قبر الامام	نقی الدین علی بن عبدالحکیم	۷۵۶ھ
۴۰	صحیح ابن حبان	محمد بن حبان	۳۵۳ھ
۴۱	صحیح البخاری	امام ابو عبدالله محمد بن اسماعیل البخاری	۲۵۶ھ
۴۲	صحیح مسلم	امام مسلم بن حجاج القشیری	۲۶۱ھ
۴۳	طبقات ابن سعد	محمد بن سعد	۳۲۰ھ
۴۴	طبقات اصحابنا		
۴۵	طبقات مشہورہ	شرف الدین حسین بن محمد بن عبدالمطلب	۷۴۳ھ
۴۶	عنون الجواہر المصفیة فی روایة الامام ابی حنیفہ	سید محمد قاضی زبیدی بکراچی	۱۲۰۵ھ
۴۷	عنون المصنفین فی سنن ابی داؤد	ابو الطیب منسہج بن شیخ امیر علی عظیم آبادی	۱۳۲۹ھ
۴۸	فتح الباری شرح البخاری	شیخ ابوالدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	۸۵۲ھ
۴۹	فتح المصنف	امام محمد ابن عبد الرحمن طحاوی	۹۰۲ھ
۵۰	فوائد ابن ابی بکر بن نفل	ابو نعیم احمد بن عبد الله الاصمغانی	۳۳۰ھ
۵۱	القول الجلیل زجر شفاء الجلیل	شاد ولی اللہ منزجم شری بابوری	۱۱۷۶ھ
۵۲	اکلیل	ابو احمد عبد الله ابن عدی	۳۲۵ھ
۵۳	کتاب الآثار	امام محمد ابن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۵۴	کتاب الاثران	ابو بکر عبد الله بن محمد بن عبد بن ابی دنیا القشیری	۲۸۱ھ

٥٥	کتاب الصحابة	ابو سفيان المدني	
٥٦	کتاب اهل البيت	ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي	٥٣٢٤
٥٧	کتاب الفتن	علي بن حماد	
٥٨	کتاب التفسير	امام ابو بکر احمد بن حسين بن علي البجلي	٥٣٥٨
٥٩	کنز العمال	علاء الدين علي بن الحسن بن حرام الدين	٥٩٤٥
٦٠	تجديد بنار الانوار	محمد طاهر صدقي	٥٩٨١
٦١	مقاتلة شرع مشکوة	علاء الدين سلطان القاري	١٠١٣
٦٢	مناقب امام احمد	امام احمد بن محمد بن حنبل	٥٢٣١
٦٣	مستدرك امام اعظم	امام اعظم ابو حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي	٥١٥٠
٦٤	مستدرك ابن ابي شيبة	ابو بکر بن ابي شيبة	٥٢٣٥
٦٥	مستدرك علي بن ابي طالب	احمد بن علي الموصلي	٥٢٥٤
٦٦	مستدرك ابو داود سليمان بن داود الطيالسي	سليمان بن داود الطيالسي	٥٢٠٢
٦٧	مستدرك ابو داود	ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد الحق البزاز	٥٢٩٢
٦٨	مستدرك الترمذي	شیراز بن شيراز بن عبد الله بن محمد بن ابي شيبة	٥٥٥٨
٦٩	المستدرک	ابو محمد احمد بن محمد بن ابي شيبة	٥٣٠٥
٧٠	المسود في شرح الموطا	شاه ولي الله دهلوي	١١٤٦
٧١	مشکوٰۃ المصابيح	شيخ ولي الدين العراقي	٥٤٢٢
٧٢	مصنف ابو بکر بن ابي شيبة	ابو بکر عبد الله بن محمد بن احمد النخعي	٥٢٣٥
٧٣	مصنف عبد الرزاق	ابو بکر عبد الرزاق بن همام البصري	٥٢١١
٧٤	المجموع الاوسط	سليمان بن احمد الطبراني	٥٢٦٠
٧٥	المجموع الكبير	سليمان بن احمد الطبراني	٥٢٦٠
٧٦	المجموع الصغير	سليمان بن احمد الطبراني	٥٢٦٠
٧٧	المواهب اللدنية	احمد بن محمد القسطلاني	٩٢٣
٧٨	الموضوعة الكبرى	علاء الدين سلطان القاري	١٠١٣

۷۹	موطا امام مالک	امام مالک بن انس المدنی	۱۷۹ھ
۸۰	موطا امام محمد	امام محمد بن حسن الشیبانی	۱۸۹ھ
۸۱	تیم الریاض	شہاب الدین خفاجی	۱۰۶۹ھ
۸۲	نوادیر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسول	امام ابو عبد اللہ محمد بن علی انکساری	۳۵۵ھ
۸۳	وجہ الاولیاء بالخیرۃ والصلوٰۃ	علی بن عبد اللہ سمودی	

## عقائد، اصول، فقہ

۱	الایمان	تاجری	
۲	اتحاف الا بصائر والبصائر		
۳	اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطبوع علی قول الامام	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۴	انکساری الاول باب فی الاصل فی امر الہدای	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	
۵	اسعاف المریض بالموطا	جلال الدین عبد الرحمن بن ابوبکر السیوطی	۹۱۱ھ
۶	الاشیاء والاعتقاد	شیخ زین الدین بن ابراہیم معروف بابن نجم	۹۷۰ھ
۷	الاصلاح للوقت فی الفروع	احمد بن سلیمان بن کمال باشا	۹۳۰ھ
۸	الجامع الصالح من الفوائد	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۹	اعداد المستعین		
۱۰	الفتح والمناہل	قاضی مرہان الدین ابراہیم بن علی الطرطوسی	۷۵۸ھ
۱۱	ایضاح الاخر فی احوال القدر	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۱۲	الایضاح		
۱۳	الباہر فی احوال الہدای والحوادث	امام حافظ ابو محمد عبد الرحمن بن ہادی	۹۰۲ھ
۱۴	المحرر الرائق شرح کفر الدہج	شیخ زین الدین بن ابراہیم (ابن نجم)	۹۷۰ھ
۱۵	بدائع الصنائع	علامہ الدین ابوبکر بن مسعود الکاسانی	۵۸۷ھ
۱۶	برہین قاطعہ	علی احمد انیسوی	۱۳۳۶ھ
۱۷	برکات الاولیاء والاولیٰ الاستعداد	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ

۱۸	البنایہ شرح ہدایہ	امام بدرالدین ابو محمد عثمانی	۵۸۵۵
۱۹	تہذیب الفقہ	امام نضر الدین عثمان بن علی الزیلعی	۵۷۴۳
۲۰	التحقیق والشرح	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	۵۵۹۳
۲۱	تہذیب الفلاس	مولوی قاسم نانوتوی	۱۲۹۷ھ
۲۲	تذکرۃ المحدثین بالقرن	فاضل جامعہ عالمیہ پانی پت	۱۲۲۵ھ
۲۳	ترغیب بالصافۃ		
۲۴	الترغیب والترہیب علی التقدیری	علامہ قاسم بن قطلوبغا	۵۸۷۹
۲۵	صحیح المسائل	علامہ فضل رسولی بدایہ	۱۲۸۹ھ
۲۶	تفہیم قاسم بن قطلوبغا	علامہ قاسم بن قطلوبغا	۵۸۷۹
۲۷	تفہیم المستمل	امام برہان الاسلام زرقانی تلمیذ صاحب بدایہ	
۲۸	تفہیم المسائل		
۲۹	تقویۃ الایمان	مولوی اسماعیل دہلوی	۱۸۳۱ء
۳۰	تکملة الرازی		
۳۱	تہذیب الولاء		
۳۲	تفہیم الفتاویٰ الحامدیہ	علامہ سید محمد امین عابدین الشافعی	۱۲۵۲ھ
۳۳	تنویر الابصار	حسن الدین محمد بن عبداللہ ابن احمد قرطبی	۱۰۰۴ھ
۳۴	توضیح کتب	علامہ سعد الدین مسعود بن عمر قسزانی	۷۹۲ھ
۳۵	تیسیر للمنادی	عبدالرزاق المناوی	۱۰۶۱ھ
۳۶	تیسیر الفتاویٰ		
۳۷	جامع الرموز	حسن الدین محمد القزاسانی	۹۶۲ھ
۳۸	جامع النصوص	شیخ بدرالدین محمود بن اسماعیل معروف بہ ابن قاضی	۸۲۳ھ
۳۹	جامع الاسرار		
۴۰	جد المصاب	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۴۱	جواب استفسار کے روایت ہند	امیر شریعت اول، بھلواری شریف، پٹنہ	

۳۲	جماد الاولیٰ	برهان الدین امیر القیم بن ابوبکر الاغلاطی	
۳۳	الجوهرة النيرة	ابوبکر بن علی بن محمد انصاری	۵۸۰۰
۳۴	ما جاز البحرین الواقع من الجمع بین الصلاتین	علی حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۵۱۳۴۰
۳۵	حاشیه الدر المختار	علامه عبدالکحیم سیالکوٹی	۵۱۰۶۷
۳۶	حاشیہ دور	محمد بن مصطفیٰ ابوسعید الخادی	۵۱۱۷۶
۳۷	حاشیہ شرح عقائد	علامه حسن شہید	
۳۸	حاشیہ شرح عقائد	علامه احمد بن مدنی خیالی	۵۸۲۲
۳۹	حاشیہ الشریعۃ السریة	سید شریف علی بن محمد الجرجانی	۵۸۱۶
۵۰	حاشیہ العلامة العظمیٰ علی السبعین	احمد بن محمد الطوسی	۵۱۰۳۱
۵۱	حاشیہ کفر الدقائق	قاضی القضاة ابوسعود بن محمد عمادی شفی	۵۹۸۲
۵۲	الحادی القدری	قاضی جمال الدین احمد بن نوح القاسمی	۵۲۰۰
۵۳	الکج الفانیہ بطیب السبعین والفاہیہ	علی حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۵۱۳۴۰
۵۴	المدیة الذیہ شرح الطریقة احمدیہ	علامه عبدالکافی النابلسی	۵۱۱۳۳
۵۵	المعرف الحسن فی الکتاب علی الملکین	علی حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۵۱۳۴۰
۵۶	حسن التوصل	شہاب الدین احمد بن حجر مکی	۵۹۷۳
۵۷	علیہ المکی	محمد بن محمد ابن امیر الحاج	۵۸۷۹
۵۸	تزلزلہ المقتبین	حسین بن محمد اسماعیلی السیفانی	۵۷۷۷
۵۹	خزائن الروایات	قاضی جان المصطفیٰ	
۶۰	درر النکاح	قاضی محمد بن فراموز ملّا خسرو	۵۸۸۵
۶۱	الدر المختار علی تجرید الاصدار	علامه علاء الدین ابھنکی	۵۱۰۸۸
۶۲	الدر المختار شرح المصنف		
۶۳	ذخیرۃ	یوسف بن حبیبہ (عظمیٰ)	۵۹۰۵
۶۴	رد المحتار علی الدر المختار	سید محمد امین ابن عابد بن الشانی	۵۱۲۵۲
۶۵	روح المسائل فی الفروع	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی	۵۶۷۶

۶۲	زبدۃ الصالحین فی مسائل الذبائح	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹ھ
۶۷	زیادات امام محمد	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۶۸	السرائع الوصاح	ابو بکر بن علی بن محمد الہداهشی	
۶۹	السرائج فی الخیرات	سراج الدین حیدر دہلوی	ساتویں صدی
۷۰	سل الحسام احمدیہ		
۷۱	سلک تحقیق الحقیقہ	مطہوع بھٹو راجسٹی سہتی	
۷۲	شرح الاشیاء والظہائر	ابراہیم بن حسین بن احمد بن السیرجی	۱۰۹۹ھ
۷۳	شرح شریعۃ الاسلام	یعقوب بن سید علی زادہ	۹۳۱ھ
۷۴	شرح الصدور فی احوال الموفی والقبور	علامہ جلال الدین عید الرحمن السیوطی	۹۱۱ھ
۷۵	شرح العقائد	سعد الدین مسعود بن عمر تھتازی	۷۹۲ھ
۷۶	شرح العقائد	علامہ جلالی	
۷۷	شرح عیاب		
۷۸	شرح عقود رسم السنی	سید محمد امین ابن عابد بن الشامی	۱۲۵۲ھ
۷۹	شرح الفقہ الاکبر	طائفی بن سلطان القادری	۱۰۱۴ھ
۸۰	شرح القدوری	علامہ محمود زہدی	
۸۱	شرح جائزۃ الکفر	علامہ مسکن الدین الہروی	۹۵۴ھ
۸۲	شرح المصاب		
۸۳	شرح المنہج		
۸۴	شرح مختصر دکانیہ	محمود بن الیاس رومی (۸۵۱ھ میں مکمل کی)	
۸۵	شرح مختصر دکانیہ	عبدالحق بن محمد بن محمد (۹۳۲ھ میں مکمل ہوئی)	
۸۶	شرح المقاصد	سعد الدین مسعود بن عمر تھتازی	۷۹۲ھ
۸۷	شرح مسلم التیوبت	علامہ عبدالحق خیر آبادی	۱۳۱۶ھ
۸۸	شرح الوکایہ	ممد داشریعت عید الدین مسعود	۷۳۷ھ
۸۹	شرح و بیانیہ	علامہ محمد بن محمد ابن شہنہ	۸۹۰ھ

۹۰	شرعیۃ الاسلام	امام مہرکن الاسلام محمد ابن ابوبکر	۵۵۷۳
۹۱	شرعیات	حسن بن عمار بن علی الشریانی	۱۰۶۹ھ
۹۲	مراط مستقیم	مولوی اسماعیل دہلوی	۱۸۳۶ء
۹۳	مغیری شرح منیۃ	ابراہیم اعظمی	۹۵۶ھ
۹۴	الصواعق المحرقة	شہاب الدین احمد بن محمد بن محمد الحنفی	۹۷۳ھ
۹۵	لطفاً دی علی الدرر	سید احمد بن محمد الخطاطی	۱۳۰۲ھ
۹۶	لطفاً دی علی المراقی	سید احمد بن محمد الخطاطی	۱۳۰۲ھ
۹۷	طریقہ محمدیہ ترجمہ درود		
۹۸	الخطاب النبوی فی التکلیف والرضویۃ	اعلیٰ حضرت احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۹۹	عقود الدرر	سید محمد امین ابن عابد بن الشامی	۱۲۵۲ھ
۱۰۰	عمدة الرعاۃ فی حل شرح التوکلۃ	ابراہیم بن محمد عبدالحی فرنگی ممبئی	۱۳۰۳ھ
۱۰۱	عمدة الفتاویٰ فی اولیۃ جواز العرس والفتاویٰ	مولانا سلامت اللہ رامپوری	
۱۰۲	الاحتیاط	امام الدین محمد بن محمد الشافعی	۷۸۶ھ
۱۰۳	عینی شرح کنز	علاء الدین ابن ابی محمد محمد بن احمد العینی	۸۵۵ھ
۱۰۴	غیر الاحکام	قاضی محمد ابن فراموز ملا خضر	۸۸۵ھ
۱۰۵	غزیمون البصائر	احمد بن محمد انجموی الکنی	۱۰۹۸ھ
۱۰۶	نہیۃ المستغنی	محمد ابراہیم بن محمد علی	۹۵۶ھ
۱۰۷	فتاویٰ اسعدیہ	سید اسعد بن ابی بکر شافعی مدنی	۱۱۱۶ھ
۱۰۸	فتاویٰ آہ		
۱۰۹	فتاویٰ برازلیہ	محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز	۸۲۷ھ
۱۱۰	فتاویٰ تاج خانہ	عالم بن علاء الدین عبدالغنی المدخلوی	۷۸۲ھ
۱۱۱	فتاویٰ الحجۃ		
۱۱۲	فتاویٰ حدیثیہ	احمد بن محمد بن محمد الحنفی	۹۷۳ھ
۱۱۳	فتاویٰ خلاصہ	طاہر ابن احمد عید الارشد البخاری	۵۳۲ھ



۱۱۳	فتاویٰ الحریۃ لطیف الہدیۃ	خانہ خیر الدین ابن احمد بن علی المرتضیٰ	۱۰۸۱ھ
۱۱۵	فتاویٰ رحمانیہ		
۱۱۶	فتاویٰ رشیدیہ	رشید احمد گنگوہی	۱۲۲۳ھ
۱۱۷	تفسیر السراج المبر	محمد الخلیف الشریفی	۹۷۷ھ
۱۱۹	فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان الاودھی	۵۵۷۵ھ
۱۱۹	فتاویٰ عزیز	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹ھ
۱۲۰	فتاویٰ شیخ الاسلام ابوالحسن		
۱۲۱	فتاویٰ صوفیہ		
۱۲۲	فتاویٰ ظہیریہ	ظہیر الدین ابوبکر محمد بن احمد	۶۱۹ھ
۱۲۳	فتاویٰ خانگیریہ	جمیعت علماء لاہور گنگوہیہ	
۱۲۳	فتاویٰ مولانا عثمان حسن دہلوی	مولانا عثمان حسن دہلوی	
۱۲۵	فتاویٰ علامہ قاری الحدادیہ	امام صدر الشہید حسام الدین عمر بن عبدالعزیز	۵۳۶ھ
۱۲۲	فتاویٰ غیاثیہ	داؤد بن یوسف الخلیف انصاری	
۱۲۷	فتاویٰ قاضی خان	امام حسن بن منصور قاضی خان	۵۵۹۲ھ
۱۲۸	فتاویٰ علی لعل راشدیہ		
۱۲۹	فتاویٰ القرویۃ		
۱۳۰	فتاویٰ الیاء الہدیۃ	عبدالرشید بن ابی حنیفہ الوائلی	۵۵۳۰ھ
۱۳۱	فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبدالواحد (پہ ابن ابیہام)	۸۶۱ھ
۱۳۲	فتح اللہ المصنن	سید محمد ابوالسعود الہمدانی	
۱۳۳	فصل العبادی	محمد بن محمود استریشی	۶۳۶ھ
۱۳۴	فوارح الرغوت	بحر العلوم عبدالعلی محمد بن نظام الدین الکندری	۱۲۲۵ھ
۱۳۵	فوائد مشرقہ		
۱۳۶	فیصلہ بخت مسئلہ	حاتی لعل داؤد محمد ہجرکی	۱۳۶۷ھ
۱۳۷	الفتیۃ	نجم الدین محمد بن محمد الزاہدی	۶۵۸ھ

١٢٨	القول بالاحسان للشيخ في اقتراح الحديث بالقرآن العظيم	علامه شمس الدين بن القطان	
١٢٩	اقتبساتي		
١٣٠	الکافي شرح الوافي	ابو البركات عبد الله بن محمد النعماني	٥٤١٠
١٣١	كشف الغم عن صحيح الامام	امام عبد الله بن بابويه الاثري	٥٤٤٣
١٣٢	كشف الأصول	امام فخر الاسلام علي بن محمد يزدوي	٥٣٨٢
١٣٣	کنز الدقائق	امام عبد الله بن احمد بن محمود	٥٤١٠
١٣٤	لمحة الحق في اعتقاد الحق	الحق حضرت امام احمد رضا قادري برکاتی	١٣٣٠
١٣٥	ميسر مسکن	مولوی اسحاق دہلوی	١٢٢٢
١٣٦	ما ثبت بالسنه	شیخ عبد الحق محدث دہلوی	١٠٥٢
١٣٧	ميسر سرخسي	مفسر الامام ابو بكر محمد بن احمد السرخسي	١٣٨٣
١٣٨	مجمع الامم	الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان معروف بداراؤ قندري	١٠٤٨
١٣٩	مجمع البرکات	شیخ عبد الحق محدث دہلوی	١٠٥٢
١٤٠	مجمع الروایات		
١٤١	مجمع الفتاوى		
١٤٢	المحكمة المدينية في حكم جلود الانبياء	الحق حضرت امام احمد رضا قادري برکاتی	١٣٣٠
١٤٣	المحيط	امام بريان الدين محمود بن تاج الدين	٦١٦
١٤٤	المحيط للسرخسي / المحيط الرضوي	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٦٤١
١٤٥	المختار		
١٤٦	مختار الفتاوى		
١٤٧	المختصر	علامه جلال الدين السيوطي	٩١١
١٤٨	المعقل	ابو عبد الله محمد ابن محمد ابن امير الخواجه العبدري	٤٣٤
١٤٩	مرآة المفارج باهواء الفارج	حسن بن محمد بن علي الشرنبلالي	١٠٢٩
١٥٠	مسائل اربعين	مبولوج اسحاق	١٢٢٤
١٥١	مستفصل المحتاج شرح كنز الدقائق	ابو القاسم بن كبريتي سمرقندي	

۱۶۲	امستطرف		
۱۶۳	المسک المصنوع شرح مشک التوسط	ملا علی بن سلطان القاری	۱۰۱۳ھ
۱۶۴	مسلم الثبوت	کتب اللہ الہیاری	۱۱۱۹ھ
۱۶۵	مصباح الدینی	امام حسان بن محمد صفائی ہمدانی	۶۵۰ھ
۱۶۶	معراج الدریہ	قوام الدین محمد بن محمد البخاری	۷۳۹ھ
۱۶۷	مغنی المستفی	علامہ حاذق خدی	
۱۶۸	مکتوب (فی فتاویٰ ہامری)	ناصر الدین محمد بن یوسف الحنفی	۵۵۵۶ھ
۱۶۹	مکتبہ الامیر	امام امیر تیم بن محمد الحنفی	۹۵۶ھ
۱۷۰	مناہک القاری		
۱۷۱	منہج الطالب	سید محمد اثبات بن عابدین الشافعی	۱۲۵۲ھ
۱۷۲	منہج الشریعہ	ملا علی بن سلطان القاری	۱۰۱۲ھ
۱۷۳	منہک التوسط	رحمتہ الخدی بن قاضی احمد اللہ سندھی	۹۶۲ھ
۱۷۴	المنہج / منہج المستفی	سید محمد بن محمد الکاظمی	۷۰۵ھ
۱۷۵	المواہف السلطانیہ فی علم الکلام	عبداللہ بن عبد الرحمن بن رکن الدین احمد	۷۵۶ھ
۱۷۶	المواہب	علامہ برہان الدین امیر تیم طرابلسی	
۱۷۷	تعبیر الخلق		
۱۷۸	الظہر	قندوسی	
۱۷۹	نظم القرائہ	عبدالرحیم شیخ زادہ	
۱۸۰	الفتاویٰ مختصر التوقایہ	امام عبداللہ بن مسعود	۷۳۵ھ
۱۸۱	تورالایضاح	حسن بن عمار بن علی الشریانی	۱۰۶۹ھ
۱۸۲	تورالشمس	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۱۸۳	ضمیمہ الاکیدین الصلوٰۃ ودرہ عدی السلفید	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۱۸۴	الوفائی	عبداللہ بن احمد الشافعی	۷۷۱ھ
۱۸۵	واقعات المستفی		

۱۸۶	الوجہ لکھنوی	پدر الدین محمد بن محمد انور خاں زادہ	۱۲۵۱ھ
۱۸۷	الوقایہ	محمد بن صدر الشریعہ	۱۲۶۳ھ
۱۸۸	الوقف والاہتدایہ	ابو جعفر عباس	۱۳۳۸ھ
۱۸۹	الحدایہ فی شرح الہدایہ	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	۱۵۹۳ھ

## سیرت، تصوف وغیرہ

۱	الامریز فی علم سیدنا عبد العزیز		
۲	احسن الوعایا وآداب الدعا	علامہ شیخ علی خاں قادری بریلوی	۱۲۹۷ھ
۳	اذنیۃ الآئام لما فی فضل المولد والقیام	علامہ شیخ علی خاں قادری بریلوی	۱۲۹۷ھ
۴	الامن والعلنی لما فی المستطی بدائع الایلا	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۵	نبیہ الاسرار شریف	یوسف بن جویری الشافعی	۱۷۱۳ھ
۶	التیسیر	علامہ ابو عمر عثمان حرانی	۱۳۴۳ھ
۷	جامع الاصول فی الاولیاء والاولیاء	شیخ الدین احمد مصطفیٰ الشافعی	
۸	الجود براہم فی زیارۃ قبر النبی المکرم	شہاب الدین احمد بن جریری	۱۹۷۳ھ
۹	رسالہ طیبہ	حافظہ محمد ابی ہزری	
۱۰	ذیل الدعاء الحسن الامعا	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی	۱۳۳۰ھ
۱۱	سبح سائل شریف	میر عبد الواحد بلخی	۱۰۱۷ھ
۱۲	شافیہ	علامہ شافعی	۱۵۹۰ھ
۱۳	عقد الجود ہر فی مولد النبی الازہر	سید جعفر برزگی شافعی	
۱۴	فوائد النواذ شریف	محبوب الہی حضرت نظام الدین اولیا	۱۷۲۵ھ
		مرتبہ حضرت امیر علاء بخاری	۱۳۳۶ھ
۱۵	شرح البرزخ	شیخ ابراہیم بن محمد الباجوری	۱۲۷۷ھ
۱۶	شرح البرزخ	علامہ خالد الازہری	
۱۷	شرح البرزخ	علامہ علی بن سلطان القاری	۱۰۱۳ھ

۱۸	شرح معین العلم	طالع علی بن سلطان القناری	۱۰۱۳ھ
۱۹	قصیدہ ہرودہ شریف	امام ابو عبد اللہ محمد بن سعید بن حسن یوسری	۶۹۶ھ
۲۰	قصیدہ دالیہ	سیدی ابوالحسن محمد بن شافعی	
۲۱	قصیدہ فوشیہ	محبوب سبحانی محی الدین ابو محمد سید عبدالقادر جیلانی	۵۵۶۱ھ
۲۲	قوت القلوب	امام ابو طالب کی	۵۳۲۷ھ
۲۳	القول المثنیٰ علی مولد البرزنجی	ملقبی مالکیہ شیخ محمد بن احمد	
۲۴	کشف القناع عن اصغر السماع	مولانا فخر الدین زراوی خلیفہ محبوب الہی	
۲۵	کنز الخلوم وطلحات		
۲۶	الگوکب الانور علی عتد الجبر	جعفر بن اسماعیل البرزنجی	۱۳۶۷ھ
۲۷	لسان العرب	جمال الدین محمد بن حکیم ابن منصور المعمری	۷۷۱ھ
۲۸	مدارج المنہج	شیخ عبد الحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ
۲۹	مکاتبات مجدد الف ثانی	مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی	۱۰۳۳ھ
۳۰	ملفوظات	سید جلال الدین مخدوم جہانیاں جہاں گشت	
۳۱	ملفوظات عزیز دی	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹ھ
۳۲	ملفوظات	مخدوم جہاں شیخ شرف الدین سخی منیری	۷۸۲ھ
۳۳	الہیہ المعمریہ لاثبات التعلیم فی مولد شراکیر	امام محمد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی	۸۱۷ھ
۳۴	نجات الارفس	علامہ عبد الرحمن جامی	۸۹۸ھ



